

توحید و رسالت، قیامت، قضاء و قدر، آسمانی کتب

اور

اصول دین پر جامع کتاب

پاسبان حق @ یا عوداٹ کام

علم الکلام

مُصَنَّفُ

مولانا محمد ادریس کاندھلوی

رحمۃ اللہ علیہ

۱۸۹۹ء — ۱۹۷۲ء

زمزم پبلشرز

وَحِيدٌ وَرِسَالَتُ قِيَامَتُ قَضَاءٍ وَقَدْرُ آسْمَانِي كُتُبُ

اور

أُصُولُ دِينٍ بِرَجَائِعِ كِتَابِ

عِلْمُ الْكَلَامِ



مُصَنَّفٌ

مولانا محمد ادریس کاندھلوی

رحمۃ اللہ علیہ

۱۸۹۹ء — ۱۹۷۲ء

زمزم پبلشرز

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

ضروری گزارش

ایک مسلمان، مسلمان ہونے کی حیثیت سے قرآن مجید، احادیث اور دیگر دینی کتب میں عمداً غلطی کا تصور نہیں کر سکتا۔ سہواً جو اغلاط ہو گئی ہوں اس کی تصحیح و اصلاح کا بھی انتہائی اہتمام کیا ہے۔ اسی وجہ سے ہر کتاب کی تصحیح پر ہم زیرِ کثیر صرف کرتے ہیں۔

تاہم انسان، انسان ہے۔ اگر اس اہتمام کے باوجود بھی کسی غلطی پر آپ مطلع ہوں تو اسی گزارش کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمیں مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی اصلاح ہو سکے۔ اور آپ ”تَعَاوُنُوا عَلٰی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی“ کے مصداق بن جائیں۔

جَزَاكُمُ اللّٰهُ تَعَالٰی جَزَاءَ جَمِيْلًا جَزِيْلًا

_____ منجانب _____

احبابِ زمزم پبلشرز

کتاب کا نام علم الکلام

تاریخ اشاعت ستمبر ۲۰۰۳

باہتمام احبابِ زمزم پبلشرز

کمپوزنگ فاروق اعظم کمپوز

سرورق لومیز گرافکس

مطبع

ناشر زمزم پبلشرز

شاہ زیب سینئر نزد مقدس مسجد، اردو بازار کراچی

فون: 7725673 - 7760374

فیکس: 7725673

ای میل - zmzm01@cyber.net.pk

zamzam@sat.net.pk

ملنے کے دیگر پتے:

دارالاشاعت، اردو بازار کراچی

مکتبہ البخاری نزد صابری مسجد، بہار کانونی کراچی

قدیمی کتب خانہ بالقابل آرام باغ کراچی

صدیقی مرست، بسیلہ چوک کراچی۔ فون: 7224292

مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۱۲ مقدمہ
۲۵ مذہب اسلام
۲۷ خصوصیات اسلام
۲۷ پہلی خصوصیت
۲۸ دوسری خصوصیت
۲۸ تیسری خصوصیت
۲۹ چوتھی خصوصیت
۳۱ پانچویں خصوصیت
۳۳ چھٹی خصوصیت
۳۴ ساتویں خصوصیت
۳۸ وجود باری عزاسمہ
۴۳ حدوثِ عالم
۴۴ حدوثِ عالم کی دوسری دلیل
۴۵ حدوثِ عالم کی تیسری دلیل
۴۶ حدوثِ عالم کی چوتھی دلیل
۴۷ حدوثِ عالم کی پانچویں دلیل
۴۷ حدوثِ مادہ و روح کی پہلی دلیل
۴۸ حدوثِ مادہ و روح کی دوسری دلیل

صفحہ	عنوان
۵۰	حدوثِ مادہ و روح کی تیسری دلیل
۵۲	حکایت
۵۳	حدوثِ مادہ و روح کی چوتھی دلیل
۵۵	حدوثِ مادہ و روح کی پانچویں دلیل
۵۵	حدوثِ مادہ و روح کی چھٹی دلیل
۵۵	حدوثِ مادہ و روح کی ساتویں دلیل
۵۶	حدوثِ مادہ و روح کی آٹھویں دلیل
۵۶	حدوثِ مادہ و روح کی نویں دلیل
۵۶	حدوثِ مادہ و روح کی دسویں دلیل
۵۷	حدوثِ مادہ و روح کی گیارہویں دلیل
۵۷	حدوثِ مادہ و روح کی بارہویں دلیل
۵۸	حدوثِ مادہ و روح کی تیرہویں دلیل
۵۹	حدوثِ مادہ و روح کی چودھویں دلیل
۵۹	حدوثِ مادہ و روح کی پندرہویں دلیل
۵۹	حدوثِ مادہ و روح کی سولہویں دلیل
۶۰	وجود خداوندی کے انکار سے ترجیح بلا مرجح کا استحالہ
۶۳	اہل اسلام اور مادہ پرستوں کی ایک دلچسپ مثال
۶۴	خلاصہ کلام
۶۵	خدا تعالیٰ خالق خیر بھی ہیں اور خالق شر بھی
۶۶	توحید
۷۱	توحید کی پہلی دلیل

صفحہ	عنوان
۷۲	توحید کی دوسری دلیل
۷۳	توحید کی تیسری دلیل
۷۴	توحید کی چوتھی دلیل
۷۴	توحید کی پانچویں دلیل
۷۵	توحید کی چھٹی دلیل
۷۵	توحید کی ساتویں دلیل
۷۵	توحید کی آٹھویں دلیل
۷۶	توحید کی نویں دلیل
۷۶	توحید کی دسویں دلیل
۷۸	صفات باری عز اسمہ
۷۹	حیات
۸۰	علم
۸۱	قدرت
۸۳	ایک خدشہ اور اس کا جواب
۸۴	دوسرا جواب
۸۴	تیسرا جواب
۸۴	چوتھا جواب
۸۵	پانچواں جواب
۸۵	ارادہ
۸۶	ثبوت تقدیر
۸۷	معتزلہ

صفحہ	عنوان
۸۸ پہلا اشکال
۸۹ دوسرا اشکال
۸۹ تیسرا اشکال
۹۰ چوتھا اشکال
۹۰ پانچواں اشکال
۹۱ چھٹا اشکال
۹۱ ساتواں اشکال
۹۱ آٹھواں اشکال
۹۲ نواں اشکال
۹۲ دسواں اشکال
۹۳ خلاصہ
۹۳ جبریہ
۹۵ مسئلہ تقدیر کے متعلق اہل حق کی تحقیق
۹۶ حکایت
۱۰۱ رضا بالقضا
۱۰۲ صدور اور خلق کا باہمی فرق
۱۰۵ ایک شبہ اور اس کا ازالہ
۱۰۷ سلسلہ مجازات
۱۱۰ خلق اور کسب کا فرق
۱۱۵ جبر اور اختیار کی حقیقت
۱۱۶ جواب

صفحہ	عنوان
۱۱۶	توفیق اور استدراج.....
۱۱۹	تحقیق مولانا رومی قدس سرہ السامی.....
۱۱۹	منع کردن منکران انبیاء را علیہم الصلوٰۃ والسلام از نصیحت کردن و حجت آوردن بطریقہ جبریاں و نامعقول گفتن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام.....
۱۲۰	جواب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جبریاں را.....
۱۲۵	حکایت در جواب سارق جبری و اثبات اختیار.....
۱۲۵	جواب.....
۱۳۳	تمثیل.....
۱۳۵	توفیق میان ایں دو حدیث کہ الرضا بالکفر کفر و حدیث دیگر کہ من... لن یرض بقضائی ولم یصبر علی بلائی فلیطلب له ربا سوائی... مثال در بیان معنی ان تُوْمِنَ بِالْقَدْرِ خَيْرُهُ وَشَرُّهُ.....
۱۳۷	سمع و بصر.....
۱۳۹	تکلم.....
۱۴۱	تنبیہ.....
۱۴۱	قدم اور بقاء، ازلیت اور ابدیت.....
۱۴۳	احاطہ.....
۱۴۴	غناء و صمدیت.....
۱۴۵	تخلیق و تکوین.....
۱۵۷	عالم کے عدم محض سے پیدا ہونے پر علامہ احمد بن مسکویہ کا استدلال.....
۱۶۲	حدوث عالم پر دوبارہ نظر.....
۱۶۲	جواب.....

صفحہ	عنوان
۱۶۴ خلاصہ
۱۷۱ صفات خداوندی غیر محدود ہیں
۱۷۲ صفات خداوندی مخلوق نہیں
۱۷۳ ایک خلیجان اور اس کا رفع
۱۷۳ جواب
۱۷۴ صفات خداوندی نہ عین ذات ہیں نہ غیر ذات بلکہ لازم ذات ہیں
۱۷۴ تسبیحات و تقدیسات یعنی تنزیہات
۱۷۹ حق تعالیٰ کسی کے ساتھ متحد نہیں
۱۸۳ سبحانہ ان یکون له ولد
۱۸۳ قل هو الله احد الله الصمد لم یلد ولم یولد ولم یکن له کفواً احد
۱۸۴ صفات تشابہات
۱۸۷ استواء علی العرش
۱۸۸ تحقیق حجۃ الاسلام امام غزالی قدس اللہ سرہ
۱۹۱ تحقیق شیخ ابوطاہر قزوینی علیہ الرحمۃ
۱۹۴ تحقیق شیخ محی الدین ابن عربی قدس اللہ سرہ
۱۹۹ خمسہ ظفر برقصیدہ حکیم سنائی
۲۰۴ ضرورت بعثت حضرات انبیاء کرام علیہم السلام
۲۰۹ نسخ احکام خلاف عقل نہیں
۲۱۰ دین ایک ہے اور شریعتیں مختلف
۲۱۴ شریعت کی ضرورت اور تقسیم احکام اور عقل کا ناکافی ہونا
۲۱۸ حقیقت نبوة اور وحی

صفحہ	عنوان
۲۲۳ مراتب وحی
۲۳۱ انبیاء کرام کا خواب وحی ہوتا ہے
۲۴۲ استدراک
۲۴۳ الہام انبیاء اور الہام اولیاء میں فرق
۲۴۴ طریق معرفت نبوة انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
۲۵۹ نبوة ورسالت محض عطیہ الہی اور موہبہ ربانی ہے
۲۶۰ امکان خوارق!
۲۶۲ رباعی
۲۶۶ تاثیر اسباب وعلل کی حقیقت
۲۷۵ ظہور خوارق کی حکمت
۲۷۸ سحر اور معجزہ میں فرق
۲۸۰ فائدہ جلیلہ
۲۸۱ معجزہ اور کرامت
۲۸۲ کرامت اور استدراج
۲۸۴ خذلان وکبت
۲۸۴ خصائص نبوت
۲۹۱ مناظرہ حفاء وصابین دربارہ تفصیل انبیاء وروحانیین
۲۹۹ اثبات رسالت نبی اکرم سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
۳۰۰ معجزات عقلیہ
۳۱۱ معجزات حسیہ
۳۱۲ سرور عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الانبیاء ہونے کا ثبوت ..

صفحہ	عنوان
۳۳۰ ایک شبہ اور اس کا ازالہ
۳۳۵ عموم بعثت
۳۳۶ ختم نبوت
۳۳۹ عالم آخرت
۳۴۰ عالم برزخ و قیامت صغریٰ
۳۴۲ ایک دولت مند اور ایک غریب کی تمثیل
۳۴۵ سوال نکیرین
۳۴۶ ایک شبہ اور اس کا جواب
۳۴۷ خلاصہ کلام
۳۴۷ فائدہ جلیلہ
۳۴۸ دار آخرت عالم حشر و اثبات قیامت کبریٰ
۳۵۵ میزان اعمال
۳۵۷ وزن اعمال سے کون لوگ مستثنیٰ ہوں گے
۳۵۸ صراط جہنم، یعنی پل صراط
۳۶۰ حوض کوثر
۳۶۱ جنت و جہنم
۳۶۱ عالم جسمانی کی حقیقت اور اس کی حیات و ممات
۳۶۹ زمانہ کاشاب اور اس کی پیری اور اس کی وفات
۳۷۳ اثبات جنت و جہنم
۳۷۵ ایک ضروری تنبیہ
۳۷۵ ملائکہ اور شیاطین کی حقیقت
۳۷۸ دار آخرت، جنت اور جہنم کا بقا اور دوام

صفحہ	عنوان
۳۸۰	معاد جسمانی
۳۸۲	معاد جسمانی پر بعض شکوک اور شبہات اور ان کے جوابات
۳۸۳	تفصیل
۳۸۷	ابطال تناخ
۳۹۸	مسئلہ نجات
۴۰۸	توبہ اور استغفار کے حکم اور اسرار
۴۱۱	پہلا مرتبہ..... ذلت احتیاج
۴۱۱	دوسرا مرتبہ..... ذلت اطاعت
۴۱۱	تیسرا مرتبہ..... ذلت محبت
۴۱۲	چوتھا مرتبہ..... ذلت خطاء و تقصیر
۴۱۷	مادر مہربان
۴۲۰	اصل مقصد کی طرف رجوع
۴۲۲	نجات کا دوسرا طریقہ
۴۲۴	نجات کا تیسرا طریقہ
۴۲۵	نجات کا چوتھا طریقہ
۴۲۵	ابطال کفارہ
۴۳۸	زبور (۹۱) آیت ۱۱
۴۴۵	ایک شبہ اور اس کا ازالہ
۴۴۶	ایک شبہ اور اس کا جواب
۴۴۷	نجات دائمی
۴۵۰	دیدار خداوندی
۴۵۳	خلاصہ کلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ

والد مرحوم نے اپنی تفسیر، معارف القرآن کے مقدمہ میں اپنا مختصر تعارف ان الفاظ میں تحریر کیا ہے:

”بندۂ ناچیز حافظ محمد ادریس بن حافظ محمد اسماعیل کاندھلوی، نسباً صدیقی، مسلکاً حنفی اور مشرباً چشتی ہے۔“

تاریخ ولادت کے بارے میں لکھا ہے:

”میں بارہ ربیع الثانی ۱۳۱۷ھ/ ۱۸۹۹ء کو شہر بھوپال میں پیدا ہوا۔“

خاندان کی مذہبی روایات کے مطابق دینی تعلیم کی ابتداء حفظِ قرآن سے کی، نو برس کی عمر میں حفظِ قرآن سے فارغ ہوئے۔ حفظِ قرآن سے فارغ ہوئے تو ہمارے دادا حافظ محمد اسماعیل انہیں لے کر مولانا اشرف علی تھانوی کی خدمت میں تھانہ بھون حاضر ہوئے۔ مولانا تھانوی سے کہا:

”مولوی اشرف علی! میں ادریس کو خانقاہ اشرفیہ میں داخل کرانے کے لئے

لایا ہوں۔ اب یہ آپ کے سپرد ہے۔“

مولانا تھانوی نے برجستہ جواب دیا: حافظ اسماعیل! یہ نہ کہئے کہ خانقاہ اشرفیہ میں داخل کرانے لایا ہوں، بلکہ یوں کہئے کہ مدرسہ اشرفیہ میں داخل کرانے لایا ہوں۔ مولانا تھانوی اس حقیقت کو بھانپ گئے تھے کہ حافظ محمد اسماعیل کا بیٹا خانقاہی نظام کے لئے پیدا نہیں ہوا۔ اس سے تو قدرتِ قرآن و سنت کے علوم کی ایسی خدمت لے گی جو برسوں میں کسی مردِ مؤمن کا نصیب بنتی ہے۔ چنانچہ مولانا تھانوی کے ارشاد

کے مطابق آپ کو خانقاہ اشرفیہ کے بجائے مدرسہ اشرفیہ میں داخل کیا گیا۔
مدرسہ اشرفیہ تھانہ بھون میں ابتدائی تعلیم کا انتظام تھا، اس لئے ابتدائی کتابیں وہاں پڑھنے کے بعد سہارن پور چلے گئے۔ وہاں مدرسہ عربیہ مظاہر العلوم میں سلسلہ جاری رکھا۔ مولانا خلیل احمد سہارنپوری، مولانا ثابت علی اور مولانا حافظ عبداللطیف جیسے جلیل القدر علماء سے استفادہ کیا۔ ۱۹ برس کی عمر میں سند فراغ حاصل کی۔

دارالعلوم دیوبند میں:

اگرچہ آپ نے مظاہر العلوم سے سند فراغ حاصل کی، مگر آپ نے دیکھا دارالعلوم دیوبند ملک، بلکہ عالم اسلام کے جہادۂ فن کا مرکز بنا ہوا ہے، وہاں کے افق پر پیغمبرانہ علوم کے ماہ و نجوم کا جھرمٹ ہے۔ آپ نے ان درخشندہ ماہ و نجوم سے کسب نور کا ارادہ کیا اور مظاہر العلوم سے سند فراغت حاصل کر کے دیوبند چلے گئے۔ وہاں دوبارہ دورہ حدیث پڑھا اور علامہ انور شاہ کاشمیری، علامہ شبیر احمد عثمانی، میاں اصغر حسین اور مفتی عزیز الرحمن جیسے مایہ ناز اساتذہ کے سامنے زانوائے ادب تہ کیا۔

تدریسی زندگی:

۱۳۳۸ھ = ۱۹۲۱ء سے تدریسی زندگی کا آغاز ہوا، سب سے پہلے مدرسہ امینیہ دہلی سے تعلق قائم ہوا، مدرسہ امینیہ کا یہ وہ دور تھا جب مفتی محمد کفایت اللہ مرحوم مدرسہ کی روح رواں تھے، لیکن مدرسہ امینیہ سے آپ کا تعلق صرف ایک سال قائم رہا۔ آئندہ سال دارالعلوم دیوبند کی کشش آپ کو دارالعلوم کھینچ لائی۔ آپ کے لئے یہ بہت بڑا اعزاز تھا کہ جن عظیم اساتذہ کے آگے ایک سال قبل زانوائے ادب تہ کیا ہے، وہی آپ کو تدریس کی دعوت دیں، قدرت نے یہ شرف بخشا کہ علامہ شبیر احمد عثمانی، علامہ انور شاہ کاشمیری، مفتی عزیز الرحمن اور مولانا حبیب الرحمن عثمانی جیسے جلیل القدر علماء اور اساتذہ کے پہلو بہ پہلو مسندِ درس پر فائز ہوں۔

دارالعلوم میں پہلے ہی سال جو اسباق دیئے گئے، ان میں ہدایہ اور مقاماتِ حریری جیسی مشکل کتابیں تھیں۔ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے کبھی ابتدائی کتابیں نہیں دی گئیں۔ شروع ہی سے مشکل اور اہم کتابوں کی تدریس کا آغاز کیا۔

حیدر آباد دکن میں قیام:

۱۹۲۹ء میں علامہ انور شاہ کاشمیری اور علامہ شبیر احمد عثمانی کا دارالعلوم دیوبند کی انتظامیہ سے اختلاف ہوا اور نہ صرف یہ دونوں بلکہ ان کے گروپ کے بہت سے اساتذہ، حتیٰ کہ طلبہ بھی ان کے ہمراہ دارالعلوم چھوڑ کر ڈابھیل چلے گئے۔ والد صاحب نے حیدر آباد دکن جانے کو ترجیح دی۔ حیدر آباد دکن میں کم و بیش دس برس قیام رہا، اگرچہ وہاں نہ دارالعلوم سے وابستگی جیسی نعمت تھی اور نہ علامہ انور شاہ اور علامہ عثمانی جیسے علم و حکمت کے سرچشموں سے قرب حاصل تھا، مگر اس اعتبار سے وہاں کا زمانہ قیام آپ کی زندگی کا قیمتی حصہ گردانا جاسکتا ہے کہ ”تعلیق الصبیح شرح مشکوٰۃ المصابیح“ جیسی عظیم اور مایہ ناز کتاب کی تالیف کا موقع ملا اور اس کی ابتدائی چار جلدیں وہیں کے دوران قیام دمشق جا کر طبع کرائیں۔

تعلیق الصبیح عربی زبان میں ہے اور علمی نقطہ نظر سے اتنی ٹھوس اور بلند پایہ کہ علمائے ہند کے علاوہ مصر، شام، عراق اور حرمین الشریفین کے علماء نے بھی اس کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا اور اس پر تقاریر لکھیں۔ تعلیق الصبیح کی تالیف و اشاعت ہند سے نکل کر عرب ممالک میں آپ کے تعارف کا ذریعہ بنی۔

۱۹۳۹ء میں علامہ شبیر احمد عثمانی دارالعلوم دیوبند میں صدر مہتمم کی حیثیت سے آئے تو وہاں دورہ حدیث کی طرح دورہ تفسیر کا بھی اجراء کیا گیا۔ اور شیخ التفسیر کے لئے علامہ عثمانی صدر مہتمم اور قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم نے آپ کو دارالعلوم آنے کی دعوت دی۔

جس وقت آپ کو یہ دعوت دی گئی، اس وقت آپ کو حیدر آباد میں ڈھائی سو

روپے ماہانہ مشاہرہ مل رہا تھا اور دیوبند میں صرف ستر روپے ماہانہ کی پیشکش کی گئی، کیوں کہ اس وقت وہاں اساتذہ کی تنخواہوں کا یہی معیار تھا۔ تمام احباب اور گھر والوں نے شدید مخالفت کی اور کہا کہ ڈھائی سو روپے چھوڑ کر ستر روپے ماہانہ پر جانا کہاں کی عتس مندی ہے۔ خود والد صاحب کہا کرتے تھے کہ تمہاری والدہ نے بھی مخالفت کی اور کہا کہ ہم ڈھائی سو روپے ماہانہ پاتے ہیں، رہائش مفت ہے، وہاں ستر روپے میں کیسے گزارہ ہوگا؟ مگر قدرت نے والد صاحب کو جس قناعت سے نوازا تھا، اس کا اندازہ دوسرے نہیں کر سکتے تھے۔ احباب اور گھر والوں سے کہہ دیا کہ خواہ تنگی ہو یا فانی، میں دارالعلوم کی دعوت کو رد نہیں کر سکتا اور پھر وہ بھی تفسیر قرآن پڑھانے کے لئے۔ بقول والد محترم:

”جب گھر والوں نے زیادہ ہنگامہ کیا تو میں اپنے اطمینانِ قلب کی خاطر کاندھلہ آیا کہ والد صاحب سے مشورہ کروں، تاکہ وہ جو رائے اور حکم دیں اس پر شرح صدر کے ساتھ عمل کروں، چنانچہ کاندھلہ آیا، والد صاحب کو علامہ شبیر احمد عثمانی اور قاری طیب کے خطوط دکھائے کہ ان حضرات نے دارالعلوم میں شیخ التفسیر کی جگہ کے لئے دعوت دی ہے، لیکن تنخواہ وہاں کے ڈھائی سو روپے کے بجائے صرف ستر روپے ماہانہ ہوگی، آپ کی کیا رائے ہے۔ چلا جاؤں یا عذر کر دوں؟ یہ بات سن کر والد صاحب سخت ناراض ہوئے، فرمایا: درکار خیر ہیچ حاجت استخارہ نیست، نیز فرمایا: تم پوچھنے بھی کیوں آئے۔ پہلے ہی خط میں ہاں کہہ دینا تھا۔“

والد صاحب کی یہ بات سن کر آپ کو کلی اطمینان اور شرح صدر ہو گیا اور آپ نے دارالعلوم کی درخواست قبول کر لی اور اس طرح حیدر آباد دکن کو خیر آباد کہہ کر ۱۹۳۹ء میں بحیثیت ”شیخ التفسیر“ دارالعلوم دیوبند چلے آئے۔

دسمبر ۱۹۳۹ء میں پاکستان آئے۔ ۲۷ دسمبر ۱۹۴۹ء سے ۱۰ اگست ۱۹۵۱ء تک شیخ

الجامعہ، جامعہ عباسیہ بہاول پور کے منصب پر فائز رہے۔

۱۱ اگست ۱۹۵۱ء سے جامعہ اشرفیہ لاہور سے وابستہ ہوئے اور زندگی کے آخری

لمحے تک اس تعلق کو قائم رکھا۔

۲۸ جولائی ۱۹۷۳ء کو وفات پائی۔

تصنیف و تالیف:

آپ کا تصنیفی کام بنیادی طور پر تین موضوعات پر ہے۔

۱ تفسیر القرآن

۲ حدیث و سیرۃ

۳ علم الکلام

فقہ کے موضوع پر کوئی کتاب نہیں لکھی اور نہ کبھی فتاویٰ کا کام کیا۔ ناچیز راقم اور برادر بزرگ مولانا محمد مالک کاندھلوی مرحوم نے جب ہدایہ کا اردو ترجمہ کیا تو بہت خوش ہوئے اور تقریظ میں یہ بات لکھی کہ: ”میں فقہ کی کوئی خدمت نہ کر سکا تھا۔ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے میری اولاد کو فقہ کی خدمت کی توفیق عطا کی۔“

تفسیر القرآن:

اسلام میں علم اور رشد و ہدایت کا اولین سرچشمہ قرآن حکیم ہے۔ خدمت قرآن کی ابتداء دارالعلوم دیوبند سے ہوئی جب آپ کو وہاں ۱۹۳۹ء میں شیخ التفسیر بنایا گیا۔ ۱۹۴۹ء تک تفسیر بیضاوی اور ابن کثیر کا درس دیا، یہ دونوں تفسیریں، دورہ تفسیر کی درسی کتب تھیں۔ مکمل کتب شامل نصاب تھیں۔ ان درسی کتب کے علاوہ دارالعلوم ہی میں نماز فجر کے بعد درس قرآن کا اہتمام کیا، اس درس قرآن میں طلبہ، اساتذہ اور شہر کے اہل علم کثیر تعداد میں شریک ہوتے تھے۔

بظاہر تفسیر کے اسی تدریسی سلسلے سے تفسیر قرآن لکھنے کی طرف توجہ ہوئی۔

معارف القرآن کے نام سے قرآن حکیم کی ضخیم تفسیر بزبان اردو لکھی اس تفسیر کے بارے میں اگر مختصر ایوں کہا جائے تو جامع تبصرہ ہوگا کہ یہ تفسیر سلف الصالحین اور علمائے متاخرین کے علوم و معارف کا خلاصہ اور نچوڑ ہے۔

ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی کا شامل کیا ہے۔ لفظی ترجمہ کے بعد رواں ترجمہ ہے جس میں قوسین میں ضروری تشریحات دی ہیں۔ آپ کو آیات و سورۃ میں ربط کا خاص ذوق تھا، اس ذوق کو اپنی تفسیر میں پورے طور پر ملحوظ رکھا ہے۔ آیات کی ضروری تشریح کے بعد فائدہ کے عنوان سے اسرار و نکات بیان کئے اور جا بجا فقہی اور کلامی مسائل کی توضیح کی ہے۔ جہاں ایک طرف حافظ ابن کثیر، امام قرطبی، امام فخر الدین رازی اور علامہ آلوسی کے اقوال نقل کرتے ہیں۔ وہاں شیخ محی الدین بن عربی، حسن بصری اور مولانا روم کے صوفیانہ اور ذوقی معارف بھی نقل کئے ہیں۔ شکوک و شبہات کے جوابات بھی دئے ہیں۔ فقہی مسالک میں بصاص کی احکام القرآن اور تفسیر مظہری کو بنیاد بنایا ہے۔ تمام کتب تفسیر آپ کے پیش نظر ہیں اور مختلف ائمہ اور مفسرین کے اقوال نقل کر کے آخر میں قول راجح بیان کرتے ہیں۔

بعض مسائل پر بہت محققانہ گفتگو کی ہے۔ قدیم تفاسیر کا خلاصہ نکال کر قارئین کے سامنے رکھ دیا ہے۔ وزن اعمال، حیات عیسیٰ، عصمت انبیاء، ہجرت مدینہ، تشبہ بالکفار، ہبوط آدم۔ یہ ایسے مباحث ہیں جن پر بہت تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے۔ ان موضوعات پر دوسری اردو تفاسیر میں اتنی تفصیل نہیں ملتی۔

سات جلدوں پر مشتمل ہے۔ پانچ جلدیں تاختم سورۃ صافات والد صاحب کی تالیف کردہ ہیں۔ اور سورہ ص سے تاختم قرآن برادر محترم مولانا محمد مالک رحمۃ اللہ علیہ کی مؤلفہ ہیں۔

افتح السماوی بتوضیح تفسیر البیضاوی:
قرآن حکیم کی تفاسیر تو بہت علماء نے لکھیں، لیکن تفسیر قرآن کی تفسیر و شرح بہت

کم لکھی گئی۔ والد صاحب نے قاضی بیضاوی کی تفسیر کی شرح لکھی۔ بظاہر اس کا محرک یہ بنا کہ دارالعلوم دیوبند میں دورہ تفسیر کے نصاب میں تفسیر بیضاوی کامل پڑھائی جاتی تھی اور آپ نے اولین شیخ التفسیر ہونے کے ناطے کم و بیش نو دس برس بیضاوی پڑھائی۔ ۱۹۴۹ء میں جامعہ عباسیہ بہاول پور میں شیخ الجامعہ کی حیثیت سے آئے۔ وہاں بھی تفسیر بیضاوی کا درس جاری رکھا۔ ۱۹۵۱ء کے آخر میں جامعہ اشرفیہ لاہور آئے تو وہاں صحیح بخاری کے ساتھ کئی سال بیضاوی بھی پڑھاتے رہے۔ تفسیر بیضاوی کی یہ تفسیر عربی زبان میں ہے۔ اور ۱۲۳ اجزاء پر مشتمل ہے۔ مطبوعہ شکل میں کم و بیش پندرہ سو صفحات کی ضخامت کا اندازہ ہے۔

علوم حدیث:

علم حدیث پر سب سے پہلا اور سب سے ضخیم کام ”التعلیق الصبح“ کے نام سے عربی زبان میں مشکوٰۃ شریف کی شرح ہے۔

اس ضخیم شرح کی ابتدائی چار جلدیں آپ نے ۱۹۳۳ء میں دمشق جا کر طبع کروائیں۔ طویل عرصے کے بعد باقی تین جلدیں پاکستان بننے کے بعد لاہور سے طبع ہوئیں۔ مگر ان کا طباعتی معیار بہت معمولی تھا۔ ۱۹۸۷ء میں برادر محترم مولانا محمد مالک کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بقیہ تین جلدیں اسی معیار سے عربی ٹائپ میں چھپوائیں جیسے ابتدائی چار جلدیں دمشق میں طبع ہوئی تھیں اور آخری تین جلدوں کے ساتھ ابتدائی چار جلدیں بھی طبع کیں۔ اس طرح مشکوٰۃ کی یہ شرح سات جلدوں میں مکمل ہو گئی۔

خود والد صاحب کے بقول مشکوٰۃ کی تین قدیم شروح سے زیادہ استفادہ کیا۔ اولاً شیخ شہاب الدین فضل اللہ بن حسین توربشتی (م: ۶۶۰ھ) کی شرح سے، مشکل احادیث کی توضیح و تشریح اور ان کے لطائف و معارف کے بیان میں شیخ حسین بن

عبداللہ بن محمد طیبی (م: ۷۳۳ھ) کی شرح سے استفادہ کیا۔ کلماتِ حدیث کے ضبط و تعین اور وجوہِ اعراب کے ذیل میں شیخ نور الدین علی بن سلطان محمد ہروی معروف بالقاری (م: ۱۰۱۴ھ) کی شرح ”مرقاۃ“ کو بنیاد بنایا۔ جزوی طور پر عبدالحق محدث دہلوی کی شرح ”لمعات“ کو بھی پیش نظر رکھا۔

تحفۃ القاری بحل مشکلات البخاری:

امام محمد بن اسماعیل بخاری (م: ۲۵۶ھ) کی الجامع الصحیح، جمہور علماء کے نزدیک کتاب اللہ کے بعد صحیح ترین کتاب ہے۔ صحیح بخاری نہ صرف یہ کہ اکثر بلادِ اسلامیہ میں زیر درس ہے بلکہ علماء نے اس پر اتنا علمی کام کیا کہ بہت کم کتابوں کو اہل علم و فضل نے اس حد تک اپنی علمی کاوشوں کا موضوع و محور بنایا ہوگا۔

صحیح بخاری کی نمایاں خصوصیت اس کے ابواب و تراجم (عنوانات) ہیں۔ علماء نے شروح و حواشی تو ہر دور میں لکھے، ان میں ضخیم و مفصل بھی تھے اور مجمل و مختصر بھی۔ لیکن ابواب و تراجم کے حل میں مستقل کتابیں تالیف نہیں کیں، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے حل تراجم میں ایک رسالہ لکھا جو عربی زبان میں ہے، اور بہت مختصر ہے۔ برصغیر میں صحیح بخاری کے جو نسخے طبع کئے گئے ہیں، ان میں یہ رسالہ شامل ہے۔ شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی (م: ۱۹۶۰ء) نے صحیح بخاری کے ابواب و تراجم کا حل اردو میں لکھنا شروع کیا تھا، لیکن آپ صرف کتاب الایمان اور کتاب العلم کے ابواب و تراجم کا حل لکھنے پائے تھے کہ خالق حقیقی سے جا ملے۔ مولانا حسین احمد مدنی (م: ۱۹۵۷ء) نے تکمیل کا ارادہ کیا مگر بات آگے نہ بڑھ سکی۔ والد صاحب مرحوم نے اس موضوع پر مستقلاً کام کیا۔ عربی میں صحیح بخاری کے ابواب و تراجم کا حل کیا، مشکلات احادیث پر بھی اجمالی بحث کی، لیکن بنیاد حل تراجم کو بنایا۔

عربی میں مسودہ مکمل ہے۔ عربی میں مسودے کی تکمیل کے بعد اردو میں ابتداء

کی۔ اردو میں قدرے اختصار سے کام لیا، اردو مسودہ نامکمل ہے۔ تقریباً ایک تہائی کتاب کے حل تراجم پر مشتمل ہے۔ دونوں مسودے غیر مطبوعہ ہیں۔ عربی مسودے کو کتابی صورت میں شائع کیا جائے تو ضخامت کا اندازہ دو ہزار صفحات ہے۔

منحۃ الحدیث فی شرح الفیۃ الحدیث:

حافظ زین الدین عراقی کا تعلق آٹھویں صدی ہجری سے ہے۔ ان کا شمار کبار محدثین میں ہے۔ ان کا علمی مقام متعین کرنے کے لئے یہ کہہ دینا کافی ہے کہ ان کے لائق تلامذہ میں علی بن ابی بکر بیٹھی (م: ۸۰۷ھ) اور ابن حجر عسقلانی (م: ۸۵۶ھ) جیسی قدآور شخصیتیں شامل ہیں۔

حافظ عراقی نے علوم حدیث پر جہاں دوسری بہت سی قابل قدر کتابیں تالیف کیں، وہاں علوم حدیث میں ”الفیۃ الحدیث“ کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی۔ کتاب کی سب سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ منظوم ہے۔ کسی علمی اور فنی بحث اور مضمون کو نظم میں بیان کرنا خاصا دشوار کام ہے۔ ”یہ الفیۃ ایک ہزار دو اشعار پر مشتمل ہے۔ مختلف ادوار میں علماء سے اس کی شرحیں لکھی گئیں۔ والد مرحوم نے بھی منحۃ الحدیث کے نام سے اس کی شرح لکھی۔ یہ شرح عربی زبان میں ہے اور کم و بیش پانچ سو صفحات پر مشتمل ہے۔

ناچیز کے پھوپھی زاد بھائی ساجد الرحمن صدیقی نے اس مخطوطہ کو ایڈٹ کیا ہے۔ اس پر انہیں پنجاب یونیورسٹی لاہور کی طرف سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری عطا کی گئی ہے۔ ابھی زیور طبع سے آراستہ نہیں ہوا۔ لیکن امید ہے کہ مستقبل قریب میں طبع ہو جائے گا۔

مقدمۃ الحدیث:

اس تالیف میں تقریباً ان تمام مسائل اور موضوعات کو جمع کر دیا گیا ہے جن کی ایک طالب علم کو مطالعہ حدیث کے وقت ضرورت ہوتی ہے۔

حدیث کی مشروعیت، حدیث کی تعریفات، اقسام، طریقِ اسناد، تدوین حدیث، حدیث اور فقہ کا باہمی تعلق۔ یہ ”مقدمۃ الحدیث“ کے اہم اور بنیادی مباحث ہیں۔ مخطوطہ ۴۲۸ صفحات پر مشتمل تھا۔ بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی کے ایسوسی ایٹ پروفیسر تاج الدین الازہری نے اس مخطوطہ کو ایڈٹ کر کے پنجاب یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے۔ مخطوطہ عربی زبان میں ہے۔ مقالہ ابھی شائع نہیں ہو سکا۔

جلاء العینین فی مسئلۃ رفع الیدین:

عربی زبان میں ہے۔ مسودے کے ۱۰۷ صفحات ہیں۔ مولانا کے ابتدائی دور تصنیف و تالیف کا مسودہ ہے۔ تاریخ تکمیل ۳ جمادی الاول ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۲ء درج ہے۔

الارشاد الی مہمات الاسناد:

مؤلفین صحاح ستہ نے احادیث کے انتخاب کے لئے سند کو پرکھنے اور قبول کرنے کا جو معیار رکھا ہے اس پر بحث ہے۔ نیز مؤلفین صحاح ستہ کی شرائط کے مابین جو فرق ہے، اس کو بھی واضح کیا ہے۔ عربی زبان میں ہے۔

تحفۃ الاخوان حدیث شعب الایمان:

عربی زبان میں مختصر سارسالہ ہے۔ طبع ہو چکا ہے۔

الباقیات الصالحات فی شرح حدیث انما الاعمال بالنیات:

عربی زبان میں ہے۔ طبع ہو چکا ہے۔

شرح حدیث افتراق امت (اردو):

مختصر سارسالہ ہے۔ مطبوعہ ہے۔

حجیت حدیث:

۱۹۵۳ء میں فتنہ انکار حدیث ابھرا، مختلف مضامین کے علاوہ حجیت حدیث کے نام سے ایک مستقل کتاب لکھی۔ اردو میں ہے، دو سو صفحات پر مشتمل ہے۔ کئی بار شائع ہو چکی ہے۔ مختصر ہونے کے باوجود بہت مدلل کتاب ہے۔

مقدمۃ البخاری:

امام بخاری کی الجامع الصحیح کے اسلوب، شرائط، خصائص و امتیازات کا جامع تعارف۔ کتب صحاح ستہ میں الجامع الصحیح کا جو مقام و مرتبہ ہے اس کی وضاحت۔ عربی زبان میں ہے۔ کئی بار شائع ہو چکا ہے۔

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم:

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جامع کتاب لکھی جو اس وقت آپ کے زیر مطالعہ ہے۔ اس پر جامع تبصرہ آئندہ صفحات میں ملاحظہ کر سکیں گے۔

دیگر اہم مؤلفات

مطبوعہ	(عربی)	دلائل الفرقان علیٰ مذہب النعمان
مطبوعہ	(اردو)	اعجاز القرآن
مطبوعہ	(اردو)	الکلام الموثوق فی أن کلام اللہ غیر الخلق
مطبوعہ	(اردو)	شرائط مفسر و مترجم

علوم حدیث:

مطبوعہ	(اردو)	حجیت حدیث
مطبوعہ	(عربی)	تحفة الإخوان بشرح حدیث انما الاعمال بالنیات

مطبوعہ احسن الکلام فی ما یتعلق بالقراءة خلف الامام (عربی)
مطبوعہ شرح حدیث افتراق امت (اردو)

سیرت وسوانح:

مطبوعہ سیرۃ المصطفیٰ (اردو)
مطبوعہ بشارۃ النبیین (اردو)
مطبوعہ خلافت راشده (اردو)
مطبوعہ مقاصد بعثت (اردو)

عقائد و علم کلام:

مطبوعہ علم الکلام (اردو)
مطبوعہ عقائد الاسلام (اردو)
مطبوعہ اصول اسلام (اردو)
مطبوعہ احسن الحدیث (اردو)
مطبوعہ مسک اختتام (ختم نبوت) (اردو)
مطبوعہ احسن البیان فی مسئلۃ الکفر والایمان (اردو)
مطبوعہ اسلام اور نصرانیت (اردو)
مطبوعہ دستور اسلام (اردو)
مطبوعہ شرائط نبوت (اردو)
مطبوعہ لطائف الحکم فی اسرار نزول عیسیٰ بن مریم (اردو)
مطبوعہ الدین القیم (اردو)
مطبوعہ اسلام اور اشتراکیت (اردو)

قصائد:

لامیۃ المعراج	(عربی)	مطبوعہ
تائیمۃ القضاء والقدر	(عربی)	مطبوعہ
رائیۃ الحمد والثناء	(عربی)	مطبوعہ
تشطیر لامیۃ امرأ القیس	(عربی)	مطبوعہ

میاں محمد صدیقی

۲۹/۲/۰۳

FREEDOM
FOR GAZA

islamiclinescoverphotos.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حمد بے حد مر خدائے پاک را آنکہ ایماں داد مشّت خاک را
بعد ازاں گوئیم نعت مصطفیٰ آنکہ عالم یافت از نورش صفا
سید الکونین ختم المرسلین آخر آمد بود فخر الاولین
ہر دم از ما صد درود و صد سلام بر رسول و آل و اصحابش تمام
(شیخ فرید الدین عطار)

مذہب اسلام

مذہب دنیا میں بہت ہیں مگر ایسا مذہب جو ہر بات پر دلیل اور برہان پیش کرتا ہو اور بے دلیل باتوں کا رد کرتا ہو اور جن کو اپنے آغوش میں آنے کی دعوت دیتا ہو سب سے پہلے ان کو تفکر اور تدبر کا حکم دیتا ہو کہ مجھ کو قبول کرنے سے پہلے میری تعلیمات کو عقل اور برہان کی کسوٹی پر پرکھ لو اور خوب سوچ لو اور سمجھ لو جب تمہارا قلب مطمئن ہو جائے اس وقت اس دعوت کو قبول کرو۔

کما قال تعالیٰ:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا﴾ (القرآن: ۱۷۴/۳)

ترجمہ: ”اے لوگو! بلاشبہ اللہ کی طرف سے تمہارے پاس ایک دلیل آئی ہے اور ہم نے تمہاری ہدایت کیلئے ایک نہایت چمکتا ہوا نور اتارا ہے۔“

﴿يَسِّرُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (القرآن: ۲۴۲/۲)

ترجمہ: ”بیان کرتا ہے اللہ تعالیٰ اپنی نشانیوں کو تاکہ تم سمجھو۔“

﴿كَذَلِكَ يَسِّرُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾

(القرآن: ۲۱۹/۲)

ترجمہ: ”اسی طرح اللہ تعالیٰ تمہارے لئے اپنی آیتوں کو بیان کرتا ہے تاکہ تم غور اور فکر کرو۔“

اور اپنے مخالفین سے بھی دلیل اور برہان کا مطالبہ کرتا ہو۔ کما قال تعالیٰ:

﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (القرآن: ۲/۱۱۱)

ترجمہ: ”آپ ان سے کہہ دیجئے کہ اپنے دعویٰ پر دلیل لاؤ اگر سچے ہو۔“

﴿إِنْ عِنْدَكُمْ مِنْ سُلْطَنِ بِهَذَا أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾

(القرآن: ۱۰/۶۸)

ترجمہ: ”اس دعویٰ پر تمہارے پاس کوئی دلیل نہیں کیا اللہ پر ایسی بات کہتے ہو جس کا تمہیں علم نہیں۔“

ایسا مذہب صرف اور صرف مذہب اسلام ہے۔

قرآن کریم میں اس قسم کی آیتیں بکثرت موجود ہیں لہذا یہ کہنا کہ اسلام ایسا مذہب ہے کہ جو اپنی باتوں کو بے دلیل مہونا چاہتا ہے ایک کھلا ہوا بہتان ہے۔

ہر مذہب میں کچھ اصول ہوتے ہیں اور کچھ فروع اصول کم ہوتے ہیں اور فروع زیادہ ان کا فرداً فرداً سمجھنا دشوار ہے بلکہ تطویل لا طائل اور بے کار ہے، اصول سمجھ لینے کے بعد فروع کا سمجھنا دشوار نہیں اس لئے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اس ناچیز کو یہ خیال ہوا کہ اصول اسلام پر ایک ایسی مختصر اور جامع تحریر لکھ دی جائے کہ جس سے اسلام کے اصول اور عقائد کا عقل سلیم اور فطرت صحیحہ کے مطابق ہونا واضح ہو جائے اسلام کی تمام خصوصیتوں کو تو کون شمار کر سکتا ہے ۔

لا یدرک الواصف المطری خصائصہ

وان یک سابقا فی کل ما وصفا

لیکن چند خصوصیتیں ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

خصوصیاتِ اسلام

پہلی خصوصیت

اسلام کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا ہر قانون عقل سلیم اور فطرت صحیحہ کے بالکل مطابق ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿فَطَرَتُ اللَّهُ النَّاسَ عَلَىٰ ط لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ط
ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾

(القرآن: ۳۰/۳۰)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو فطرت صحیحہ پر پیدا کیا اور اس اصلی اور جبلی فطرت کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ یہی دین اسلام سیدھا دین ہے کہ جو اس اصلی فطرت کے مطابق ہے لیکن اکثر لوگ جانتے نہیں۔“

﴿وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل مولود یولد علی الفطرة فابواه یهودانه او ینصرانه او یمجسانه﴾

(بخاری و مسلم بحوالہ مشکوٰۃ صفحہ ۲۱)

ترجمہ: ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر بچہ فطرت اسلام ہی پر پیدا ہوتا ہے بعد میں ماں باپ اس کو یہودی یا نصرانی یا مجوسی بنادیتے ہیں۔“

یہی وجہ ہے کہ جس قدر سائنس اور علم کو ترقی ہوتی جاتی ہے اسی قدر اسلام کے اصول چمکتے جاتے ہیں اور بڑے بڑے ڈاکٹر اور فلاسفر اور ہر قوم کے تعلیم یافتہ اور متقدم افراد اسلام کے حلقہ بگوش بنتے جاتے ہیں غرض یہ کہ روز بروز اسلام کے غلاموں کا حلقہ وسیع ہوتا جاتا ہے اور عنقریب وہ زمانہ بھی آئے گا اور ضرور آئے گا کہ تمام مذاہب صفحہ ہستی سے نیست و نابود ہو جائیں گے اور صرف ایک مذہب اسلام جو علم اور

عقل کا مذہب ہے وہ باقی رہ جائے گا۔

اس وقت تک اگرچہ ساری دنیا اسلام کی حلقہ بگوش نہیں ہوئی لیکن علم اور سائنس کی ترقی نے سوائے اسلام کے تمام مذاہب کو متزلزل کر دیا عوام کا تو ذکر کیا ہر مذہب کے خواص اور علماء کو بھی اپنے مذہب کے اصول اور عقائد پر یقین اور اذعان نہیں رہا۔ یہود ہوں یا نصاریٰ، سماجی ہوں یا سناٹن دھرمی سب یہ سمجھ چکے ہیں کہ ہمارا مذہب قابل عمل نہیں۔ سوچتے یہ ہیں کہ آخر جائیں کہاں؟ سوائے اسلام کے کوئی پناہ نظر نہیں آتی۔

انفرادی طور پر آئے دن بڑے بڑے فاضل اور سائنس داں اسلام میں داخل ہوتے ہی رہتے ہیں۔ لیکن جب کبھی قومی اور اجتماعی حیثیت سے تبدیل مذہب کا سوال اٹھتا ہے تو اسلام ہی کا نام زبان پر آتا ہے۔

دوسری خصوصیت

نفس کی انتہائی تمنا اور آرزو یہ ہے کہ اس کو ایسا طریقہ معلوم ہو جائے کہ جس سے حتی الوسع اپنے پروردگار کے حقوق عبودیت بھی بجالا سکے اور اپنے بھائیوں کے حقوق اخوت بھی ادا کر سکے۔ سو الحمد للہ شریعت اسلامیہ نفس کی اسی انتہائی تمنا اور آرزو کے مطابق ہے۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد کی جو تفصیل شریعت اسلامیہ نے کی ہے اس کا عشر عشر بھی کسی ملت و مذہب میں ملنا دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ شریعت اسلامیہ نے اگر ایک طرف خداوند کردگار کی معرفت اور عبودیت کے طریقے بتلائے تو دوسری طرف سیاست ملکیہ اور مدنیہ کے وہ اصول اور قوانین بتلائے کہ جن کو سن کر عقلاً عالم حیران ہیں۔

تیسری خصوصیت

شریعت اسلامیہ کا ہر حکم معتدل اور متوسط ہے افراط اور تفریط سے پاک ہے۔

توسط اور اعتدال اس کا طرہ امتیاز ہے۔

کما قال تعالیٰ:

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ (القرآن: ۱۴۳/۲)

ترجمہ: ”ہم نے تم کو متوسط اور معتدل امت بنایا۔“

کہ جو افراط اور تفریط دونوں سے پاک ہے۔

نہ تو شریعت موسویہ کی طرح اس میں شدت اور سختی ہے اور نہ شریعت عیسویہ کی

شرح سہولت ہے، شریعت اسلامیہ شدت اور خفت کے بین بین ہے۔ ”وخیرو

لامور اوسطھا“

چوتھی خصوصیت

یہ ہے کہ مذہب اسلام تمام انبیاء کرام کی شریعتوں کا خلاصہ اور لب لباب ہے۔
و تمام حکماء کی حکمتوں کا عطر ہے۔ اسلام نے کوئی حکمت نہیں چھوڑی کہ جس کی تعلیم
نہ دی ہو، کوئی خیر ایسی نہیں چھوڑی جس کا حکم نہ دیا ہو، کوئی شر ایسا نہیں چھوڑا جس سے
منع نہ کیا ہو۔

﴿کما روی عن زید بن ارقم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

قال: ما ترک من خیر الا وقد امرتکم به وما ترک من شر

الا وقد نهیتکم عنه﴾ (رواہ الطبرانی: الحدیث)

ترجمہ: ”زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: میں نے کوئی خیر اور بھلائی نہیں چھوڑی کہ

جس کا تم کو حکم نہ دیا ہو اور کوئی شر اور برائی ایسی نہیں چھوڑی کہ جس سے تم

کو منع نہ کر دیا ہو۔“

چنانچہ امام ربانی شیخ مجدد الف ثانی قدس اللہ سرہ اپنے مکتوب میں تحریر فرماتے

ہیں کہ:

”چونکہ مقرر شدہ است کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جامع جمیع کمالات اسمائی وصفائی است و مظہر جمیع لہنہا بر سبیل اعتدال کتابی کہ بروے منزل شدہ است۔ خلاصہ جمیع کتب سماوی است کہ بر سائر انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰت والتسلیمات منزل شدہ اند۔ والیضاً شریعتی کہ آں سرور اعطا فرمودہ اند زبدہ جمیع شرائع ما تقدم است، و اعمالیکہ بمقتضائے ایں شریعت حقہ است منتخب از اعمال شرائع سابقہ است بلکہ از اعمال ملائکہ نیز ”صلوة اللہ تعالیٰ وسلامہ علی نبینا وعلیہم“ چہ بعضے از ملائکہ مامور برکوع اند و بعضے دیگر بسجود و بعضے بقیام و بچینیں امم سابقہ بعضے نماز بامداد مامور بودند و بعضے دیگر نماز ہائے دیگر۔ دریں شریعت از اعمال امم سابقہ و ملائکہ مقربہ خلاصہ و زبدہ آں را انتخاب کردہ مامور ساختہ اند۔ پس تصدیق بایں شریعت و اتیان اعمال بمقتضائے آں فی الحقیقت تصدیق است بجمیع شرائع و اتیان است باعمال مقتضیات آں شرائع۔ پس لاجرم مصدقان ایں شریعت خیر الامم باشند و ہم چنین تکذیب ایں شریعت و عدم اتیان بمقتضائے آں تکذیب است مرجمع شرائع ما تقدم را و عدم اتیان است بمقتضائے آںہا و ہم چنین است انکار از اں سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام انکار از جمیع کمالات اسمائی وصفائی و تصدیق او تصدیق است بجمیع آںہا پس ناچار منکر آں سرور و مذهب ایں شریعت بدترین امم باشد ازینجا است۔ ”الاعراب اشد کفر او نفاقا“۔ شعر:

محمد عربی کہ آبروئے ہر دوسر است

کے کہ خاک درش نیست خاک بر سر او

”چونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات تمام کمالات اسمائی وصفائی کی جامع ہے۔ اور ان سب کمالات کا مظہر اور آئینہ وہ کتاب ہے کہ جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی یعنی قرآن کریم جو خلاصہ ہے ان تمام کتابوں کا جو تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوئیں۔ اور اسی طرح آپ

جو شریعت عطا کی گئی وہ تمام شریعتوں کا لباب اور عطر ہے اور جن اعمال اور عبادات آپ کی شریعت میں حکم دیا گیا وہ فقط شرائع سابقہ کا انتخاب نہیں بلکہ فرشتوں کے اعمال اور عبادتوں کا بھی انتخاب ہے کیونکہ بعض فرشتے مامور برکوع ہیں، بعض مامور سجود ہیں، بعض مامور بقیام ہیں۔ اسی طرح امم سابقہ میں کسی کو فقط صبح کی نماز کا حکم تھا۔ کسی کو دوسری نمازوں کا، مگر اس شریعت میں قیام اور قعود، رکوع اور سجود، ملائکہ اور امم سابقہ کی مختلف عبادتوں کا انتخاب جمع کر دیا گیا، پس اس شریعت پر عمل کرنا حقیقت میں تمام شریعتوں پر عمل کرنا ہے۔ اس شریعت کے اعمال اور عبادات کو بجالانا تمام شریعتوں کے اعمال اور عبادتوں کو بجالانا ہے۔ پس اس شریعت غراء کی تصدیق کرنے والے یقیناً خیر الامم ہوں گے۔ اور اس شریعت کی تکذیب کرنے والے تمام شریعتوں کی تکذیب کرنے والے سمجھے جائیں گے۔ اور سرور عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شریعت تمام کمالات کا منکر ہوگا۔ اور آپ کا ماننے والا تمام کمالات کا ماننے والا ہوگا۔ اور جو شخص آپ کی شریعت کو نہ مانے گا وہ بدترین امم ہوگا جیسے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”یہ کفر اور نفاق میں بہت ہی شدید ہیں“ شعر:

محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ دونوں جہاں کی عزت ہیں جو شخص ان کے در کی نہ نہیں بنا اس کے سر پر خاک ہو۔“ (مکتوب: ۷۹ ہفتاد و نہم، از دفتر اول)

پانچویں خصوصیت

اسلام کی یہ ہے کہ دنیا کے تمام شہوت پرست اور ہوس ران اس کے سخت دشمن ہیں۔ اسلام نے نفس کے حقوق واجبہ کا تو پورا لحاظ رکھا ہے لیکن شہوتوں اور نفسانی شہوتوں کا لحاظ نہیں رکھا بلکہ اسلام کی بنیاد ہی نفسانی شہوتوں کے خلاف ہے۔ اس لئے اگر شہوتوں کو آزادی دے دی جائے تو پھر عالم کا تمام نظام درہم برہم ہو جائے گا۔ اور کسی کی جان اور مال، عزت اور عصمت کوئی شے محفوظ نہ رہے بلکہ یہ دنیا

انسانوں کی دنیا نہ رہے حیوانوں اور جانوروں کی دنیا بن جائے۔ افسوس کہ اس کی ابتداء ہو چکی ہے اور دن بدن ترقی پر ہے۔ شہوت پرستوں کے نزدیک دنیا ترقی کی طرف جا رہی ہے اور غیرت مند اس کو تزلزل اور تباہی سمجھ رہے ہیں۔ چونکہ اس عقیف اور پاکدامن مذہب میں شہوانی اور نفسانی لوگوں کے لئے کوئی پناہ نہیں قدم قدم پر پابندیاں ہیں کسی کے مال کی طرف ناجائز طریقہ سے ہاتھ نہ بڑھاؤ۔ کسی نامحرم کی طرف آنکھ مت اٹھاؤ۔ اس لئے شہوت پرستوں کی نظروں میں اسلام سے بڑھ کر کوئی مذہب مبغوض نہیں۔ لیکن ارباب بصیرت اور شیدایان عفت و عصمت کے نزدیک یہی اسلام کے حق ہونے کی بڑی دلیل ہے۔

قال تعالیٰ: ﴿أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ ۚ بَلْ جَاءَهُمُ بِالْحَقِّ وَآكُثِرُ لَهُمُ لِلْحَقِّ كَرْهُونَ ۚ وَلَوْ أَتَبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ ۚ بَلْ أَتَيْنَهُمْ بِذِكْرِهِمْ فَهُمْ عَنْ ذِكْرِهِمْ مُعْرِضُونَ ۚ﴾ (القرآن: ۲۳/۷۰، ۷۱)

ترجمہ: ”کیا عیاذ باللہ آپ کے متعلق یہ خیال ہے کہ آپ کو جنون ہو گیا۔ حاشا وکلا آپ کو جنون کیسے ہو سکتا ہے آپ تو حق اور صداقت لے کر آئے ہیں۔ مجنون تو وہ ہے کہ جس کو حق سے نفرت ہو۔ اصل وجہ یہ ہے کہ یہ دین ان کی نفسانی خواہشوں کے خلاف ہے جس کو خدا نے ذرا بھی عقل دی ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ اگر حق لوگوں کی نفسانی خواہشوں کے تابع ہو جائے تو آسمان اور زمین اور ان کے باشندے سب تباہ اور برباد ہو جائیں۔ بلکہ ہم نے تو انکی ہدایت کے لئے حکمت اور نصیحت کا پیام بھیجا ہے مگر یہ لوگ اپنی نصیحت سے روگردانی کرنے والے ہیں۔“

واذا اتک مذمتی من ناقص
فہی الشہادۃ لی بانی کامل

ترجمہ: ”جب تیرے پاس کسی ناقص العقل کی طرف سے میری مذمت پہنچے تو سمجھ لے کہ یہی میرے کامل ہونے کی دلیل ہے۔“

اذا رضیت عنی کرام عشیونی

فلا زال غضبانا علی لئامہا

ترجمہ: اگر شریف لوگ مجھ سے راضی ہیں تو پھر پروا نہیں خدا کرے یہ کہنے ہمیشہ مجھ سے ناراض ہی رہا کریں۔“

چھٹی خصوصیت

یہ ہے کہ اسلام کی ہر بات قول فیصل ہے، دل لگی اور ہزل نہیں۔ اس کی تمام تعلیم حکیمانہ ہے، شاعرانہ نہیں۔ نصیحت ہی نصیحت ہے کھیل اور تماشا نہیں۔

کما قال تعالیٰ: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلٌ فَضْلٌ وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِ﴾

ترجمہ: ”تحقیق یہ قول فیصل ہے ہنسی اور دل لگی سے اس کو کوئی تعلق اور مس نہیں۔“

(چونکہ بالہزل مانافیہ کی خبر ہے تاکید کے لئے باز یادہ کی گئی ہے اور بااصل میں الصاق کے لئے ہے اس لئے ترجمہ میں الصاق کے معنی کی رعایت کی گئی ”فافہم ذلک واستقم“)

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَ تَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي

الْصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ (القرآن: ۱۰/۵۷)

ترجمہ: ”اے لوگو! تمہارے پروردگار کی طرف سے تمہارے لئے ایسی کتاب آئی ہے جو سراسر نصیحت ہی نصیحت ہے اور تمہارے باطنی امراض کے لئے شفاء ہے اور ماننے والوں کے لئے عجیب ہدایت اور رحمت ہے۔“

﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَّا تُوْمِنُونَ
وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ قَلِيلًا مَّا تَدَّكَّرُونَ تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ﴾

(القرآن: ۷۰/۷۰ تا ۷۳)

ترجمہ: ”یہ پیغام اللہ کا ایک محترم رسول لے کر آیا ہے یہ کسی شاعریا کا ہن کا قول نہیں۔ تم لوگ بہت ہی کم یقین کرتے ہو اور بہت ہی کم توجہ کرتے ہو، خوب سمجھ لو یہ اللہ رب العالمین کا اتارا ہوا کلام ہے۔“

﴿وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ
يُؤْمِنُونَ﴾ (القرآن: ۷۲/۷۲)

ترجمہ: ”ہم نے اپنے علم کے مطابق ان کو ایک مفصل کتاب دی ہے جو اہل ایمان کے لئے ہدایت اور رحمت ہے۔“

﴿وَذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا وَغَرَّتْهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا﴾
(القرآن ۷۰/۷۰)

ترجمہ: ”ایسے لوگوں کو چھوڑ جنہوں نے کھیل اور تماشے کو اپنا دین بنایا اور دنیوی زندگی نے ان کو دھوکہ میں ڈال کر مغرور اور مست بنایا۔“

ساتویں خصوصیت

یہ ہے کہ اسلام کے اصول میں کہیں تناقض اور کسی قسم کا تعارض نہیں۔ اسلام کے دو اصول جو سب سے اہم اور اقدم ہیں وہ توحید اور رسالت ہیں جس کا خلاصہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ ہے۔

دنیا کی اکثر قومیں ان دو اصولوں کی قائل ہیں۔ توحید میں تو کوئی اشکال ہی نہیں۔ یہود اور نصاریٰ بھی توحید کے قائل ہیں۔ اور ہندوستان کے ہندو اور آریہ بھی توحید کے مدعی ہیں۔ لیکن یہود نے حضرت عزیر کو خدا کا بیٹا کہا اور نصاریٰ نے حضرت

مسیح کو خدا کا بیٹا کہا اور تثلیث کے قائل ہوئے۔ کون نہیں جانتا کہ ابنیت اور تثلیث کا عقیدہ توحید کے سراسر مبین ہے۔

ہندوؤں کی توحید کا یہ حال ہے کہ شجر اور حجر کو معبود اور مسجود بنائے ہوئے ہیں حتیٰ کہ بعض قومیں تو شرم گاہ کی پرستش کرتی ہیں۔ (العیاذ باللہ)

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا اگر حلم نہ ہوتا تو ان گستاخانہ کلمات کے بعد آسمان و زمین کا اپنی جگہ قائم رہنا ناممکن تھا۔ آریہ ہیں کہ خدا تعالیٰ کو واجب بالذات اور قادر مطلق سب کچھ مانتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ مادہ اور روح کو بھی قدیم مانتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ عیاذاً باللہ خدا تعالیٰ نے نہ مادہ اور روح کو پیدا کیا ہے اور نہ ان کو فنا کر سکتا ہے اور نہ ان کی اقتضاء ذاتی کو بدل سکتا ہے، مسئلہ توحید مذہب کا بنیادی پتھر ہے اسی میں نصاریٰ اور یہود کا تحیر اور تہافت آپ نے دیکھ لیا۔

اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ ہے نہ اس کا کوئی شریک اور سہیم ہے اور نہ کوئی اس کا بیٹا اور بیوی ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے پیغامبر ہیں۔ وہ قادر مطلق اور خالق کائنات ہے تمام کائنات کو اسی کی قدرت اور ارادہ نے پردہ عدم سے نکال کر وجود کا مستعار خلعت عطا کیا ہے جب چاہے گا اپنی عاریت کو واپس لے لے گا۔ کوئی ذرہ اس کی تخلیق اور تکوین سے باہر نہیں مادہ اور روح بھی اس کی مخلوق ہیں اور جس طرح تمام کائنات کا وجود اس کا عطیہ ہے اسی طرح کائنات کی تمام صفات اور خواص اور آثار بھی اسی کی قدرت اور ارادہ کے تابع ہیں۔ جس طرح وہ کائنات کے وجود کو چھین سکتا ہے اسی طرح ان کی صفات اور آثار اور خواص کو بھی چھین سکتا ہے اور جس طرح چاہے ان میں تغیر اور تبدل کر سکتا ہے ففہم ذلک واستقم۔

مسئلہ رسالت کے بارہ میں اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ عصمت، نبوت کے لوازم میں سے ہے نبی اگر معصوم نہ ہو تو اس کی لائی ہوئی شریعت پر کیسے اطمینان ہو۔

یہود اور نصاریٰ کے نزدیک شرک اور بت پرستی اور گناہ کبیرہ بھی نبوت کے منافی نہیں۔ موجودہ توریت اور انجیل سے ثابت ہوتا ہے کہ عیاذ باللہ انبیاء نے جھوٹ بھی بولا اور زنا بھی کیا اور گوسالہ پرستی بھی کی وغیرہ ذلک۔ اہل اسلام کے نزدیک یہ سب جھوٹ ہے اور توریت اور انجیل کے محرف ہونے کی ایک بہت بڑی دلیل یہ بھی ہے کہ توریت میں حضرات انبیاء کی طرف اس قسم کی باتیں منسوب کی گئی ہیں تفصیل اگر درکار ہو تو ”ازلة الشکوک“ مصنفہ مولانا کیرانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی مراجعت کریں۔ معلوم نہیں کہ نصاریٰ کے نزدیک جب انبیاء سے جھوٹ صادر ہو سکتا ہے تو پھر ان کی شریعت پر اطمینان کی کیا صورت ہے نبی اور متنبی میں کیا فرق ہے اور علی ہذا ہندو جن کو اوتار اور رشی اور مہاتما مانتے ہیں خود انہیں کی کتابوں میں ان کے شرمناک واقعات مذکور ہیں۔

غرض یہ کہ سوائے اسلام کے ہر مذہب کے اصول باہم مختلف اور متعارض ہیں۔ اور یہ اختلاف اور تعارض اس امر کی بین دلیل ہے کہ یہ مذاہب اللہ کی طرف سے نہیں بلکہ بندوں کے تراشیدہ ہیں۔

کما قال تعالیٰ:

﴿أَفَلَا يَتَذَبَّرُونَ الْقُرْآنَ ۚ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ

اِخْتِلَافًا كَثِيرًا ۚ﴾ (القرآن: ۸۲/۴)

ترجمہ: ”کیا یہ لوگ قرآن میں تدبر نہیں کرتے۔ اگر یہ قرآن سوائے خدا

تعالیٰ کے کسی اور کی طرف سے ہوتا تو ضرور اس میں بہت کچھ اختلاف

پاتے۔“

اب میں اس تمہید کے بعد تمام ارباب مذاہب کی خدمت میں یہ مختصر تحریر (جس کا نام میں نے ”علم الکلام“ تجویز کیا ہے) پیش کرتا ہوں۔ ہر شخص کو اپنے مذہب کے اصول اور عقائد معلوم ہیں۔ اصول اسلام کے ساتھ ان کا موازنہ کرے۔ حق کی تلاش

اگر دل میں ہے اور خداوند ذوالجلال کے سامنے پیش ہونے کا ڈر دل میں ہے تو دل کو تعصب اور عناد سے پاک کر کے سوچ لے اور خوب اچھی طرح سوچ لے کہ کون سا مذہب عقل سلیم اور فطرت صحیحہ کے مطابق ہے۔ اور کون سا مذہب فلاح دارین اور دائمی نجات کا کفیل ہے۔ اور کس مذہب نے عقائد اور اعمال کی سنگین غلطیوں پر متنبہ کیا ہے اور کس مذہب نے خدا تک پہنچنے کے لئے ایسا راستہ صاف کر دیا ہے کہ چلنے والوں کے لئے کوئی روڑا بھی اٹکا نہیں رکھا، تہذیب اخلاق اور تدبیر منزل اور سیاست ملکیہ اور مدنیہ ہر اعتبار سے کامل اور مکمل ہے اور جامعیت کبریٰ کا وصف اس میں نمایاں اور جلوہ گر ہے۔ جب کبھی کوئی سلیم العقل اور صحیح الفطرت اپنے قلب کو عناد اور تعصب سے پاک کر کے ان امور میں غور کرے گا تو انشاء اللہ العزیز خود اسی کے قلب میں اس کو یہ آواز سنائی دے گی۔ کہ ”ان الدین عند اللہ الاسلام“ یعنی ایسا کامل اور مکمل مذہب یقیناً اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے۔

اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ اے پروردگار عالم! مجھ کو اور میرے والدین اور اساتذہ کو اور میری اولاد اور اہل و عیال اور میرے بھائی بہنوں اور دوست احباب کو اسلام پر استقامت نصیب فرما۔ اور اس ناچیز تحریر کو قبول فرما۔ اور طالبان حق کے لئے مشعل راہ اور شمع ہدایت بنا، آمین ثم آمین۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم وتب علينا انک انت التواب الرحيم. فاطر السموات والارض انت ولی فی الدنيا والاخرة تو فنی مسلما والحقنی بالصالحین. آمین یا رب العالمین.



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وجود باری عز اسمہ

ابتدائے آفرینش سے لے کر اس وقت تک عالم کے کسی خطہ پر کوئی لحظہ اور لمحہ ایسا نہیں گزرا کہ وہاں کے جن و انس اپنے پروردگار کو نہ جانتے ہوں اور اپنے لئے کسی خالق کا اقرار اور اعتراف نہ کرتے ہوں ہر زمانہ میں لاکھوں انسان ایسے گزرے ہیں اور اب بھی ہیں کہ جنہوں نے علم کا نام و نشان بھی نہیں سنا مگر یہ ضرور جانتے ہیں کہ ہمارا ایک خالق اور پروردگار ہے اور جب دنیا کے اسباب و وسائل سے مجبور اور مضطر ہو جاتے ہیں اس وقت خدا کو پکارتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی مضطر بانہ دعا کو سنتا ہے بڑے سے بڑا حادثہ دفعۃً دور ہو جاتا ہے اور تمام مادی اور ظاہری اسباب و وسائل کا یک لخت خاتمہ ہو جاتا ہے۔ اور یکا یک ناامیدی کے بعد امید اور آرزو نظروں کے سامنے آ جاتی ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿أَمِنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ﴾

(القرآن: ۶۲/۲۷)

ترجمہ: ”کون ہے کہ جو مضطر کی دعا کو قبول کرتا ہے اور اس کی مصیبت کو دور کرتا ہے۔“

برائے سجدہ محراب ابرو
بدلہا ذوق ایمان آفرینند

اور اسی وجہ سے کہ حق تعالیٰ شانہ کی معرفت فطری ہے جو لوگوں کی فطرت اور جبلت میں مرکوز ہے۔ حق جل و علا ارشاد فرماتے ہیں۔ کما قال تعالیٰ:

﴿فَاقِم وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ط فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ط لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ط ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ ف﴾

(القرآن: ۳۰/۳۰)

ترجمہ: ”اپنے چہرہ کو اللہ کی عبادت کے لئے سیدھا کر ایک طرف ہو کر اور اللہ کی اس فطرت کو لازم پکڑ جس پر اللہ نے لوگوں کو پیدا کیا ہے اللہ کی بنائی ہوئی چیز میں تبدیلی ممکن نہیں یہی دین جو فطرت کے مطابق ہے ٹھیک دین ہے۔“

الغرض وجود باری عز شانہ کا اقرار بدیہی اور فطری امر ہے اور تمام بنی نوع انسان کا اجماعی مسلک ہے اسی وجہ سے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا نصب العین ہمیشہ توحید کی دعوت رہی اور جن کو سرے ہی سے اپنے خالق میں شک پیش آیا۔ ان سے نہایت تعجب سے یہ خطاب فرمایا۔ کما قال تعالیٰ:

﴿قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِی اللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ط﴾

(القرآن: ۱۰/۱۳)

ترجمہ: ”ان کے رسولوں نے کہا کہ کیا تم کو اللہ کے بارے میں بھی کسی قسم کا کوئی شک اور شبہ ہے کہ جو آسمانوں اور زمینوں کا بنانے والا ہے۔“

حق تو یہ ہے کہ حق تعالیٰ شانہ کا وجود آفتاب اور ماہتاب سے بڑھ کر بدیہی اور روشن ہے کسی دلیل اور برہان کا محتاج نہیں بلکہ اسی کا وجود کائنات کے لئے دلیل اور برہان ہے لیکن مزید اطمینان کے لئے دلیل بھی ذکر کئے دیتے ہیں۔ وہو هذا۔

کون شخص ہے کہ یہ نہ جانتا ہو کہ ایک زمانہ وہ تھا کہ ہم پردہ عدم میں مستور تھے اور عن قریب پھر ایک ایسا ہی زمانہ آنے والا ہے کہ اسی پردہ عدم میں جا چھپیں گے (یہ دلیل حجتہ الاسلام مصنفہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور شرح عقیدہ اسفہانیہ صفحہ ۵۵ المحافظ ابن تیمیہ قدس اللہ سرہ ہے) ہمارا وجود دو عدموں میں

اس طرح گھرا ہوا ہے جس طرح نور زمین شب گزشتہ اور شب آئندہ کی دو ظلمتوں میں محصور ہے زمین پر نور کی یہ آمد و رفت با آواز بلند کہہ رہی ہے کہ یہ نور زمین کا ذاتی نہیں بلکہ مستعار اور عطاء غیر ہے اگر یہ نور زمین کا ذاتی ہوتا تو کبھی زائل نہ ہوتا۔ پس اسی طرح موت و حیات کی کشمکش اور وجود کی آمد و رفت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ کائنات کا وجود ذاتی نہیں ورنہ عدم اور زوال کو کبھی قبول نہ کرتا۔ بلکہ جس طرح زمین کی روشنی آفتاب کا فیض ہے اور پانی کی گرمی آگ کا فیض ہے۔ اسی طرح ہمارا وجود بھی کسی ایسی ذات کا فیض اور عطیہ ہوگا کہ جس کا وجود اصلی اور خانہ زاد ہو اور وجود اس ذات کے لئے اس طرح لازم ہو جیسے آفتاب کے لئے نور۔ اور آگ کے لئے حرارت اور چار کے لئے زوجیت اور تین کے لئے فردیت لازم ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ آفتاب ہو اور نور نہ ہو، آگ ہو اور حرارت نہ ہو، چار اور پانچ ہوں اور زوجیت اور فردیت نہ ہو۔ اسی موجود اصلی کو اہل اسلام اللہ تعالیٰ اور واجب الوجود اور خدا کہتے ہیں اس آیت میں اسی دلیل کی طرف اشارہ ہے۔

﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَهْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ﴾

(القرآن: ۲۸/۲)

ترجمہ: ”تم اللہ کا کیسے انکار کرتے ہو حالانکہ تم پہلے موجود نہ تھے پس خدا نے تم کو حیات عطا کی اور پھر تم کو فنا کر دے گا۔“

حکیم فروریوس کا مقولہ ہے کہ: ”جو امور بداہت عقل سے ثابت ہیں منجملہ ان کے ایک مسئلہ ثبوت صانع کا بھی ہے جتنے حق پسند حکماء گزرے ہیں وہ اس مسئلہ کی بداہت کے قائل ہیں اور جو لوگ ثبوت صانع کی بداہت کے قائل نہیں وہ قابل ذکر نہیں اور نہ زمرہ حکماء میں شمار کئے جانے کے مستحق ہیں۔“

علامہ احمد بن مسکویہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ”حکماء میں سے کسی سے بھی یہ منقول نہیں کہ اس نے ثبوت صانع کا انکار کیا ہو اور نہ کسی نے اس کا انکار کیا کہ جو

صفات کمال انسان اور بشر میں بقدر طاقت بشری پائی جاتی ہیں جیسے جود و کرم، قدرت و حکمت وہ باری تعالیٰ میں علی وجہ الکمال پائی جاتی ہیں۔ (انتہی کلامہ)

میں کہتا ہوں کہ آج تک کسی عاقل اور سمجھدار نے وجود صانع کا انکار نہیں کیا اور جب کبھی کسی نادان نے وجود صانع کا انکار کیا تو عقلاء نے اس کو مہمل اور ساقط الاعتبار گردانا، جو شخص عقلاء عالم کے متفقہ فیصلہ کا انکار کرے اس کو سن لینا چاہئے کہ وہ عقل سے بے بہرہ ہے۔

علامہ احمد بن مسکویہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے الفوز الاصحیح میں وجود صانع پر دو دلیلیں ذکر فرمائی ہیں:

اول: یہ کہ ہر جسم طبعی کے لئے حرکت ضروری ہے کوئی جسم طبعی ایسا نہیں کہ جو متحرک نہ ہو اور ہر متحرک کے لئے ایک محرک کا ہونا ضروری اور لازمی ہے کہ جس پر تمام حرکات کا سلسلہ ختم ہوتا ہو، وہی محرک اول ان تمام اجسام و اعیان کا خالق اور صانع ہوگا۔ اور چونکہ یہ امر بدیہی ہے کہ محرک متحرک کے سوا اور علاوہ ہونا چاہئے اس لئے یہ ثابت ہو گیا کہ وہ محرک اول متحرک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ محرک اول کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ حرکت سے پاک اور منزہ ہو ورنہ اگر محرک اول متحرک ہوگا تو پھر اس کے لئے ایک اور محرک ماننا پڑے گا۔ اور جب ایک اور محرک نکل آیا تو جس کو محرک اول فرض کیا تھا وہ محرک اول نہ رہا اس کی اولیت جاتی رہی۔ نیز اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ محرک اول جسم نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ ہر جسم کے لئے متحرک ہونا لازمی اور ضروری ہے۔

دوم: یہ کہ عالم کا تغیر اور تبدل، فناء اور زوال اس امر کا شاہد عدل ہے کہ عالم کی کسی شے کا وجود بالذات نہیں، جس شے کا بھی وجود ہے وہ بالعرض ہی ہے۔ اور تمام حکماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جو چیز بھی کسی شے میں بالعرض پائی جائے گی وہ کسی شے میں بالذات ضرور پائی جائے گی۔ کیونکہ جو شے عارضی ہوتی ہے وہ کسی کا اثر ہوتی ہے اور ہر اثر حرکت ہے لہذا ضروری ہوا کہ ان تمام آثار اور حرکات کا سلسلہ ایسے موثر حقیقی اور

محرك اول پر جا کر ختم ہو کہ جو کسی کا اثر نہ قبول کرتا ہو بلکہ وہی سب میں موثر ہو اور کوئی اثر اور کوئی متاثر اس موثر حقیقی کے حیثہ تاثیر سے باہر نہ ہو جو بھی موجود ہو وہ اسی کی فیض تاثیر سے وجود میں آیا ہو۔

سب جانتے ہیں کہ اعراض کا وجود ذاتی نہیں بلکہ جواہر اور اجسام کے سہارے سے ہے اگر اعراض کا جواہر سے تعلق منقطع ہو جائے تو تمام اعراض اسی وقت معدوم اور فنا ہو جائیں ایک لمحہ کے لئے باقی نہ رہ سکتے۔ کیونکہ اعراض کا وجود عرضی یعنی ناقص اور ضعیف ہے جواہر کے تابع ہے مگر اعراض کے معدوم ہونے سے جواہر کا معدوم ہونا لازم نہیں۔

پس جس طرح جواہر کے مقابلہ میں اعراض کا وجود محض عارضی ہے۔ اسی طرح واجب الوجود کے مقابلہ میں جواہر اور اجسام کے وجود کو سمجھو کہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ اگر ایک لمحہ کے لئے اس بے نیاز واجب الوجود کے فیض تاثیر کو ان جواہر اور اجسام سے منقطع فرض کر لیا جائے تو یکنخت تمام کے تمام معدوم ہو جائیں اور فنا کے گھاٹ اتر جائیں کسی جوہر اور جسم کا نام و نشان بھی باقی نہ رہے اسی کی فیض تاثیر سے ان کا وجود قائم ہے۔

پناہ	بلندی	و	پستی	توئی
ہمہ	نیستند	انچہ	ہستی	توئی
قرار	ہمہ	ہست	بر نیستی	
توئی	آنکہ	یک	برقرار	ایستی

جب یہ ثابت ہو گیا کہ کائنات میں جو بھی وجود ہے وہ اسی کا عنایت کیا ہوا ہے۔ تو یہ بھی ثابت ہوا کہ وجود اس مبدا فیاض کا ذاتی ہوگا کہ جب اس کی ذات کا تصور کیا جائے تو ساتھ ہی ساتھ اس کے وجود کا بھی تصور ہوتا ہو اسی وجہ سے اسی کو واجب الوجود کہتے ہیں۔ (کذا فی الفوز الاصغر)

حدوثِ عالم

یہ مسلم قاعدہ ہے کہ ہر فرع کی انتہا کسی اصل پر اور ہر مستعار کا اختتام کسی معطی پر ہونا چاہئے ورنہ اگر وہ اصل ہی معدوم ہو تو فرع کہاں سے موجود ہو۔ اگر معطی ہی نہ ہو تو عطا کہاں سے آئے۔ عدد کے سلسلہ کو دیکھ لیجئے کہ اول سے لے کر الی غیر النہایۃ چلا گیا ہے مگر تمام سلسلہ کا انقطاع واحد پر ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اول اور ایک اصل ہے اور باقی اعداد اس کی فرع ہیں۔ اعداد کا سلسلہ بدون اول کے کسی طرح نہیں چل سکتا کیونکہ اعداد کے تمام مراتب اپنے وجود میں اول کے محتاج ہیں۔ اور اول ان سب کے لئے اصل ہے۔

آفتاب کو دیکھ لیجئے کہ ہزاروں اور لاکھوں مکانات کو نور عطا کرتا ہے اس لئے عالم اسباب میں تمام روشنیوں کا سلسلہ آفتاب پر ختم ہو جاتا ہے۔ اور یہ ابھی معلوم ہو چکا ہے کہ موجودات عالم میں سے کسی شے کا وجود اصلی اور خانہ زاد نہیں بلکہ مستعار اور عطاء غیر ہے۔

پس اگر سلسلہ عالم کو قدیم اور غیر متناہی مانا جائے تو فرع کا بدون اصل کے اور عطا کا بدون معطی کے ہونا لازم آتا ہے پس جیسے آفتاب اور آگ پر نور اور حرارت کے تمام سلسلے ختم ہو جاتے ہیں ایسے ہی واجب الوجود پر وجود کے تمام سلسلے ختم ہو جاتے ہیں۔

کما قال تعالیٰ: ”وان الی ربک المنتہی“ (القرآن: ۵۴/۴۲)

(ماخوذ از تقریر دلپذیر مصنفہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ تکمیل الایمان صفحہ ۴ میں لکھتے ہیں۔

واجب الوجود یعنی وجود وے از ذات وے بود نہ از غیر والا محتاج بود بغیر و ہر چہ

چنین بود خدائی را شاید و معنی لفظ خدا خود آئینہ است یعنی خود بخود شونده البتہ باید کہ منتہائے سلسلہ موجودات بیک ذاتی بود کہ از خود باشد والا ہم چنین تا بے نہایت رود و اس معقول نباشد۔

ترجمہ: ”حق تعالیٰ واجب الوجود ہے یعنی اس کا وجود ذاتی ہے کسی غیر سے مستفاد نہیں ورنہ وہ غیر کا محتاج ہوگا اور جو غیر کا محتاج ہو وہ لائق خدائی نہیں اور لفظ خدا خود اس پر دلالت کرتا ہے اس لئے کہ خدا کے معنی خود بخود موجود ہونے والے کے ہیں لہذا ضروری ہوا کہ تمام موجودات کا سلسلہ ایسی موجود ذاتی پر ختم ہو کہ جو خود بخود موجود ہو ورنہ اسی طرح یہ سلسلہ الی غیر النہیۃ چلا جائے گا جو سراسر خلاف عقل ہے۔“

جو شے بھی وجود کے ساتھ موصوف ہوگی۔ دو حال سے خالی نہیں یا تو اس کا وجود اپنی ذاتی اقتضاء سے ہوگا اور کسی غیر اور واسطہ کو اس میں بالکل دخل نہ ہوگا۔ ایسی شے کو واجب الوجود کہتے ہیں یا اس کا وجود اور عدم دونوں برابر ہوں ایسی شے کو ممکن الوجود کہتے ہیں۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ موجودات کی عقلاً دو ہی قسمیں ہو سکتی ہیں۔ واجب اور ممکن لہذا ضروری ہوگا کہ ممکنات کا سلسلہ کسی ایسی ذات پر ختم ہو کہ جس کا وجود بتقصائے ذات ہو اور اسی کو واجب الوجود اور خدا کہتے ہیں۔ اگر آپ واجب الوجود کو نہیں مانتے تو یہ بتلائیے کہ ان ممکنات میں وجود کہاں سے آیا۔ ممکنات تو خود بخود بغیر کسی واجب الوجود کے موجود نہیں ہو سکتیں۔

حدوثِ عالم کی دوسری دلیل

یہ دلیل چند مقدمات پر موقوف ہے۔

پہلا مقدمہ: یہ کہ عالم کی ہر شے اپنی صفات میں نہایت ناقص اور کمزور ہے۔ انسان

باوجود اشرف المخلوقات ہونے کے آج تک روح، عقل، قوت متذکرہ کی حقیقت سے واقف نہ ہو سکا اور نہ یہ منکشف ہوا کہ وہ کس طرح کلیات اور جزئیات کا ادراک کر لیتا ہے۔ اور کس طرح صور اشیاء کو یاد کرتا ہے اور ان کو بھول جاتا ہے۔ اور کس طرح وہ چیزیں اس کو بعد چندے یاد آ جاتی ہیں۔

دوسرا مقدمہ: یہ ہے کہ قدیم اور ازلی ہونا حقیقت میں وجود کے اعلیٰ ترین مرتبہ کا نام ہے اور ازلی کہلاتا ہے۔

تیسرا مقدمہ: یہ ہے کہ موصوف کا وجود جس حد تک کامل ہوگا اسی حد تک اس کی صفات بھی کامل ہوں گی۔ اور جس درجہ موصوف کا وجود ناقص ہوگا اسی درجہ صفات بھی ناقص ہوں گی۔ چنانچہ باری عزاسمہ اپنی تمام صفات میں اسی وجہ سے کامل اور اکمل ہے کہ اس کا وجود اصلی اور خانہ زاد، اعلیٰ اور اکمل ہے۔ غرض یہ کہ یہ ناممکن ہے کہ وجود تو کسی شے کا کامل ہو اور صفات اس کی ناقص رہیں یا وجود ناقص ہو اور صفات کامل رہیں۔

لہذا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عالم کا وجود تو کامل یعنی قدیم ہو اور صفات ناقص رہیں کیونکہ عالم کا وجود اگر کامل یعنی قدیم ہوتا ہے تو اس کی صفات ایسی ضعیف اور ناقص یعنی حادث ہرگز نہ ہوتیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ جس شے کا وجود اصلی اور خانہ زاد ہوگا تو اس کے تمام اوصاف یقیناً نہایت کامل ہوں گے۔ اس لئے کہ کوئی شے اپنے لئے باوجود مستقل اور کامل الوجود ہونے کے نقص کو نہیں چاہتی۔

حدوثِ عالم کی تیسری دلیل

نیز کسی ثانی کا وجود بدون اول کے اور ثالث کا بدون ثانی کے اور رابع کا بدون ثالث کے عقلاً محال ہے۔ اعداد کا سلسلہ خواہ کتنا ہی طویل کیوں نہ ہو مگر بدون اول کے کسی طرح نہیں چل سکتا۔ اول ہی اگر معدوم ہے تو تمام سلسلہ معدوم ہے اس لئے

کہ یہ تمام سلسلہ، اول کے پائے جانے پر موقوف ہے۔ جب اصل ہی معدوم ہو گئی تو فرع کہاں سے ہو۔

ٹھیک اسی طرح اگر اس عالم کے لئے کوئی ابتداء نہ ہو تو یہ تمام سلسلہ وجود ہی میں نہیں آ سکتا اور قرآن عزیز میں بھی اس دلیل کی طرف اشارہ ہے۔

﴿لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَّهُمْ عَدًّا﴾ (القرآن: ۱۹/۹۴)

ترجمہ: ”حق تعالیٰ نے ان سب کا احاطہ کر لیا اور سب کو خوب اچھی طرح شمار کیا ہوا ہے۔“

﴿وَإِحْاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَىٰ كُلَّ شَيْءٍ عَدًّا﴾

(القرآن: ۲۸/۷۲)

ترجمہ: ”حق تعالیٰ ان کے پاس کی تمام چیزوں کو محیط ہے۔“

ہاں! اول اور اصل پائے جانے کے بعد کسی سلسلہ کا الی غیر النہیۃ ممتد ہونا عقلاً جائز ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔ اسی وجہ سے اہل اسلام نعمائے جنت کے ابدی ہونے کے قائل ہیں اور ازلیت کے قائل نہیں۔ ”کذا قالہ ابن حزم فی الملل والنحل“

(جلد ۱ صفحہ ۱۸)

حدوثِ عالم کی چوتھی دلیل

(یہ استدلال امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ امام الحرمین رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے

جس کو امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے احیاء العلوم میں ذکر کیا ہے۔ جلد ۲ صفحہ ۹۲، اتحاف)

نیز اگر سلسلہ عالم کو جانب ماضی ازلی اور غیر متناہی مانا جائے تو سوال یہ ہے کہ یہ غیر متناہی سلسلہ کس طرح گزرا اور آج کے دن کی نوبت کس طرح آئی۔ اور غیر متناہی سلسلہ اس وقت معین تک کیسے پہنچا کیونکہ غیر متناہی سلسلہ ختم ہو کر کسی حد تک پہنچنا سراسر خلاف عقل ہے۔

ہفتہ کی نوبت جمعہ گزرنے کے بعد آ سکتی ہے اور رمضان کی نوبت شعبان کے

بعد آسکتی ہے، سال دوم جب آئے گا کہ جب سال اول ختم ہو جائے۔

اسی طرح سلسلہ عالم اگر قدیم ہو تو آج کے دن کی نوبت جب ہی آسکتی ہے جب یہ سارا غیر متناہی سلسلہ گزر جائے اور بالکل منقطع ہو جائے اور ظاہر ہے کہ غیر متناہی سلسلہ ختم ہونا سراسر خلاف عقل ہے کیونکہ کسی سلسلہ کو غیر متناہی بھی ماننا اور پھر اس کو کسی حد تک منتهی اور مختتم بھی ماننا بدابۃً دو متضاد چیزوں پر ایمان لانا ہے۔

(شرح احیاء العلوم: جلد ۲ صفحہ ۹۱)

حدوثِ عالم کی پانچویں دلیل

عقل اور مشاہدہ دونوں اس امر کی شاہد ہیں کہ عالم کی ہر شے محدود اور متناہی ہے۔ کوئی زمان اور مکان ایسا نہیں کہ جس کی ابتدا اور انتہا نہ ہو۔ دن اور رات، مہینہ اور ہفتہ، سال اور قرن ہر ایک کی ابتداء اور انتہاء ہے اور علی ہذا ہر مکان کی مسافت اور ساخت محدود اور متعین ہے۔ غرض یہ کہ عالم کے تمام بسائط اور مرکبات محدود اور متناہی ہیں۔ بسائط کا محدود ہونا تو ظاہر ہے اور جو مرکب ہے وہ محدود اور متناہی اجزاء سے مرکب ہے لہذا جب عالم کے تمام اجزاء بسائط اور مرکبات محدود اور متناہی ہیں تو عالم بھی ضرور محدود اور متناہی ہوگا اور ضرور اس کی ابتداء اور انتہا ہوگی کیونکہ عالم انہی بسائط اور مرکبات کے مجموعہ کا نام ہے یہ کیسے ممکن ہے کہ اجزاء تو متناہی ہوں اور مجموعہ غیر متناہی ہو جائے۔ (مل و نحل لابن حزم جلد ۱ صفحہ ۱۴)

حدوثِ مادہ و روح کی پہلی دلیل

① مادہ اور روح اگر قدیم اور غیر مخلوق اور واجب لذاتہ ہیں اور ان کا وجود اصلی اور ذاتی اور خانہ زاد ہے عطاء نہیں تو سماجی جماعت کو لازم ہے کہ وہ مادہ کو اپنا خدا تسلیم کرے کیونکہ خدا کہتے ہیں اس کو ہی کہ جو خود موجود ہو اس کا وجود دوسرے کا فیض نہ ہو جیسا کہ لفظ خدا خود اس پر دلالت کرتا ہے۔

اور سوامی دیانند ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۲۸ باب اول پر لکھتے ہیں (۹۹) سویمبھوا چونکہ وہ آپ سے ہی ہے کسی نے اس کو کبھی پیدا نہیں کیا اس لئے اس پر ماتما کا نام سویمبھو ہے۔

کسی عدد کا زوج یا فرد ہونا فقط اس پر موقوف ہے کہ وہ برابر کے دو حصوں پر منقسم ہو سکتا ہے یا نہیں عدد کی زوجیت یا فردیت دیگر صفات پر موقوف نہیں۔ آفتاب کا آفتاب ہونا اس کے مصدر نور ہونے پر موقوف ہے اس کے مستدیر یا دیگر صفات کے ساتھ موصوف ہونے پر نہیں۔

آتش کا آتش ہونا فقط اس کے مصدر حرارت ہونے پر موقوف ہے سرخ یا سبز ہونے پر نہیں۔ ٹھیک اسی طرح خدا کا خدا ہونا فقط اس کے خود موجود ہونے پر موقوف ہے۔ صفات کے ساتھ موصوف ہونے پر نہیں۔

نیز مادہ اور روح اگر باوجود قدیم اور واجب الذات ہونے کے خدا نہ ہوئے تو ان کے خدا ہونے سے کون شے مانع ہے۔ دوسرے یہ بتلائیے کہ خدا میں تمام اوصاف کمال پائے جانے کا کیا منشا ہے اور خدا ان اوصاف کمال کے ساتھ کس وجہ سے موصوف ہے اور کیا وہ منشا مادہ اور روح میں پایا جاتا ہے یا نہیں۔

حدوثِ مادہ و روح کی دوسری دلیل

ہر شے کے اوصاف اور کمالات وجود کے تابع ہوتے ہیں جس درجہ وجود وسیع اور قوی ہوگا اسی درجہ میں صفات اور کمالات بھی وسیع اور قوی ہوں گی۔ پس اگر مادہ اور روح قدیم اور واجب ہوتے تو ان کی صفات بھی قدیم اور واجب ہوتیں لیکن روح اور مادہ کا شوائب حدوث اور ہر قسم کے نقائص اور عیوب سے ملوث ہونا خود بتلا رہا ہے کہ ان کا وجود اصلی اور ذاتی نہیں اس لئے کہ کوئی شے کامل الوجود ہو کر کبھی اپنے لئے کسی قسم کا نقص اور عیب گوارا نہیں کر سکتی مادہ اور روح میں بالفرض اگر کوئی عیب نہ ہو تو ان کا

ایک جسمانی قفس میں بند رہنا کچھ کم عیب ہے؟ اگر ان کا وجود اصلی تھا تو یہ حدود اور قیود کہاں سے لاحق ہو گئے۔

اور مادہ اور روح نے باوجود واجب بالذات ہونے کے یہ تقید اور تحدید کیسے گوارا کی اور باوجود قدیم اور مستقل الوجود ہونے کے ان حدود اور قیود سے کیوں آزاد نہ ہوئے اور کیوں دوسروں کے محکوم اور دست نگر بن گئے۔ جب یہ دونوں اپنے وجود اور بقاء میں خدا کے محتاج نہیں تو صفات اور دیگر عوارض میں کیوں خدا کے محتاج ہوئے۔ اور اگر بالفرض کسی شے کا باوجود واجب بالذات ہونے کے ناقص اور محدود ہونا جائز رکھا جائے تو عیاذاً باللہ خدا کا بھی باوجود واجب بالذات ہونے کے ناقص اور محدود ہونا جائز ہوگا۔ اس لئے کہ جس طرح آپ کے نزدیک روح اور مادہ واجب بالذات ہیں اسی طرح خدا بھی واجب بالذات ہے۔

پس اگر ایک واجب بالذات کا محدود ہونا اور نقص اور عیب سے آلودہ ہونا جائز ہے تو دوسرے واجب کے لئے عیب اور نقص کا لاحق ہونا کس دلیل سے ناجائز ہے "فَاتِّبِ بَآيَةَ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ۔"

وَلِلّٰهِ دِرَاقَاتُ كَيْسٍ وَحِرَامَاتُ كَيْسٍ کہ روح بشر را چه ضرورت پیش آمد کہ خود مسخر او گردید آیا نتواند گفت کہ اے مدعی خداوندی عبث خیال می بندی کہ واجب الوجودی را مسخر گردانی۔ آیانمی دانی کہ نہ اورا وجودے و بقائے دادی و نہ منتہی نہادی تر ابا و چه کار۔ اگر گویند کہ ہر چند روح انسان واجب الوجود و فارغ از قیود و بری از تغیر و زوال و مقدس از اندوہ و ملال ست امار و است کہ در وصفے از اوصاف احتیاج بخدا داشته باشد و بنا بر آں خود را مسخر نگاشته۔

گوئیم حاجت اصلی آنست کہ در وجود و بقائے خود رودہد۔ چوں دریں ہر دو امر استغنائے کلی دست داد آں امر زاید موجب اضطراب نتواند بود۔ اھ۔

حدوثِ مادّہ و روح کی تیسری دلیل

نیز اگر تنوعات عالم کی علت مادہ قدیم اور اس کی حرکت قدیمہ ہے تو احوال عالم میں اختلاف کیوں ہے؟ آفتاب اور ماہتاب اور کواکب سیارہ کی روشنی اور حرکت میں فرق کیوں ہے حالانکہ سب افلاک کا اقتضاء طبعی ایک ہے اور علیٰ ہذا بساط کا اقتضاء طبعی ایک ہے تاہم ان میں بھی ایک بین اور کھلا ہوا اختلاف ہے۔ زمین کہیں سے نرم اور کہیں سے نہایت ہی سخت، کہیں بلند اور کہیں پست۔

مادہ منویٰ کا ایک مدت تک رحم میں رہ کر علقہ بنا اور پھر ایک میعاد مقرر پر اس کا مضغہ بنا پھر ہڈیوں پر گوشت کا چڑھنا، پھر چند روز کے بعد اس خاکدانِ کدورت سے ایک جیتے جاگتے ذی ہوش صاحبِ سمع و بصر انسان کا ظاہر ہونا نہایت ہی تعجب خیز اور حیرت انگیز ہے۔

ایسی عجیب و غریب صنعتوں کو مادہ اور اس کی حرکت کی طرف منسوب کرنا ایسا ہی ہے کہ جیسے کوئی شخص کسی خوش نما مصحف کو دیکھ کر یہ کہے کہ یہ تمام زریں نقوش اور خوش نما حروف مادہ سیاہی اور اس کی حرکت کا نتیجہ ہیں۔ اور کسی کاتب اور خوشنویس کے ارادہ اور اختیار اور حرکتِ قلم کو اس میں کوئی دخل نہیں، پس اگر عالم کا وجود بدون صانع کے ممکن ہے تو یہ بھی ضرور ممکن ہوگا کہ مکان بدون معمار کے خود بن سکے اور کتاب بدون کاتب کے اور کپڑا بدون بننے والے کے اور زیورات بدون سنار کے خود بخود تیار ہو سکیں۔ وقال تعالیٰ:

﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ (القرآن: ۵۱/۲۱)

ترجمہ: ”کیا تم اپنے اندر بھی غور نہیں کرتے جس سے اپنے خالق کو پہچان سکو۔“

﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾ (الذی خلقک

فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ ﴿١﴾ فِي أَيِّ صُورَةٍ مَّا شَاءَ رَكَّبَكَ ﴿٢﴾

(القرآن: ۸۲/۸۲-۸۳)

ترجمہ: ”اے انسان کس چیز نے تجھ کو خدائے کریم کے بارہ میں دھوکہ میں مبتلا کر دیا جس نے تجھ کو پیدا کیا۔ پھر تجھ کو ٹھیک بنایا اور پھر تجھ کو معتدل القامتہ کیا اور جس صورت میں چاہا تجھ کو اس صورت میں ترکیب دی۔“

﴿اَكْفَرْتُ بِالَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّاكَ رَجُلًا﴾ (القرآن: ۱۸/۳۷)

ترجمہ: ”کیا تو اس ذات کا انکار کرتا ہے جس نے تجھ کو مٹی سے اور پھر نطفہ سے پیدا کیا اور پھر تجھ کو ایک صحیح سالم انسان بنادیا۔“

ایک ہی پانی سے نباتات اور اشجار کو سیراب کیا جاتا ہے مگر بایں ہمہ پھلوں میں اختلاف ہے رنگ اور بو میں ہر ایک علیحدہ ہے مزہ بھی ہر ایک کا جدا ہے۔ مادہ ایک ہے اور آثار مختلف ہیں۔ قال تعالیٰ:

﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْلُهُ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَّانَ مُتَشَابِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ﴾

(القرآن: ۶/۱۳۱)

ترجمہ: ”خدا ہی نے تمہارے لئے مختلف قسم کے باغ پیدا کئے چھتریوں والے اور بغیر چھتریوں والے اور کھجوریں اور مختلف کھانے کی چیزیں اور زیتون اور انار کوئی ملتا جلتا اور کوئی جدا۔“

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ ﴿١﴾ يُنْبِتُ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعَ وَالزَّيْتُونَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَابَ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ﴿٢﴾ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾

(القرآن: ۱۶/۱۰-۱۱)

ترجمہ: ”اسی نے تمہارے لئے آسمان سے پانی اتارا اسی سے تمہارا پینا ہے، اسی سے درخت ہے، جس میں تم جانور چراتے ہو اور اسی پانی سے تمہارے لئے کیتھی، زیتون، کھجور، انگور اور ہر قسم کے پھل اگاتا ہے۔ بے شک ان باتوں میں خدا کی وحدانیت کی کھلی دلیل ہے مگر ان کے لئے جو فکر کرتے ہیں۔“

﴿وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُّتَجَوِّرَةٌ وَجَنَّتْ مِنْ أَعْنَابٍ وَزَرْعٌ وَ نَخِيلٌ صِنْوَانٌ وَ غَيْرُ صِنْوَانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَ نَفَضِلُ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَكْلِ ۖ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ۝﴾ (القرآن: ۴/۱۳)

ترجمہ: ”اور زمین میں مختلف قطعے ہیں۔ ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں اور انگوروں کے باغ ہیں اور کھیتیاں ہیں اور کھجوریں ہیں جڑ ملی اور بغیر ملی ان سب کو ایک ہی پانی سے سیراب کیا جاتا ہے مگر ہم اپنے ارادہ اور مشیت سے ایک میوے کو دوسرے میوہ پر فضیلت دیتے ہیں، اس میں نشانیاں ہیں سمجھنے والوں کے لئے۔“

یعنی جب مادہ اور طبیعت ایک ہے تو پھر پھلوں کے مزوں میں کیوں اختلاف ہے۔

حکایت

ایک عالم نے ایک مرتبہ اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کی کہ اے اللہ دہرین اور طبعین یعنی مادہ پرستوں کے مقابلہ میں کوئی ایسی دلیل القاء فرما کہ جس میں کوئی فلسفی تشکیک نہ جاری ہو سکے تو خواب میں دیکھا کہ ایک شخص یہ آیت پڑھ رہا ہے۔

﴿مَرَجَ الْبُحْرَيْنِ يَلْتَقِيَنِ ۖ بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَبْغِيَنِ ۝﴾

(القرآن: ۲۰/۱۹/۵۵)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے دو دریا جاری کئے ایک شیریں اور ایک شور ہے۔ ایک دوسرے پر چڑھ نہیں سکتے۔ ناممکن ہے کہ ایک کا پانی دوسرے میں مل جائے۔“

طبیعت اور نیچر کے پرستار بتلائیں کہ پانی کی طبیعت تو اتصال اور اختلاط کو مقتضی ہے پھر وہ کنوسی شے ہے کہ جو آب شیریں کو آب شور کے ساتھ مل جانے سے مانع ہے وہ صرف قدرت ربانیہ اور مشیت الہیہ ہے کہ جو دونوں کو ملنے سے مانع ہے۔

(کذا فی ترجیح اسالیب القرآن علی اسالیب الیونان: صفحہ ۱۰۵)

حدوثِ مادہ و روح کی چوتھی دلیل

(ماخوذ از رسالہ حمیدیہ للعلامة الجسر الطرابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ)

نیز پرستار ان مادہ اس کے قائل ہیں کہ عالم کے تمام تنوعات اور تغیرات سب حادث ہیں اور ماہرین طبقات الارض اس پر متفق ہیں کہ حیوانات اور نباتات کی تمام انواع پہلے موجود نہ تھیں لاکھوں برس پردہ عدم میں مستور رہنے کے بعد وجود اور ظہور میں آئیں۔

پس اگر ان تمام تنوعات اور تغیرات کی علت مادہ اور اس کی حرکت ہیں اور یہ تمام تنوعات اس کے معلول ہیں تو سوال یہ ہے کہ جب علت قدیم ہے تو معلول کیوں حادث ہے۔ عقلاً یہ ناممکن ہے کہ علت تو موجود ہو اور معلول موجود نہ ہو اگر علت کے وجود سے معلول کا وجود لازم اور ضروری نہ ہو تو وہ علت علت نہیں معلول کا وجود علت کے تابع ہوتا ہے۔ اگر علت حادث ہوگی تو معلول بھی حادث ہوگا اور اگر علت قدیم ہوگی تو معلول بھی قدیم ہوگا لہذا اگر ان تنوعات اور تغیرات عالم کی علت مادہ قدیمہ اور اس کی حرکت قدیمہ ہوتی تو یہ تنوعات اور تغیرات بھی ضرور قدیم ہوتے یہ کیونکر ممکن ہے کہ علت تو قدیم ہو اور معلولات اس کے حادث ہوں۔ آخر جب ان تنوعات اور

تغییرات کی علت قدیم تھی تو یہ تمام اشیاء لاکھوں برس کیوں پردہ عدم میں مستور رہیں۔ اور کس چیز نے ان کو موجود ہونے سے روک دیا اور آج ہی کیوں موجود ہوئیں اس سے پہلے کیوں نہ موجود ہو گئیں۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ علت قدیمہ تو موجود تھی مگر یہ اتنا طویل زمانہ استعداد کے انتظار میں گزرا کہ معلومات میں استعداد پیدا ہو جائے تو وجود میں آئیں تو ہم سوال کرتے ہیں کہ یہ استعداد اس سے قبل کیوں نہ موجود ہو گئی جب اس استعداد کی علت بھی وہی مادہ قدیمہ ہے جب استعداد کی علت موجود تھی تو استعداد کیوں نہ پیدا ہوئی۔

آپ یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ مادہ نے اپنے ارادہ اور اختیار سے جو زمانہ چاہا وہ مقرر کر دیا اس لئے کہ آپ مادہ کے لئے نہ علم اور شعور کے قائل ہیں اور نہ اس کے لئے کسی قسم کا ارادہ اختیار مانتے ہیں اور اگر بالفرض کوئی سائنس دان مادہ کے لئے علم اور ادراک کا قائل بھی ہو جائے تو پھر دشواری یہ ہے کہ مادہ کے غیر متناہی ذرات میں سے ہر ایک ذرہ کے لئے الگ الگ علم اور ادراک ماننا پڑے گا کہ جو عالم کی بے شمار انواع و جزئیات کی اپنے اپنے اوقات مخصوصہ میں موجود ہونے کی علت بن سکے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ مادہ کے ہر ذرہ میں اتنی قوت موجود ہے کہ وہ عالم کے ان محیر العقول تغیرات کا شعور اور ادراک کر سکے ایک ذرہ بے مقدار کی تو ہستی ہی کیا ہے۔ عالم کے تمام عقلاء اور حکماء ان تغیرات اور تنوعات کے علت دریافت کرنے سے عاجز اور درماندہ ہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ دو ہی صورتیں ہیں یا تو تنوعات عالم کو قدیم مانا جائے لیکن تغیرات اور تنوعات کا حادث ہونا علاوہ اظہر من الشمس ہونے کے مخالف کو بھی تسلیم ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ مادہ بھی حادث ہے اور تنوعات بھی حادث ہیں سب کے سب پردہ عدم میں تھے کسی ایسی کامل ذات نے ان کو پردہ عدم سے نکال کر وجود کا خلعت عطا کیا ہے کہ جس کے علم اور قدرت کی کوئی حد اور نہایت نہیں اس نے اپنے علم اور اختیار سے جس نوع کے لئے جو وقت مناسب جانا اس

وقت اس کو موجود کر دیا اور یہی ہمارا مدعا ہے۔

حدوثِ مادّہ و روح کی پانچویں دلیل

آروپوں کے عقیدہ کی بنا پر لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم مادہ اور روح کے متعلق کامل اور تام نہ ہو کیونکہ جو شے ان کے زعم میں اس کے حیضہ قدرت اور دائرہ تخلیق و تکوین سے باہر ہے اس کا علم تام کیسے حاصل ہو سکتا ہے۔

حق تو یہ ہے کہ مادہ کا حادث ہونا خود اس کی حقیقت ہی میں ذرا غور کرنے سے سمجھ میں آ سکتا ہے اس لئے کہ مادہ محض ایک قوت اور استعداد کا نام ہے جس کی وجہ سے دوسری شے بالفعل موجود ہو جاتی ہے۔

حدوثِ مادّہ و روح کی چھٹی دلیل

یہ سب کے نزدیک مسلم ہے کہ ہر جسم مادہ اور صورت سے مرکب ہے پس اگر مادہ قدیم اور صورت حادث ہو تو جسم کا حادث اور قدیم سے مرکب ہونا لازم آتا ہے۔

حدوثِ مادّہ و روح کی ساتویں دلیل

عالم کی کسی شے میں اتنا تغیر اور تبدل نہیں جتنا کہ مادہ میں ہے مادہ کے تغیرات کی کوئی حد اور نہایت نہیں اور ظاہر ہے کہ مادہ شعور اور ادراک، اختیار اور ارادہ سے بالکل بے بہرہ ہے۔ لہذا یہ تو ممکن نہیں کہ ان تغیرات کی علت مادہ کا ارادہ بتلایا جائے اس لئے یہی کہا جائے گا کہ کوئی اور ہی علیم و قدیر ہے کہ جس کی قدرت اور مشیت کی انگلیوں پر یہ بے چارہ عاجز مادہ ناچ رہا ہے جس طرح چاہتا ہے اس کو نچاتا ہے جس صورت میں چاہتا ہے اس کو تبدیل کرتا ہے اور کسی کی مجال نہیں کہ دم مار سکے افسوس ہے کہ اب بھی اس کے حدوث میں شک ہے ۔

کرا زہرہ آنکہ از بیم تو

کشايد زباں جزبہ تسلیم تو
 زباں تازہ کردن باقرار تو
 نینگیختن علت از کار تو

لہذا حق یہ ہے کہ سب سے پہلے مادہ ہی کو حادث ماننا چاہئے کیونکہ مادہ تو تغیر اور تبدیل کا محل ہی ہے واجب اور قدیم کی ذات میں تغیر اور تبدیل ناممکن ہے کائنات عالم میں مادہ سے بڑھ کر کسی میں تغیر اور تبدیل نہیں پایا جاتا معلوم ہوا کہ مادہ سے بڑھ کر کوئی چیز حادث نہیں۔

حدوثِ مادّہ و روح کی آٹھویں دلیل

جس شے کا وجود اصلی اور ذاتی ہوگا اس میں تغیر اور تبدیل بھی ضرور محال ہوگا۔ اس لئے کہ تغیر جب ہی ممکن ہو سکتا ہے کہ جب کسی غیر کو اس کے وجود میں دخل ہو اور ظاہر ہے کہ قدیم اور واجب کے وجود میں کسی کا دخل ممکن نہیں ورنہ واجب واجب نہ رہے گا۔ پس اگر مادہ اور روح واجب اور قدیم ہوتے تو ان میں کسی قسم کا تغیر ناممکن ہوتا۔

حدوثِ مادّہ و روح کی نویں دلیل

عالم کی جو شے بھی ہے وہ محدود و متناہی ہے اجرام علویہ ہوں یا سفلیہ، بساط ہوں یا مرکبات سب کے سب محدود اور متناہی ہیں لہذا ان کا مادہ بھی محدود اور متناہی ہوگا۔ پس اگر مادہ اور روح واجب ہوتے تو غیر محدود اور غیر متناہی ہوتے کیونکہ واجب کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ غیر محدود اور غیر متناہی ہو۔

حدوثِ مادّہ و روح کی دسویں دلیل

واجب الوجود کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کی تمام صفات بالفعل ہوں۔

واجب میں کوئی مرتبہ استعداد اور قابلیت کا نہیں ہوتا استعداد اور قابلیت کا اطلاق وہاں ہوتا ہے کہ جہاں کوئی صفت اور کمال بالفعل موجود نہ ہو بلکہ زمانہ آئندہ میں اس کے حصول کی توقع اور اس کے ظہور کا انتظار ہو۔ واجب الوجود کا وجود جس طرح بتقصائے ذات ہوتا ہے اسی طرح اس کی صفات اور کمالات بھی بتقصائے ذات ہوتے ہیں اور ذات کی طرح بالفعل ہوتے ہیں۔ استعداد اور قابلیت خاصہ ممکن کا ہے اور مادہ کی تو حقیقت ہی استعداد اور قابلیت ہے۔ وہ کیسے واجب اور قدیم بن سکتا ہے۔ اور علیٰ ہذا روح کی بھی صفات بالفعل نہیں۔ البتہ روح میں بہت سے کمالات کی استعداد اور قابلیت موجود ہے جو مجاہدہ اور ریاضت سے حاصل ہو سکتے ہیں اور یہی استعداد اور قابلیت اس کے حادث ہونے کی دلیل ہے۔

حدوثِ مادّہ و روح کی گیارہویں دلیل

واجب الوجود کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ بسیط ہو ترکیب اور مقدار سے پاک اور منزہ ہو۔

اور حکماء حال اس پر متفق ہیں کہ مادہ عالم اور بساط غصریہ میں اجزاء مقدار یہ موجود ہیں۔ سوا اول تو مرکب ہونا ہی خود دلیل حادث ہونے کی ہے۔ اور دوسرے یہ کہ وہ اجزاء مقدار یہ متناہی ہیں اور متناہی ہونا خود واجب الوجود ہونے کے منافی ہے۔

حدوثِ مادّہ و روح کی بارہویں دلیل

صفحہ کائنات پر علم اور ادراک، فہم اور فراست، قدرت اور ارادہ میں کوئی شے انسان سے بڑھی ہوئی نظر نہیں آتی لیکن بائیں ہمہ انسان ایک مچھر کا پر بھی نہ بنا سکا۔ مگر نہ معلوم اس بے شعور اور بے جان مادہ سے عالم کے یہ صنائع اور بدائع کس طرح بن سکے۔

حدوثِ مادہ و روح کی تیرہویں دلیل

واجب الوجود کے لئے عقلاً یہ ضروری ہے کہ اس میں استغناء و بے نیازی کی صفت علی وجہ الکمال موجود ہو۔ لیکن جب اس عالم پر نظر ڈالتے ہیں تو اس صفت کا کہیں نام و نشان نہیں پاتے۔ جدھر دیکھتے ہیں احتیاج اور لاچاری، عاجزی اور درماندگی ہی نظر آتی ہے۔ مادہ بغیر اجزاء مقدار یہ اور روح کے کچھ نہیں کر سکتا اور روح بغیر مادہ کے کچھ نہیں کر سکتی۔ آفتاب کا کام کھیتوں کو پکانا ہے۔ مگر بغیر آب و ہوا کی اعانت اور امداد کے ایک دانہ کو بھی نہیں پکا سکتا۔

روح میں تھوڑی بہت کچھ عقل و شعور ہے لیکن کیا اتنے عقل و شعور سے کہیں وجوب کا مرتبہ حاصل ہو سکتا ہے اور بے چارہ مادہ تو بالکل ہی شعور اور ادراک سے عاری ہے نہ سنتا ہے نہ دیکھتا ہے بالکل اندھا اور بہرا ہے مادہ سے بڑھ کر دنیا میں کوئی شے فقیر اور محتاج نہیں۔ پھر نہ معلوم کس طرح اس اندھے اور بہرے اور اپاہج کو واجب اور قدیم مان لیا۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ نے آزر سے یہی تو کہا تھا۔

﴿يَا بَتِّ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا ۚ﴾

(القرآن: ۱۹/۴۲)

ترجمہ: ”اے باپ! اس چیز کی کیوں پرستش کرتے ہو جو نہ سنتی ہے اور نہ دیکھتی ہے اور نہ کچھ کام آتی ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ قدس اللہ سرہ اپنے اس شعر کو کثرت سے پڑھا کرتے تھے ۔

والفقر لی وصف ذات لازم ابدأ

كما الغنی ابدأ وصف له ذاتی

ترجمہ: ”فقر اور احتیاج میری ذات کا وصف لازم ہے جیسا کہ غنا اور بے

نیازی خدا تعالیٰ کا وصف ذاتی ہے۔“

اور اسی مضمون کو اس ناچیز نے ان اشعار میں ادا کیا ہے ۔

تو غنی مطلق اے ذوالجلال
من فقیر مطلق بے قیل و قال
تو کریمی من گدائے مطلقم
تو عزیزی من ذلیل مطلقم
فقر و حاجت عین ممکن بے مقال
چوں غنا عین خدائے ذوالجلال

حدوثِ مادّہ و روح کی چودھویں دلیل

جس طرح ممکن اپنے وجود میں واجب سے کمتر ہے اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ ممکن کی صفات بھی واجب اور قدیم کی صفات سے ادنیٰ اور کمتر ہوں۔

اب عبرت کا مقام یہ ہے کہ وہ مادہ کہ جس کی حرکت سے ہم موجودہ ہوئے اس میں تو شعور اور ادراک اختیار اور ارادہ کا کہیں نام و نشان نہیں اور ہم میں یہ سب صفتیں موجود ہیں۔ کیا یہ بات عقل میں آ سکتی ہے کہ جو شخص کسی شے کا خود مالک نہ ہو وہ دوسروں کو کہاں عطا کر سکتا ہے۔

حدوثِ مادّہ و روح کی پندرہویں دلیل

مادہ اور روح اگر قدیم اور واجب لذاتہ ہوں تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ مادہ اور روح کا وجود خود بخود ہے اور ان دونوں کو اپنے وجود میں خدا تعالیٰ کی کوئی حاجت اور ضرورت نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا کوئی شے کسی وقت خدا سے بھی مستغنی اور بے نیاز ہو سکتی ہے۔ وہ خدا ہی کیا ہوا جس کی کسی کو حاجت نہ ہو۔

حدوثِ مادّہ و روح کی سولہویں دلیل

سب جانتے کہ انسان محبت اور عاشق اسی شے کا ہوتا ہے جو اس کے پاس نہ ہو

اس لئے کہ عشق اور محبت کی بنا حاجت پر ہے اور حاجت کی بنیاد عدم پر ہے لہذا اگر روح کا وجود ذاتی ہوتا تو روح خدا پر فریفتہ اور عاشق نہ ہوتی اور یہ بھی سب کو معلوم ہے کہ محبت تین وجہ سے ہوتی ہے۔ جمال کی وجہ سے یا کمال کی وجہ سے یا مال و منال کے سبب سے۔ معلوم ہوا کہ روح اپنی ذات سے جمال اور کمال سب سے عاری ہے۔ اسی بنا پر بعض عارفین نے خوب کہا ہے ۔

زندہ معشوق است عاشق مردہ
جملہ معشوق است عاشق پردہ

وجود خداوندی کے انکار سے ترجیح بلا مرجح کا استحالہ

جب یہ ثابت ہو گیا کہ مادہ اور روح اور عالم کی تمام انواع و جزئیات سب کے سب حادث ہیں یعنی عدم سے نکل کر وجود میں آئے ہیں تو بتلایا جائے کہ وہ کون ذات ہے کہ جس نے ان کے وجود کو ان کے عدم پر ترجیح دی اور ان تمام ممکنات اور حادثات کو عدم کی ظلمت اور تاریکی سے نکال کر وجود کی روشنی میں لایا۔ اگر یہ کہا جائے کہ خود بخود عدم سے نکل کر وجود میں آ گئے تو یہ ترجیح بلا مرجح ہے جو تمام عقلاء کے نزدیک محال ہے کیا یہ ممکن ہے کہ جس ترازو کے دونوں پلے بالکل برابر اور ہم وزن ہوں کسی قسم کا فرق نہ ہو اور پھر خود بخود بلا کسی وجہ کے ایک پلہ جھک جائے جب تک ان وجوہ اور اسباب میں سے کوئی وجہ نہ پائی جائے جن سے پلہ جھک جاتا ہے، خود بخود بلا کسی وجہ کے ایک پلہ جھک جانا عقلاً محال ہے اسی کو ترجیح بلا مرجح کہتے ہیں جو عقلاء کے نزدیک محال ہے اور ماہرین فلسفہ جدید تو حوادث عالم میں اتفاقات فطرت کے وجود کے بھی قائل نہیں یعنی جو امور بلا سبب ظاہری کے اتفاقاً پیش آ جاتے ہیں ان کے قائل نہیں حالانکہ ان کو اتفاقی محض ظاہر کے اعتبار سے کہا جاتا ہے ورنہ درحقیقت ان کا ظہور کسی نہ کسی سبب اور کسی نہ کسی قانون فطرت کی وجہ سے ہوتا ہے جس کو ہم قصور

عقل کی وجہ سے معلوم نہیں کر سکتے۔

پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ ممکنات کا خود بخود عدم سے نکل کر وجود میں آنا ناممکن ہے کیونکہ اس صورت میں ترجیح بلا مرجح لازم آتی ہے معلوم ہوا کہ کوئی ذات ایسی ضروری ہے کہ جس نے اپنے ارادہ اور اختیار سے ان کے وجود کو ان کے عدم پر ترجیح دی اور ہر ممکن اور حادث کو ایک عجیب و غریب وجود عطا کیا اسی کو تمام عقلاء خدا اور حضرات انبیاء کی شریعتوں میں اللہ تعالیٰ کہتے ہیں۔ کما قال تعالیٰ:

﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا ۝﴾

(القرآن: ۷۶/۱)

ترجمہ: ”بے شک انسان پر ایک وقت ایسا گزرا ہے کہ جس میں وہ کوئی شے نہ تھا کہ جس کا ذکر کیا جائے۔“

وقال تعالیٰ:

﴿أَمْ خُلِقُوا مِن غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخُلُقُونَ ۝﴾

(القرآن: ۵۲/۳۵)

ترجمہ: ”کیا خود بخود بن گئے یا خود ہی اپنے بنانے والے ہیں۔“

تعجب کی بات ہے کہ سائنس دانوں نے اس موقع پر اپنے ایک مشہور قاعدہ کو چھوڑ دیا۔ وہ یہ کہ ہم بلا مشاہدہ کسی چیز کو نہیں مانتے ہم پوچھتے ہیں کہ آپ نے مادہ اور اس کی حرکت قدیمہ کا کب مشاہدہ کیا ہے اور کون کر سکتا ہے اگر یہ کہیں کہ ہم نے اگرچہ مادہ کی حرکت کا تو مشاہدہ نہیں کیا لیکن اس کے آثار یعنی تنوعات کے مشاہدہ سے موثر پر استدلال کرتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ یہی استدلال بعینہ اہل اسلام کا ہے کہ جب انہوں نے عالم کے تنوعات میں ایسے عجیب و غریب آثار دیکھے کہ جن کے فہم اور ادراک سے عقل حیران ہے تو سمجھ لیا کہ ان تنوعات کو وجود عطا کرنے والی ضرور ایسی ہستی ہے کہ جو کمال علم اور قدرت اور کمال اختیار کے ساتھ موصوف ہے اور یہ بھی

سمجھ لیا کہ ایسے عجیب و غریب تغیرات اور تنوعات کو ایک بے شعور اور بے حس چیز یعنی مادہ کی طرف منسوب کرنا کھلی ہوئی نادانی ہے۔ عجیب تماشہ ہے کہ مادہ میں نہ تو علم اور ادراک ہے اور نہ کسی قسم کا شعور اور احساس ہے بالکل اندھا اور بہرہ اور گونگا سب ہی کچھ ہے مگر اس کی کارسازیاں ایسی عجیب و غریب ہیں کہ جن کی حکمتوں کی کوئی انتہا نہیں عقلاء اور حکماء ان مصنوعات کی حکمتیں بیان کرتے کرتے تھک گئے تمام عقلاء نے مل کر جو کچھ اب تک معلوم کیا اس کو غیر معلوم شدہ کے ساتھ وہ نسبت بھی نہیں جو قطرہ کو دریا کے ساتھ ہو۔ کسی مکان کو دیکھ کر یہ تو معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کا بنانے والا کوئی ضرور ہے اور بڑا حکیم اور دانا ہے۔ لیکن یہ ناممکن ہے کہ مکان کو دیکھ کر مکان بنانے والے کی حقیقت اور کنہ اور اس کے تمام اوصاف معلوم ہو جائیں مثلاً یہ کہ اس کا بنانے والا سپید ہے یا سیاہ اس کا قد کتنا لمبا ہے۔ صورت اور شکل اس کی کیسی ہے، کہاں رہتا ہے۔ عقل سے اتنے ہی اوصاف معلوم ہو سکتے ہیں جہاں تک عقل کی رسائی ہے۔

اسی طرح اہل اسلام یہ کہتے ہیں کہ اس کون و مکان کے دیکھنے سے ہم کو یہ تو یقیناً معلوم ہو گیا کہ اس کا بنانے اور پیدا کرنے والا کوئی ضرور ہے اور عقل سے یہ بھی معلوم کر لیا کہ اس زمین و آسمان کا بنانے والا کمال علم اور کمال قدرت وغیرہ کے ساتھ موصوف ہے۔ لیکن اس خداوند ذوالجلال کی حقیقت اور کنہ اور اس کے تمام اوصاف کا ادراک حیطہ عقل سے باہر ہے وہاں تک عقل کی رسائی نہیں۔ اس کے ادراک سے ہم قاصر اور عاجز ہیں۔

آخر مادہ جس کو آپ تمام کائنات کی اصل مانتے ہیں اس کی حقیقت سے آپ ناواقف ہیں اور فلاسفہ کو خود اس کا اقرار ہے۔ عقل اور حیات سمع اور البصار جو علم طبعی کا خاص موضوع ہیں انہیں مسائل میں ماہرین علم طبیعیات حیران اور سرگرداں ہیں بڑی بڑی طویل اور ضخیم کتابیں ان مسائل پر تصنیف کر ڈالیں مگر حقیقت تک رسائی نہ ہوئی۔

ماہرین طبیعیات حقائق اشیاء کے معلوم کرنے کی کوشش میں سرگرم ہیں مگر جس نتیجہ پر پہنچتے ہیں تحقیق اور تجربہ اس کو غلط ثابت کر دیتا ہے۔ اخیر میں مجبور ہو کر ناداقیت کا اقرار کرتے ہیں پس جب کہ محسوس اور مشاہد چیزوں کی حقیقت معلوم کرنے سے قاصر ہیں تو خداوند ذوالجلال کی حقیقت اور کنہ کیسے معلوم ہو سکتی ہے۔ عقل جب اپنے ہی دائرہ میں قاصر اور ماندہ ہے تو جو شے عقل سے بالاتر ہو وہاں عقل کی در ماندگی اور بے چارگی کا کیا پوچھنا؟

اہل اسلام اور مادہ پرستوں کی ایک دلچسپ مثال

علامہ حسین آفندی طرابلسی رسالہ حمید یہ میں لکھتے ہیں کہ اہل اسلام اور مادہ پرستوں کی مثال ان دو شخصوں کی سی ہے کہ جو کسی نہایت رفیع الشان محل میں داخل ہوئے جس میں مختلف کمرے اور متعدد نشست گاہیں ہیں اور ہر کمرہ میں اعلیٰ درجہ کے تخت اور بہترین فرش بچھے ہوئے ہیں اور طرح طرح کے ساز و سامان سے آراستہ ہیں۔ ہر چیز اس میں قرینہ سے لگی ہوئی ہے۔ کمروں کے سامنے سیرگاہیں اور طرفہ طرح کے سرسبز و شاداب چمن بھی ہیں درمیان میں حوضیں اور نہریں بھی جاری ہیں۔ الحاصل یہ دونوں شخص اس محل میں داخل ہوئے اب ایک شخص نے دیکھ کر یہ کہا کہ گو میں نے اس کے بنانے والے کو نہیں دیکھا اور نہ اس کی پوری حقیقت اور کنہ سے واقف ہوں اور نہ اس محل کی صنعتوں کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہوں۔ لیکن اتنا ضرور جانتا ہوں کہ اس کا بنانے والا کوئی بہت ہی بڑا مدبر اور ذی اختیار اور حکمتوں کی رعایت کرنے والا ہے۔ اگرچہ میری عقل نارسا اپنے قصور کی وجہ سے ان حکمتوں کا پورا پورا ادراک نہ کر سکے لیکن اس کے مدبر اور حکیم ہونے میں کوئی شک نہیں اور جو کچھ اس نے بنایا ہے وہ ضرور حکمت اور مصلحت پر مبنی ہے۔

دوسرا شخص چاروں طرف دیکھنے لگا یکا یک اس کو ایک پہاڑ کہ جس میں چشمے بھی

جاری ہیں نظر آیا کچھ دیر سوچتا رہا اور اس کے بعد یہ کہنے لگا کہ ان سب کی علت یہ ہے کہ قدیم زمانہ سے اس پہاڑ کی جانب سے ایک ہوا چلا کرتی تھی پس وہ ہوا اسی طرح سے لاکھوں سال چلتی رہی اور اس کی وجہ سے مختلف مقامات سے پتھر اور مٹی حرکت کر کے ایک جگہ جمع ہو گئے اور سالہا سال ان پر بارش ہوتی رہی حتیٰ کہ ایک طویل عرصہ کے بعد اس تدریجی اور اتفاقی اجتماع سے یہ محل خود بخود تیار ہو گیا۔ اور وہ پانی کہ جو چشموں سے آتا تھا اس کا راستہ اتفاق سے اس محل میں پڑ گیا جس سے یہ حوضیں اور نہریں جاری ہو گئیں رہا یہ امر کہ یہ ساز و سامان کہاں سے آیا اور کس نے اس کو اس قرینہ سے لگایا۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ گزشتہ زمانہ میں ایک قافلہ اس پہاڑ پر آکر اترا تھا اور وہ حسب الاتفاق اپنا ساز و سامان بھول کر چلا گیا اس کے بعد ایک زمانہ تک ہوا میں چلتی رہیں اور رفتہ رفتہ سامان کمروں میں خود بخود آراستہ ہو گیا۔

اب آپ ذرا غور فرمائیں کہ عقل سلیم رکھنے والے حضرات اس شخص کی نسبت کہ جس نے اس تعمیر کو ایک مدبر اور ذی ہوش کی طرف منسوب کیا ہے کیا حکم دیں گے اور اس شخص کی نسبت کہ جو اس تعمیر کو مادہ تراپی اور اس کی حرکت کی طرف منسوب کرتا ہے کیا فرمائیں گے۔ انتہی۔ ”إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٍ لِّمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ ﴿٥٠﴾“ (القرآن: ۵۰/۳۷)

خلاصہ کلام

یہ کہ مصنوع کو دیکھ کر صانع کا تصور ایک بدیہی اور فطری امر ہے۔ منکرین خدا ذرا بتلائیں تو سہی کہ دنیا میں کوئی ایسا بھی ہے کہ مکان کو دیکھے اور مکان بنانے والے کا اس کو تصور نہ ہو کتاب کو دیکھے اور کاتب کا تصور نہ ہو ۔

بلوے گر ہزاراں نقش پیدا است
نیاید بے قلم زن یک الف راست

عجیب بات ہے کہ دہریہ تو عالم کے تغیرات اور تنوعات کو ایک بے شعور مادہ کی طرف منسوب کر کے حکمت اور دانائی کا مدعی ہے اور جو شخص عالم کے اس عجیب و غریب نظام کو خدائے حکیم اور قادر و توانا کی طرف منسوب کرتا ہے اس کو نادان بتلاتا ہے۔ جو شے سراسر عقل اور فطرت کی مخالف ہے اس کو تو بلا دلیل منوانا چاہتا ہے اور جو شے عین عقل اور فطرت کے مطابق ہے اس کا مذاق اڑاتا ہے۔

یہ اندھیر نہیں تو کیا ہے۔ خداوند علیم و قدیر کو چھوڑ کر ایک اندھے، بہرے، گونگے، بے حس، بے شعور، بے تمیز بلکہ مردہ اور بے جان مادہ کے ہاتھ میں نظام عالم کی باگ دے دینا بے وقوفی اور بے تمیزی نہیں تو بتلاؤ پھر کیا ہے۔ جس طرح یہ خدا بے شعور تھا اسی طرح اس کے پرستار بھی بے شعور نکلے۔ بلکہ یوں ہی مناسب ہے۔

خدا تعالیٰ خالق خیر بھی ہیں اور خالق شر بھی

اس مثال میں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ اگر اس رفیع الشان محل میں ایک جانب شہ نشین ہے تو دوسری جانب ایک مکان قضائے حاجت کے لئے بھی ہے اور جس طرح اس شہ نشین بنانے کی وجہ سے اس کا بانی قابل تحسین ہے اسی طرح وہ بیت الخلاء بنانے کی وجہ سے بھی مستحق صد آفریں و تحسین ہے۔ ناپاک صرف اسی جگہ کو کہا جاسکتا ہے اس کے بنانے والے کو ہرگز برا نہیں کہا جاسکتا۔

اگر کوئی خوش نویس دیدہ و دانستہ کوئی لفظ برا لکھے یا کوئی کوزہ گر باختیار خود کوئی کوزہ تر چھا بنائے تو برا صرف اس لفظ اور کوزہ کو کہا جاسکتا ہے لیکن اس خوش نویس اور کوزہ گر کو کوئی برا نہیں کہہ سکتا۔ اسی طرح حق تعالیٰ کو خیر و شر دونوں کا خالق مانا جائے تو اس کی طرف کوئی برائی نہیں منسوب کی جاسکتی برا فقط اس شے کو کہا جائے گا کہ جس کے ساتھ قائم ہے۔

تماشا کرنے والے پتلیوں سے کبھی اچھا کام لیتے ہیں اور کبھی برا۔ کبھی ان کو

بادشاہ اور وزیر بناتے ہیں۔ کبھی ان کو دہقان اور جاروب کش بناتے ہیں کبھی کسی طرح نچاتے ہیں اور کبھی کسی طرح، بہر حال سب یہی کہتے ہیں کہ فلانی پتلی خوب ناچتی ہے اور فلانی بری۔ یہ کوئی نہیں کہتا کہ پتلی والا خوب ناچایا برا ناچا۔ بلکہ اس کا بری طرح نچانا یہ بھی اس کا کمال سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے کہ اس کی غرض جو کہ تماشا ہے وہ دونوں صورتوں میں حاصل ہے۔

غرض یہ کہ اس میں کوئی رخ نہیں کہ ایک شے کسی کے اعتبار سے بری ہو اور دوسروں کے اعتبار سے اچھی مثلاً رہزنوں کو مارنا اور قید کرنا ان کے حق میں گویا برا ہے مگر بادشاہ کی سلطنت اور انتظام مملکت کے لئے مستحسن ہی نہیں بلکہ ضروری اور واجب ہے۔ خیر خواہان حکومت کے لئے انعام و اکرام اس درجہ ضروری نہیں جتنا کہ باغیوں اور رہزنوں کا استیصال ضروری ہے۔ آفتاب کا نور ہر ناپاک و پاک چیز پر پڑتا ہے مگر اس سے آفتاب کا نور ناپاک نہیں ہو جاتا بلکہ الٹا اسے بھی منور کر دیتا ہے۔ نور بصر ہر قسم کی چیز پر واقع ہوتا ہے۔

آنکھ جس طرح شیشہ کو دیکھتی ہے اسی طرح توے کو بھی دیکھتی ہے مگر توے کی سیاہی سے آنکھ میں کوئی نقص نہیں آ جاتا علم ہر بھلی اور بری چیز کا ہوتا ہے مگر معلوم کے برے ہونے سے علم کی برائی لازم نہیں آتی۔ معلوم اور مبصر اگر برا ہو تو بصر اور علم کا کیا قصور ہوا بلکہ بصر کا کمال ہی یہ ہے کہ ہر قسم کی چیز کو دیکھ سکے۔ علی ہذا علم کا کمال ہی یہ ہے کہ اس کی وساطت سے ہر بھلی اور بری چیز منکشف ہو جائے اسی طرح اگر حق تعالیٰ کی ایجاد ہر خیر و شر، ایمان اور کفر، مؤمن اور کافر سب ہی پر وارد ہو تو اس سے ایجاد اور موجد میں کوئی نقص نہیں لازم آتا۔

توحید

حقیقی اور خالص توحید کا فخر صرف اسلام کو حاصل ہے کیونکہ بعض تو سرے سے

توحید ہی کے قائل نہیں اور اگر توحید فی الصفات کے قائل بھی ہو گئے تو توحید فی العبادۃ سے منحرف ہیں۔ عیسائی تو کھلم کھلا تثلیث (تین خداؤں کے قائل ہیں) یہودی عموماً اگرچہ توحید کے قائل ہیں مگر ایک فرقہ ان میں بھی ایسا گزرا ہے کہ جو نصاریٰ کی طرح حضرت عزیر علیہ السلام کو خدا کا بیٹا مانتا تھا۔ کما قال تعالیٰ:

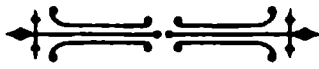
﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصْرَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِتُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ ط﴾ (القرآن: ۳۰/۹)

ترجمہ: ”یہود نے کہا کہ عزیر اللہ کا بیٹا ہے اور نصاریٰ نے کہا کہ مسیح اللہ کا بیٹا ہے۔ یہ ان کا قول ہے جو اپنے منہ سے کہتے ہیں۔ پہلے کافروں کی مشابہت کرتے ہیں۔“

ہندوؤں میں اوتاروں کا عقیدہ، نصاریٰ کے عقیدہ ابیت سے بالکل ملتا جلتا ہے آریوں کا فرقہ پیدا ہوا جس نے چاہا کہ ہندوؤں سے شرک کے دھبہ کو دھو دے اور اس بارہ میں حقیقتاً بڑی جدوجہد کی لیکن پوری کامیابی نہیں ہوئی۔ البتہ اتنا ہوا کہ لاکھوں اور کروڑوں دیوتاؤں اور اوتاروں سے اتر کر صرف تین چیزوں کو قدیم مانا۔ خدا، مادہ، روح اور نصاریٰ کی طرح ایک نئی قسم کی تثلیث ایجاد کی۔

مجوسیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ الوہیت یعنی خدائی دو طاقتوں پر منقسم ہے خیر کا خالق یزداں اور شر کا خالق اہرمن ہے۔ یزداں بناتا اور اہرمن بگاڑتا ہے۔ ہر ایک خدا دوسرے کا محتاج ہے دونوں کے اختیارات تقسیم شدہ ہیں۔ وہ خیر میں دخل نہیں دیتا اور یہ شر میں داخل نہیں دیتا۔ دو برابر کی قوتیں ہیں اس صلح اور آشتی سے عالم کا کارخانہ چل رہا ہے۔ باقی ان قوموں کو ذکر کرتے ہوئے ہم کو شرم معلوم ہوتی ہے کہ جنہوں نے فقط شجر اور حجر ہی کو اپنا معبود نہیں بنایا۔ بلکہ شرمگاہوں کو بھی اپنا معبود بنایا۔ ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“

آنکہ دو گفت و سہ گفت و بیش زیں
متفق باشند در واحد یقین

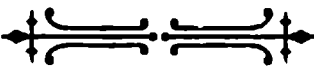


احولی چوں دفع شد یکساں شوند
آں دوسہ گویاں یکے گویاں شوند

خلاصہ یہ کہ صرف ایک مذہب اسلام ہے کہ جو شرک فی الذات اور شرک فی الصفات اور شرک فی العبادت سے بالکل پاک اور منزہ ہے۔

توحید ایک بدیہی اور فطری امر ہے جو لوگ ہزار ہاتوں کو پوجتے اور سجدہ کرتے ہیں اور لاکھوں بلکہ کڑوں دیوتاؤں کو مانتے ہیں۔ ان کے دل میں بھی محبت ایک ہی خدا کی ہے۔ کسی وقت اگر دل کی تہہ اور گہرائیوں میں سے کوئی لفظ حمد اور ثناء کا، شکر اور دعاء کا نکلتا ہے تو اسی ایک رب العالمین کے لئے نکلتا ہے اور جب کوئی مصیبت آتی ہے تو اسی ایک خدا کو پکارا جاتا ہے۔ اس وقت نہ کوئی بت یاد آتا ہے اور نہ کوئی دیوتا اور نہ مادہ کا خیال آتا ہے اور نہ روح کا۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے ۔

و فی کل شیء لہ شاہد
یدل علی انہ واحد



ہر گیا ہے کہ از زمین روید
وحدہ لا شریک لہ گوید

عالم کا کوئی ذرہ ایسا نہیں کہ جو اس وحدہ لا شریک لہ کو نہ جانتا ہو مع
بے تعلق نیت مخلوقے ازو

وہ کون سی شے ہے کہ جس کی طبیعت اور فطرت میں اس وحدہ لا شریک کا میلان

اور انجذاب نہ ہوں اور وہ اس کی تسبیح و تحمید میں نہ جھومتی ہو ۔

سروی جذب بصحن بوستان
در ہوائے قامت دلجوئے تو

اگر طبیعت انسانی پر لذات و شہوات کا حجاب نہ ہوتا تو نہ معلوم کیا کیفیت گزرتی سوائے حضرات انبیاء اور صحابہ کرام کے جن سے ذرا بھی حجاب اٹھا تو ضبط نہ کر سکے بالفرض اگر نفوس انسانیہ پر شہوتوں کا پردہ نہ ہوتا تو یہ سارا عالم ارباب وجد اور اصحاب عشق کی ایک محفل ہوتی جس میں ہر طرف خداوند ذوالجلال کے عشق اور محبت میں ترپنے والا ہی نظر آتا ہے۔

(عہد الست کا مضمون تقریر دلپسند صفحہ ۸۵ سے لیا گیا ہے) ہر شخص کی طبیعت میں خداوند ذوالجلال کی محبت کا ہونا اور فطری طور پر خدا کی طرف میلان اور انجذاب کا پایا جانا اس سے معلوم ہے کہ شاید کوئی وقت ایسا گزرا ہے کہ جس میں خداوند ذوالجلال کی کوئی تجلی ان پر ہوئی ہے جس کی وجہ سے دلوں میں خدا کی محبت اس قدر راسخ اور پختہ ہو چکی ہے کہ کسی طرح نہیں نکل سکتی۔ ہزار تکلیفیں پہنچیں مگر دل خدا ہی کی طرف جھکتا ہے بے دیکھے اتنی محبت کا ہونا تقریباً ناممکن ہے۔ غالباً یہ تجلی اس وقت ہوئی ہے جس وقت کہ بندوں سے عہد الست لیا گیا چونکہ یہ واقعہ فقط ایک لمحہ یا دو لمحہ کے لئے پیش آیا اور پھر اس کو پیش آئے ہوئے بھی ہزار ہا سال گزر گئے اس لئے بھول جانا کچھ مستبعد نہیں۔ البتہ تجلی کا جو مقصد تھا وہ پورا ہو گیا۔ وہ یہ کہ رب العالمین کی محبت فطرت اور جبلت میں پہاڑ سے زیادہ مستحکم اور مضبوط ہو گئی غرض یہ کہ کوئی دل ایسا نہیں جو خدا سے وابستہ نہ ہو

سب سے ربط آشنائی ہے تجھے
دل میں ہر ایک کے رسائی ہے تجھے

اسی وجہ سے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ توحید کے وہ لوگ بھی مکلف ہیں کہ جن کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی دعوت نہیں پہنچی اس لئے کہ

خداوند ذوالجلال کی معرفت اور اس کی توحید فطری اور بدیہی امر ہے بعثت انبیاء پر موقوف نہیں عقل بھی اس کا ادراک کر سکتی ہے۔ ہاں وہ احکام اور وہ امور کہ جو بغیر انبیاء کرام کی بعثت کے محض عقل سے نہیں معلوم ہو سکتے۔ وہاں انسان معذور ہے۔ بالفرض اگر دنیا میں کوئی بھی رسول نہ آتا تب بھی مخلوق پر خدا کا پہچانا اور ایک جاننا واجب ہوتا۔ لہذا جن لوگوں کو حضرات انبیاء کی دعوت نہیں پہنچی ان پر توحید فرض اور شرک حرام ہے۔ منکر خدا اور مشرک کی کسی صورت میں نجات نہ ہوگی۔ کما قال تعالیٰ:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (القرآن: ۴/۴۸)

ترجمہ: ”تحقیق اللہ تعالیٰ بدون توبہ کے شرک کو معاف نہیں کرتا البتہ شرک سے کم درجہ کے گناہ جس کو چاہے بدون توبہ کے بھی معاف کر دیتا ہے۔“
اس لئے کہ شرک تمام عقلاء عالم کے نزدیک قبیح ہے۔ حتیٰ کہ جو شرک کرتے ہیں وہ بھی اپنے لئے مشرک کہنا گوارا نہیں کرتے جو مشرکین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پیشتر زمانہ فترت میں گزر گئے ان کا ناری ہونا بکثرت احادیث میں آیا ہے۔

اتمام حجت کے لئے قیامت کے دن ان لوگوں کا امتحان بھی لیا جائے گا جو اس وقت خدا کے فرستادہ کی اطاعت کرے گا وہ نجات پائے گا اور جو سرتابی کرے گا وہ سزا پائے گا (تفصیل کے لئے زرقانی شرح مواہب اور کتب کلامیہ کی مراجعت کی جائے)۔ (اتحاف: جلد ۲ صفحہ ۱۹۲)

اور عصر حاضر کے لحاظ سے یہ مسئلہ محض فرضی ہے اس لئے کہ اب عالم میں کوئی آبادی ایسی نہیں رہی کہ جہاں اسلام کی دعوت نہ پہنچی ہو۔ اور بالفرض جس جگہ اسلام کی دعوت نہیں پہنچی اس کا حکم وہ ہے جو ہم نے بیان کیا ہے۔

الحاصل توحید ایک بدیہی اور فطری امر ہے کسی دلیل کی حاجت نہیں مگر اتمام حجت کے لئے کچھ دلائل پیش کرتے ہیں!

(توحید کی پہلی اور دوسری دلیل حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصانیف سے لی گئی اور باقی دلائل توحید امام رازی قدس سرہ کی تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۱۰۶ سورۃ الانبیاء سے لئے گئے ہیں۔ اور اتحاف شرح احیاء العلوم جلد ۲ صفحہ ۱۲۷، تا جلد ۲ صفحہ ۱۳۵ میں بھی توحید پر تفصیلی کلام کیا ہے حضرات اہل علم اصل کی مراجعت فرما لیں۔)

توحید کی پہلی دلیل

اہل اسلام کا یہ دعویٰ ہے کہ اگر عالم کے لئے دو یا دو سے زائد صانع ہوں تو کارخانہ عالم بالکل درہم برہم ہو جائے گا اور کوئی شے بھی وجود میں نہ آئے گی کیونکہ اس میں تو کسی کو کلام نہیں کہ خدا کے لئے کامل الذات والصفات ہونا ضروری ہے خدا وہی ہو سکتا ہے جو ہر قسم کے نقص سے پاک ہو ورنہ خالق اور مخلوق میں کیا فرق ہے۔ اس لئے کہ بندے خدا بننے سے اس وجہ سے محروم ہیں کہ ان میں طرح طرح کے نقصانات موجود ہیں۔ وجود ان کا ناقص قدرت ان کی ناقص علم، ان کا ناقص پس اگر عیاذ باللہ خدا بھی ہماری طرح ناقص ہو۔ ہماری ہی طرح مجبور ہو تو اس کو ہم پر خدا بن جانے کا کیا حق ہے۔

پس جب ہر خدا کامل اور مستقل ٹھہرا تو ہر ایک کی تاثیر بھی کامل اور مستقل ہوگی اس لئے کہ خالق کی مثال آفتاب اور ماہتاب اور مخلوق کی مثال زمین کی سی ہے۔ زمین آفتاب سے بقدر آفتاب منور ہوتی ہے اور ماہتاب سے بقدر ماہتاب۔ پس دو صانع ہوں گے اور ہر ایک کی تاثیر کامل ہوگی تو ہر خدا کی طرف سے دو کامل وجود ہر مخلوق کے پیانہ میں آئیں گے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ ایک سانچہ میں دو چیزیں اور ایک

نیام میں دو تلواریں اور سیر بھر کے پیانہ میں دو سیر چیز اور ایک جوتے میں ویسے ہی دو قدم اور ایک اچکن میں دو بدن اور ایک مکان میں اس کی مقدار سے دو چند اسباب نہیں سما سکتا اور اگر زبردستی کر کے اس میں ڈال ہی دیا جائے تو وہ سانچہ اور وہ نیام اور وہ اچکن ایک لمحہ کے لئے کسی طرح سالم نہیں رہ سکتے۔

اسی طرح اگر دو خداؤں کی طرف سے پورا پورا وجود ایک مخلوق میں سما نے لگے تو بے شک وہ مخلوق نیست اور نابود ہو جائے گی۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ دونوں خداؤں سے مل کر ایک ہی وجود آیا تو پھر حقیقت میں ہر ایک خدا مستقل علت اور مستقل موثر نہ ہوگا بلکہ دو خداؤں کا مجموعہ مل کر موثر ہوگا جس سے ہر ایک کا ناقص اور ناتمام ہونا لازم آئے گا۔ ہاں اگر یہ احتمال ہوتا کہ خدا ناقص بھی ہو سکتا ہے تو یہ کہنا ممکن ہو جاتا کہ جس طرح دو چراغوں کا نور مل کر کامل ہو جاتا ہے اسی طرح دو خدا کے عطا کئے ہوئے وجود بھی مل کر کامل ہو جائیں گے۔ مگر اس کا کیا علاج کہ تمام اہل عقل اس پر متفق ہیں کہ بارگاہ خداوندی میں نقص کا کسی طرح گزر نہیں۔

الحاصل اگر دو خدا کامل الذات اور تام الصفات ہوتے تو یہ کارخانہ عالم بالکل صفحہ ہستی سے مٹ چکا ہوتا۔ پس معلوم ہوا کہ تمام عالم کے لئے ایک ہی خدا ہے۔ اور اس آیت میں اسی دلیل کی طرف اشارہ ہے۔ قال تعالیٰ:

﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ۚ﴾ (القرآن: ۲۱/۲۲)

ترجمہ: ”اگر زمین و آسمان میں سوائے خدا کے چند معبود ہوتے تو یقیناً یہ سب کے سب فنا ہو جاتے۔“ (تقریر دلپذیر: صفحہ ۲۱، والحصون الحمیدیہ: صفحہ ۲۲)

توحید کی دوسری دلیل

عالم کے موجودہ نظام پر نظر ڈالنے سے ہر فہیم شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ اس عالم کے جس سلسلہ پر نظر ڈالتے ہیں وہ ایک ہی اصل پر جا کر تمام ہو جاتا ہے۔ روشنی کے

سلسلہ کو دیکھ لیجئے کہ وہ آفتاب پر پہنچ کر ختم ہو جاتا ہے۔ گرمی کے سلسلہ پر نظر ڈالئے کہ آثار آتش پر پہنچ کر ختم ہو جاتا ہے۔ عدد کے سلسلہ کو دیکھ لیجئے کہ الی غیر النہیۃ پھیلا ہوا ہے۔ مگر تمام سلسلہ کا اختتام ایک پر ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ایک سب کے لئے اصل ہے جیسا کہ آفتاب تمام روشنیوں کے لئے اور آتش تمام حرارتوں کے لئے اصل ہے۔ موجوں کا سلسلہ پانی پر ختم ہو جاتا ہے، خطوط دائرہ کا سلسلہ مرکز پر ختم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مرکز تمام خطوط کے لئے اصل ہے، حکام کا سلسلہ بادشاہ پر تمام ہو جاتا ہے۔

الحاصل عالم میں کوئی ایسا نہیں کہ جو کسی ایک اصل پر ختم نہ ہوتا ہو۔ پس یہ ناممکن ہے کہ کسی ایک موجود اصلی پر ان موجودات عالم کا سلسلہ تمام نہ ہو ضروری ہے کہ کوئی ایسا موجود ہو کہ جس کا وجود اصلی اور ذاتی ہو اور ان تمام موجودات کا وجود اس کا فیض ہو جیسے ایک آفتاب تمام روشنیوں کی اصل ہے اور باقی اسی کی فرع ہیں حتیٰ کہ نجم و قمر کا وجود بھی اسی سے مستفاد ہے۔ (تقریر دہلوی: صفحہ ۲۳)

توحید کی تیسری دلیل

اگر دو خدا فرض کئے جاویں اور ہر ایک کامل قدرت اور کامل اختیار کے ساتھ موصوف ہو اور ایک کا ارادہ کسی شے کے ایجاد کے متعلق ہو تو سوال یہ ہے کہ دوسرا خدا پہلے خدا کی مخالفت پر قادر ہے یا اس کی موافقت پر مجبور ہے۔

پس اگر دوسرا خدا پہلے خدا کی مخالفت کر سکتا ہے اور پہلے خدا کی تدبیر کو روک سکتا ہے تو یہ دوسرا خدا قادر اور قاہر ہوگا اور پہلا خدا یقیناً عاجز اور قاصر ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ عاجز اور قاصر تو خدا نہیں ہو سکتا۔ لہذا خدا وہی ہو سکتا ہے جو ہر طرح سے کامل ہو اور اگر یہ کہا جائے کہ دوسرا خدا پہلے خدا کی کسی قسم کی مخالفت نہیں کر سکتا بلکہ اس کی موافقت پر مجبور اور مضطر ہے تو یہ دوسرا خدا عاجز اور مجبور ہونے کی وجہ سے خدا نہیں رہ سکتا۔ خدا وہی رہے گا کہ جس کی شان ”فعال لما یرید“ ہو اور کوئی ذرہ برابر بھی اس کی مخالفت

نہ کر سکتا ہو۔

(یہ دلیل برہان تمناع کے نام سے مشہور ہے چونکہ اس دلیل میں ایک خدا کا ارادہ دوسرے خدا کے ارادہ کے مانع اور مزاحم فرض کیا گیا ہے اس لئے یہ دلیل برہان تمناع کے نام سے مشہور ہوئی علماء نے اس دلیل کو مختلف عنوانات اور مختلف تقریروں سے بیان کیا ہے جو اتحاف شرح احياء العلوم جلد ۲ صفحہ ۱۲۷ میں مذکور ہیں جو تقریر ہم نے ہدیہ ناظرین کی ہے وہ امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقریر ہے۔)

توحید کی چوتھی دلیل

اگر دو خدا مانے جائیں تو ظاہر ہے کہ الوہیت میں دونوں مشترک اور مساوی ہوں گے۔ اب اس الوہیت کے علاوہ ہر ایک خدا میں کوئی ایسی خاص صفت ہونی چاہئے کہ جس کے ذریعہ سے دونوں میں امتیاز ہو۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلے خدا کو دوسرے خدا سے صفت کمال کے ذریعہ سے امتیاز حاصل ہے۔ (یعنی پہلے خدا میں وہ صفت کمال پائی جاتی ہے اور دوسرے خدا میں نہیں پائی جاتی) تو ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں دوسرا خدا نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ صفت کمال سے خالی ہونا ایک عیب ہے جو کہ الوہیت کے سراسر منافی ہے اور اگر پہلے خدا کو دوسرے خدا سے صفت نقص کے ذریعہ سے امتیاز حاصل ہے یا غیر صفت کمال کے ذریعہ سے امتیاز ہے تو اس صورت میں پہلا خدا خدا نہیں رہ سکتا کیونکہ صفت نقص کے ساتھ موصوف ہونا یا صفت کمال سے عاری ہونا شان الوہیت کے بالکل منافی ہے۔

توحید کی پانچویں دلیل

نیز ایک خدا تدبیر عالم کے لئے کافی ہے یا نہیں۔ اگر کافی ہے تو دوسرا خدا بالکل ضائع اور بے کار ہے۔ یعنی بالکل فالتو ہے جس کی کوئی حاجت نہیں۔ اور جس کی کوئی حاجت نہ ہو وہ خدا کیسے ہو سکتا ہے خدا کی شان تو یہ ہونی چاہئے کہ وہ سب سے مستغنی

ہو اور تمام عالم اس کا محتاج ہو۔ اور اگر ایک خدا تدبیر عالم کے لئے کافی نہیں تو یہ خدا عاجز ہوگا اور کسی دوسرے خدا کا تدبیر عالم میں محتاج ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ عاجز اور محتاج خدا نہیں ہو سکتا۔

توحید کی چھٹی دلیل

نیز اگر دو خدا فرض کر لئے جائیں تو یہ بتلائے کہ ایک خدا اپنے اسرار (راز) کو دوسرے خدا سے مخفی رکھ سکتا ہے یا نہیں۔ اگر رکھ سکتا ہے تو دوسرا خدا بے خبر اور جاہل ہونے کی وجہ سے خدا نہ رہے گا۔ اور اگر یہ خدا اپنے اسرار کو دوسرے سے مخفی نہیں رکھ سکتا تو یہ خدا عاجز ہونے کی وجہ سے خدا نہ رہے گا۔

توحید کی ساتویں دلیل

نیز شرکت ایک قسم کا عیب ہے اور یکتائی صفت کمال ہے چنانچہ جب کسی کی مدح کی جاتی ہے تو یہی کہا جاتا ہے کہ آپ یکتائے زمانہ ہیں، بے مثل اور بے نظیر ہیں۔ اور جب خدا کے لئے ہر قسم کے عیب سے پاک ہونا ضروری ہے تو اس عیب شرکت سے بھی پاک ہونا ضروری ہوگا۔

توحید کی آٹھویں دلیل

اگر خداوند عالم کو وحدہ لا شریک نہ تسلیم کیا جائے اور اسی کو کل عالم کے تدبیر کے لئے کافی نہ سمجھا جائے تو پھر عقلاً دو یا چار کی کوئی تحدید نہیں ہو سکتی اس لئے کہ جس دلیل سے آپ دو یا چار صانع اور خدا مانیں گے اسی دلیل سے دوسرا شخص خدا کو زائد عدد میں مان سکتا ہے بلکہ اگر کوئی شخص ایک انسان کی ہر حرکت اور سکون کے لئے جدا جدا خدا مان لے تو آپ اس کو عقلاً روک نہیں سکتے۔ خلاصہ یہ کہ خدا کو ایک نہ ماننا غیر محدود خدا ماننے کے لئے ایک فتح باب ہے ایک عابد کے لئے غیر محدود معبودوں کا ماننا

حقیقت میں ایک ذات کو غیر محدود ذوات کی اطاعت کی مالا یطاق تکلیف دینا ہے۔ (قالہ ابو منصور التمیمی کذا فی الاتحاف: جلد ۲ صفحہ ۱۲۹)

توحید کی نوں دلیل

اگر دو یا دو سے زائد خدا تسلیم کئے جائیں تو ہر خدا کا اپنے وجود خاص پر دلیل قائم کرنے سے عاجز ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ حدوث عالم مطلق وجود صانع پر دلالت کرتا ہے تعدد صانع پر کسی قسم کی دلالت نہیں کرتا۔ اور اگر بالفرض تعدد صانع پر دلالت کرے بھی تو وہ کسی خاص خدا پر دلالت نہیں کرتا۔ جو دلیل ایک خدا پیش کر سکتا ہے وہی دلیل بعینہ دوسرے خدا کے وجود پر قائم ہو سکتی ہے لہذا تعدد صانع کی تقدیر پر ہر خدا کے لئے اپنی ذات پر ایسی دلیل قائم کرنے سے کہ جو فقط اسی کی ذات پر دلالت کرے اور دوسرے پر ہرگز دلالت نہ کرے عاجز ہونا لازم آتا ہے۔

توحید کی دسویں دلیل

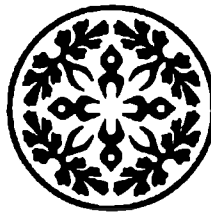
اگر دو خدا فرض کئے جائیں تو اس صورت میں یا تو ہر ایک دوسرے کا محتاج ہوگا یا فقط ایک محتاج ہوگا اور دوسرا مستغنی یا یہ کہ ہر ایک دوسرے سے مستغنی اور بے نیاز ہوگا۔

پہلی صورت میں کوئی بھی خدا نہ رہے گا اس لئے کہ احتیاج اور نیاز مندی سراسر خدائی کے منافی ہے۔

اور دوسری صورت میں جو محتاج ہوگا وہ خدا نہ رہے گا۔ خدا وہی رہے گا کہ جو سب سے مستغنی اور بے نیاز ہو۔ اور وہ ایک ہی ہے۔

اور تیسری صورت میں بھی کوئی خدا نہ رہے گا۔ اس لئے کہ خدا کی شان یہ ہونی چاہئے کہ کوئی اس سے بے نیاز نہ ہو۔ سب اسی کے محتاج اور دست نگر ہوں اس لئے کہ استغناء اور بے نیازی غیر ضروری شے سے ہوا کرتی ہے۔ پس اگر معاذ اللہ خدا

سے بھی استغنا اور بے نیازی ممکن ہے تو معاذ اللہ خدا کا غیر ضروری ہونا لازم آتا ہے جو کہ ایک کھلا ہوا عیب ہے۔ اور خدا کی ذات سب عیبوں سے پاک ہوتی ہے۔ پس اگر دو خدا ہوں اور ہر خدا دوسرے سے مستغنی اور بے نیاز ہو تو پھر ہر خدا کا غیر ضروری ہونا لازم آتا ہے۔ جو کہ سراسر شان الوہیت کے خلاف ہے۔ ”سُبْحَنَهُ وَ تَعَالٰی عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا“ (القرآن: ۴۳/۱۷)



FREEDOM
FOR GAZA

islamictimelinecoverphotos.com

صفات باری عزاسمہ

قال الله تعالى: اَللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ لَهُ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰى.

ترجمہ: ”اللہ ہے کہ اس کے سوا کوئی معبود نہیں، اچھے اچھے نام اسی کے ہیں۔“

ذات خداوندی باوجود ایک ہونے کے پھر سب کمالات کے ساتھ موصوف ہے۔ ایک شخص کلکٹری اور مجسٹریٹ دونوں کے کام کرتا ہے اس لئے دو نام ہو گئے ورنہ حقیقت میں وہ ایک ہی ذات ہے ایسے ہی ذات خداوندی بھی بسبب جدا جدا کاموں کے خالق، رازق، سمیع، بصیر کہلاتی ہے۔ غرض یہ کہ صفات کا متعدد ہونا اس کی وحدانیت کے کسی طرح منافی نہیں۔

اور جس طرح ذات خداوندی تمام موجودات کے لئے اصل ہے اسی طرح کمالات خداوندی کمالات مخلوق کے لئے اصل ہیں۔ اور مخلوق میں جو کمال ہے وہ اسی کے کمال کا پرتو اور عکس ہے جیسا کہ مخلوقات کا وجود اسی کے وجود کا پرتو اور عکس ہے۔ آفتاب میں اگر نور نہ ہوتا تو زمین کیسے منور ہوتی۔ آتش میں اگر حرارت نہ ہوتی تو پانی کیسے گرم ہوتا علیٰ ہذا اگر خالق میں کمال نہ ہوتا تو مخلوق میں کہاں سے کمال آجاتا۔

بندوں میں حیات بھی ہے۔ (کما فصلہ ابن تیمیۃ فی مواضع من شرح العقیدۃ الاصفہانیۃ صفحہ ۲۲، ۷۵، ۷۶) علم و قدرت بھی ہے ارادہ اختیار بھی ہے۔ سمیع و بصیر اور کمال بھی ہے اور یہ ساری باتیں باتفاق خوبی و کمال کی سمجھی جاتی ہیں۔ یہ کمالات اگر خالق میں نہ تھے تو مخلوق میں کہاں سے آئے۔ نیز اگر خداوند کریم

ان صفات کمالات کے ساتھ موصوف نہ ہو تو مخلوق کا خالق سے اور ممکن کا واجب سے افضل ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ مخلوق میں حیات، علم، قدرت، سمع، بصر سب موجود ہے اب اگر خدا ان صفات سے عاری ہو تو یقیناً مخلوق کو خالق سے افضل کہنا پڑے گا۔ کیونکہ زندہ کا مردہ سے اور عالم کا غیر عالم سے اور قادر کا غیر قادر سے افضل ہونا بالکل ظاہر ہے۔

خشک ابرے کہ بود ز آب تہی
ناید ازوئے صفت آبدہی

حیات

پس ضروری ہے کہ اس میں صفت حیات اس درجہ کامل اور اکمل ہو کہ واہمہ موت سے بھی پاک ہو اور تمام عالم کی حیات اسی کی حیات کا پرتو اور فیض ہو حیات اس کے لئے ذاتی اور اصلی اور خانہ زاد ہو اور کیوں نہ ہو اس لئے کہ ایسے بدیع عالم کا ایک میت اور جماد سے صادر ہونا عقل محال سمجھتی ہے اور باقی عالم کی حیات اسی کی بخشش اور عطا کا ثمرہ ہو۔ کما قال تعالیٰ:

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ۚ﴾ (القرآن: ۲/۲۵۵)

ترجمہ: ”اس کے سوا کوئی خدا نہیں وہ ہمیشہ زندہ رہنے والا ہے، اور سب کا سنبھالنے والا ہے۔“

کما قال تعالیٰ:

﴿وَهُوَ الَّذِي أَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ۖ﴾

(القرآن: ۲۲/۶۶)

ترجمہ: ”اسی ذات نے تم کو حیات عطا کی اور وہی پھر تم کو مارے گا اور پھر حیات عطا کرے گا۔“

علم

اور وہ ذات علیم بھی ہے یعنی اس کو ہر ذرہ کی خبر ہے۔ کوئی شے ایسی نہیں کہ جو اس کو معلوم نہ ہو۔ کما قال تعالیٰ:

﴿إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (القرآن)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ ہر شے کا جاننے والا ہے۔“

عالم میں جو کچھ ہو رہا ہے یا ہوگا ازل ہی میں ان سب باتوں کا اس کو بالتفصیل

علم تھا ۔

برو علم یک ذرہ پوشیدہ نیست

کہ پید او پنہاں بزدش یکیست

اور وہ کیوں عالم نہ ہو جب اسی نے تمام عالم کو پیدا کیا اور وہی اس کو باقی رکھتا ہے اور وہی اس کو تربیت کرتا ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ ان چیزوں کا جاننے والا نہ ہو کسی شے کو موجود کر دینا یا اس کو باقی رکھنا یا اس کی تربیت کرتے رہنا بغیر علم کے محال ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ (القرآن ۱۴/۶۷)

ترجمہ: ”کیا وہ نہیں جانتا کہ جس نے پیدا کیا حالانکہ وہی ایک ایسی ذات

ہے کہ جو بار یک بین اور خبردار ہے۔ یعنی اس کا لطیف اور خبیر ہونا ہی اس

کے علیم ہونے کی کافی دلیل تھا چہ جائیکہ وہ خالق بھی ہے۔“

علاوہ ازیں علم کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ معلومات عالم کے سامنے موجود

ہوں کوئی شے اس سے مخفی نہ ہو۔ اور جہل کی حقیقت یہ ہے کہ معلومات اس کے

سامنے موجود نہ ہوں بلکہ غائب اور مخفی ہوں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ مصنوع صانع سے

غائب نہیں ہو سکتا۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ جن حقائق کو وہ وجود عطا کرتا ہے وہ حقیقتیں اس

سے محبوب اور مستور ہوں۔

پس یقیناً عالم کی تمام چیزیں اس معطی وجود کے سامنے بے حجاب اور بے نقاب ہوں گی۔ اور اسی بے حجاب اور بے نقاب ہونے کا نام علم ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ ۖ﴾
(القرآن: ۵/۳)

وقال تعالیٰ:

﴿وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُوا مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْلَمُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ ۖ وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ۖ﴾ (القرآن: ۶۱/۱۰)

ترجمہ: ”بے شک اللہ پر کوئی چیز زمین اور آسمان کی پوشیدہ نہیں۔ آپ کی کوئی شان اور کوئی تلاوت اور کوئی عمل ایسا نہیں کہ جس پر ہم حاضر اور مطلع نہ ہوتے ہوں۔ جب کہ تم اس عمل میں مشغول ہوتے ہو اور آپ کے رب سے ایک ذرہ بھی غائب نہیں ہوتا نہ زمین میں اور نہ آسمان میں اور چھوٹی سے چھوٹی اور بڑی سے بڑی کوئی شے ایسی نہیں کہ جو ہمارے یہاں لوح محفوظ میں درج نہ ہو۔“

ایک معمولی گھڑی اور گھنٹہ کو دیکھ کر ہم کو اس کا یقین آ جاتا ہے کہ اس کا موجد ضرور علم ہندسہ کا بڑا حاذق اور ماہر ہوگا کہ جس نے اوقات معلوم کرنے کے لئے یہ عجیب و غریب آلہ ایجاد کیا لہذا اس عالم کا نظام شمسی اور قمری دیکھ کر یہ کیسے یقین نہ آئے کہ اس کا بنانے والا بڑا ہی علیم و حکیم ہے۔

قدرت

اور وہ ذات قدرت بھی رکھتی ہے اس قدرت کی وجہ سے جس شے کو چاہے

موجود یا معدوم کر سکتی ہے۔ کسی چیز سے وہ عاجز نہیں جیسا کہ قرآن عزیز میں ہے:

﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (القرآن: ۱۰۹/۲)

ترجمہ: ”یقیناً حق تعالیٰ ہر شے پر قادر ہیں۔“

مخلوقات میں جو کچھ بھی قدرت اور اختیار ہے وہ سب اسی کا فیض اور عطیہ ہے پس یہ کس طرح ممکن ہے کہ مخلوقات تو اپنے افعال میں قادر اور مختار ہوں اور خدا تعالیٰ اپنے افعال میں مجبور اور مضطر ہو ہر سلیم الفطرت جانتا ہے کہ قدرت اور اختیار صفت کمال ہے اور ایجاب اور اضطرار کھلا ہوا عیب ہے۔ قال تعالیٰ:

﴿وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ط﴾ (القرآن: ۶۸/۲۸)

ترجمہ: ”تیرا پروردگار جس چیز کو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے اختیار کرتا ہے۔“

وہ قادر مختار ہے جس طرح چاہے تصرف کرے۔ ”لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ“



کرا	زہرہ	آنکہ	از	نیم	تو
کشايد	زبان	جزبہ	تسلیم	تو	
زباں	تازہ	کردن	باقرار	تو	
نینگینختن	غلت	ازکار	تو		

حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ مکتوبات میں فرماتے ہیں۔

کہ فلاسفہ نے اپنی سفاہت سے ایجاب اور اضطرار ہی کو کمال سمجھا اور حق تعالیٰ شانہ کو ایسا معطل اور بے کار خیال کیا کہ اس سے سوائے ایک مصنوع کے صدور جائز نہ رکھا اور وہ بھی بالایجاب والاضطرار اور تمام حوادث کو عقل فعال کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ جس کا وجود سوائے ان کے تخیل اور توہم کے کہیں ثابت نہیں۔

فلاسفہ کو مناسب تھا کہ حوادث اور اضطرار کے وقت عقل فعال سے التجا کرتے

اور خدائے ذوالجلال کی طرف رجوع نہ کرتے اس لئے کہ ان کے زعم میں حوادث کا تعلق خدائے ذوالجلال سے نہیں بلکہ عقل فعال سے ہے خدا تعالیٰ تو ان کے نزدیک فاعل بالایجاب ہے۔ مصائب اور آلام کے دفع کرنے کی اس کو قدرت اور اختیار نہیں۔ دو چیزیں اس فرقہ کی خصوصیات سے ہیں۔ اول احکام منزلہ اور اخبار مرسلہ کی تکذیب اور انکار اس فرقہ کا خاص شعار ہے۔ دوم یہ کہ اس فرقہ نے اپنے مطالب و اہیہ کے ثابت کرنے میں جس قدر تلبیس اور تلمیج سے کام لیا ہے اس کی نظیر نہیں اور جس درجہ ان کو اپنے مظنون اور موہوم اور خیالی مقاصد کے ثابت کرنے میں خبط لاحق ہوا ہے وہ کسی سفیہ اور نادان کو بھی نہیں ہوا اور علیٰ ہذا اس فرقہ کے تمام متسق اور منتظم دلائل محض لایعنی اور لا طائل ہیں ۔

فلسفہ چوں اکثرش باشد سفہ پس کل آں
ہم سفہ باشد کہ حکم کل حکم اکثرست

(کذافی المکتوب: جلد ۱ صفحہ ۳۱۵)

ایک خدشہ اور اس کا جواب

خدا اگر قادر مطلق ہے تو اپنے فنا کرنے پر کیوں قادر نہیں؟ جواب یہ ہے کہ قادر کی تاثیر اور قدرت کو اس وقت ناقص کہہ سکتے ہیں کہ جب مقدور میں اثر قبول کرنے کی صلاحیت ہو مگر فاعل کسی وجہ سے اثر نہ کر سکتا ہو شجر اور حجر اور دیگر جمادات اگر نور آفتاب سے منور نہ ہوں تو آفتاب کا کیا قصور ہے آفتاب کی تنویر تو شیشہ اور توے سب ہی پر واقع ہوتی ہے لیکن جب آئینہ پر اس کی تنویر واقع ہوتی ہے تو جگمگانے لگتا ہے۔ توے میں یہ بات نہیں اس لئے کہ اس میں روشن ہونے کی صلاحیت ہی نہیں۔ ٹھیک اسی طرح جب اس کی قدرت کاملہ ممکنات سے متعلق ہوتی ہے تو ممکنات اپنی ذاتی استعداد اور صلاحیت کی وجہ سے اس کا اثر قبول کرتی ہیں۔ اور محالات اور ممتنعات

اس وجہ سے کہ ان میں اثر قبول کرنے کی صلاحیت اور استعداد ہی نہیں اگر وہ تحت القدرہ نہ داخل ہوں تو قدرت خداوندی کا کیا قصور ہوا اور باری تعالیٰ پر چونکہ موت اور فنا کا طاری ہونا اس کے جی و قیوم ہونے کی وجہ سے محال ہے۔ اس لئے اگر اس کی موت ظہور میں نہ آ سکے تو اس کی قدرت کاملہ کا کوئی قصور نہیں۔

دوسرا جواب

نیز محل تاثیر کا موثر سے منفصل اور جدا ہونا ضروری ہے۔ ایک شے خود اپنے اندر کوئی تاثیر نہیں کر سکتی کیونکہ ایک ہی شے کا قابل اور فاعل ہونا عقلاً محال ہے۔ آفتاب دوسروں کو منور کرتا ہے۔ اس کی شعاعیں زمین کے ہر گوشہ کو روشن کر دیتی ہیں۔ مگر وہ شعاعیں آفتاب کو روشن نہیں کرتیں۔

تیسرا جواب

علاوہ ازیں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آفتاب کی شعاعیں اور اس کے انوار خود آفتاب میں موثر ہو سکتے ہیں۔ تو کیا یہ انوار آفتاب کے تاریک اور مظلم بنانے کے لئے موثر ہو سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ اسی طرح خدا کی قدرت کاملہ خدا کو مردہ اور معیوب بنانے کے لئے کارآمد نہیں ہو سکتی۔

چوتھا جواب

یہ ہے کہ حق تعالیٰ کا وجود واجب اور ضروری ہے اور عدم اس کا محال اور ممتنع ہے اور قدرت کا تعلق محالات کے ساتھ ایجاداً (یعنی قدرت اس محال کو موجود کر دے) ہو سکتا ہے اور نہ اعداً (یعنی قدرت اس محال کو معدوم کر دے) اس لئے کہ محال اس کو کہتے ہیں کہ جس کا عدم حتمی اور لازم ہو اور اس کا وجود میں آنا ناممکن ہو۔ پس اگر قدرت کا محال کے ساتھ اعداً تعلق ہو تو معدوم کا معدوم کرنا لازم آتا ہے جس سے

کوئی فائدہ نہیں اور اگر ایجاد اس کے متعلق ہو تو محال کا موجود ہونا لازم آتا ہے اور کوئی شے وجود میں داخل ہونے کے بعد محال نہیں رہ سکتی۔ اور علیٰ ہذا قدرت کا تعلق واجبات کے ساتھ نہ ایجاد ہو سکتا ہے نہ اعدا۔ ایجاد تو اس وجہ سے نہیں ہو سکتا کہ موجود کرنا سراسر تحصیل حاصل ہے اور اعدا اس وجہ سے نہیں ہو سکتا کہ واجب یعنی جس کا وجود ضروری اور حتمی تھا اس کا معدوم کرنا لازم آتا ہے۔ اور معدوم ہونے کے بعد وہ شے واجب نہیں رہ سکتی۔

الحاصل اس کے قدر اور مقتدر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور اگر شک ہو تو کیونکر ہو ایسے حکیمانہ افعال اور مناظر قدرت کو دیکھ کر بھی اگر کوئی بد بخت اس کی قدرت کو نہ مانے تو اس کی مثال اس شخص کی سی ہوگی کہ جو مخمل اور کنو اب کو کہ جو قسم قسم کے نقش و نگار سے مزین ہو دیکھ کر یہ کہے کہ کپڑا کسی مردہ شخص یا اپاہج اور بے دست و پا انسان کا بنایا ہوا ہے۔

پانچواں جواب

نیز یہ سوال کرنا کہ کیا خدا تعالیٰ اپنا مثل بنا سکتا ہے۔ اس سوال کے معنی یہ ہیں کہ کیا خدا تعالیٰ اپنی الوہیت اور وحدانیت کو باطل کر سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ تمام عقلا کے نزدیک یہ سوال مہمل ہے۔

نیز یہ سوال اسلام کے ساتھ مخصوص نہیں جو لوگ بھی خدائے علیم و قدیر کو مانتے ہیں ان سب پر یہ وارد ہوتا ہے۔

ارادہ

ارادہ کے معنی کسی شے کے وجود اور عدم کو جو کہ قدرت کے اعتبار سے برابر تھے ان میں سے کسی ایک جانب کو اپنے اختیار سے ترجیح دینے کے ہیں۔ پس جو کچھ ہوتا ہے وہ اسی کے ارادہ سے ہوتا ہے۔ ازل میں جو کچھ ارادہ کر لیا تھا اب اسی کے مطابق

ہو رہا ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾ (القرآن: ۱۶/۸۵)

ترجمہ: ”جو ارادہ کرتا ہے وہی کر گزرتا ہے۔“

عالم میں اس قسم کا انضباط اور استحکام بدون ارادہ اور اختیار کے پیدا ہونا یقیناً محال ہے خدا کے افعال بدون ارادہ اور اختیار خود بخود مثل حرکت مرتعش کے صادر ہوتے تو عالم میں یہ انضباط اور استحکام اور حسن انتظام ہرگز نہ ہوتا۔ کما قال تعالیٰ:

﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾

(القرآن: ۸۲/۳۶)

ترجمہ: ”وہ جب کبھی کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے، اسے اتنا فرما دینا (کافی ہے) کہ ہو جا، وہ اسی وقت ہو جاتی ہے۔“

بندہ جس کام کا ارادہ کرتا ہے اسی کے مطابق اعضاء حرکت کرنے لگتے ہیں لیکن یہ کوئی نہیں بتلا سکتا کہ اعضاء کو اس ارادہ کا علم کس طرح ہو جاتا ہے۔ پس جب کہ بندہ ہی کے ارادہ کے تعلق کی کیفیت نہیں بتلائی جاسکتی تو خداوند ذوالجلال کے ارادہ کے تعلق کی حقیقت کون بتلا سکتا ہے۔ بلکہ جو شخص ارادہ کرتا ہے وہ خود اپنے ارادہ کے تعلق کی کیفیت سمجھانے سے قاصر اور عاجز ہے۔

ثبوت تقدیر

جو کام ارادہ اور اختیار سے کیا جاتا ہے پہلے اس کو سمجھ لیتے ہیں مکان اگر بناتے ہیں تو پہلے اس کا نقشہ تیار کر لیتے ہیں تاکہ مکان کی تعمیر نقشہ کے مطابق ظہور میں آئے۔

اس لئے ضروری ہے کہ اس عالم کا نقشہ بھی خدا کے یہاں پہلے ہی سے ایک پنہاں وجود رکھتا ہو اور اس نقشہ ہی کے مطابق اس وجود ظاہری کا کارخانہ برقرار ہوتا

ہو۔ اہل اسلام اسی وجود پنہانی کو تقدیر کہتے ہیں۔

اس مقام پر دو شبہ ہیں۔ پہلا شبہ یہ ہے کہ شر اور برائی کا اس کی مشیت سے واقع ہونا اس کی شان تقدس کے خلاف ہے۔ دوسرا شبہ یہ ہے کہ جب خدا ہی بندہ کے افعال کا خالق ٹھہرا تو برے اعمال میں بندہ کی کیا تقصیر ہوئی ایسی صورت میں بندہ کو سزا دینا کیا ظلم نہ ہوگا۔

(اس مقام پر اصلی یہی دو شبہ ہیں۔ باقی شبہات ان کی فرع ہیں۔ تفصیل کے لئے شرح مقاصد للعلامة التفتازانی جلد ۲ صفحہ ۱۳۷ جلد ۲، تا صفحہ ۱۳۹ جلد ۲، و صفحہ ۱۴۱، جلد ۲، و صفحہ ۱۴۷ جلد ۲، کی مراجعت کریں)

معتزلہ

نے اس کی شان تنزیہ اور تقدیس کو قائم رکھنے کے لئے اور ظلم سے بچانے کے لئے یہ کہہ دیا کہ بندہ اپنے افعال کا خود خالق ہے اور خدا بندے کے افعال کا خالق نہیں۔ اور جب بندہ اپنے افعال کا خود خالق ہو گیا تو خدا کے تنزیہ اور تقدیس میں کوئی فرق نہ آیا۔ اور برے افعال کرنے سے بندہ ہی قصور وار رہتا ہے خدا ظالم نہیں ٹھہرتا۔ (ماخوذ از تقریر دلپذیر صفحہ ۱۰۳) لیکن اس کہنے سے بندہ اپنے افعال کا خود خالق ہے اشکال نہیں رفع ہوتا۔ اس لئے کہ اگر افعال بالفرض بندہ ہی کے مخلوق ہوں تو وہ اخلاق اور ملکات اور وہ قدرت اور اختیار کہ جس کے ذریعہ سے بندہ افعال کرتا ہے وہ بندہ کی مخلوق نہیں۔ اخلاق کو اخلاق اسی وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ خلقی ہیں اخلاق جیسے خدا نے بنادیئے ویسے ہی بن گئے اور ان کو کوئی بدل نہیں سکتا اور انہیں اخلاق پر جزا و سزا کا مدار ہے۔ جیسا تخم ہوتا ہے ویسا ہی پھل درخت کو لگتا ہے۔ اور جب جزاء و سزاء کا مدار تخم اخلاق پر ہوا۔ اور اخلاق خدا کی مخلوق ٹھہرے تو افعال کو اپنا مخلوق بتلانے سے کیا فائدہ ہوا۔

ہاں اپنے آپ کو خالق کہہ کر کم فہم اور بے ادب ہونا ثابت ہو گیا۔ افسوس کہ ان لوگوں نے جزاء و سزا کی حقیقت کو نہ سمجھا جزاء و سزا حقیقت میں تخم اخلاق اور اشجار اعمال کے پھل کا نام ہے۔ جیسے انار اور انگور ایک خاص تخم اور خاص درخت کے پھل کا نام ہے۔ درخت کو زمین کا مخلوق کہو یا خدا کا مخلوق پھل بہر حال لگتا ہے۔ ایسے ہی اعمال کو اپنا مخلوق بتلاؤ یا خدا کا، جزاء و سزا بہر حال مرتب ہوتی ہے اس کی کیا ضرورت تھی کہ خدا جیسے خالق کو چھوڑ کر اپنے کو خالق بتلا دیا۔ اگر جزاء و سزا ہی کا راستہ بٹھلانا تھا تو یہ کہہ سکتے تھے کہ پھل کے اچھے اور برے ہونے کا مدار اگرچہ تخم ہی پر ہے لیکن عرف میں درخت ہی کا پھل کہلاتا ہے ایسے ہی جزاء و سزا اگرچہ اخلاق ہی پر موقوف ہے۔ لیکن عرف میں عمل ہی کی جزاء و سزا کہتے ہیں۔

الحاصل اس فریق نے خدا کی تنزیہ اور تقدیس قائم رکھنے کے لئے بندہ کو خود اپنے افعال کا خالق مان لیا۔ لیکن جب ساتھ ہی ساتھ اخلاق کو خدا کا مخلوق مان لیا تو بندہ کو خالق مان لینے سے کوئی فائدہ نہ ہوا۔ اور قطع نظر اس سے کہ اس مقام پر کوئی فائدہ ہوایا نہیں۔ بندہ کو خالق افعال ماننے سے اور چند اشکال سر پڑ گئے۔

پہلا اشکال

(ماخوذ از تقریر دلپذیر صفحہ ۱۵ و فتح الباری جلد ۱۳ صفحہ ۴۴۱، ”باب قول اللہ تعالیٰ

وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ“ (القرآن: ۹۶/۳۷)

یہ ہے کہ بندہ کے مخلوقات خدا کی مخلوقات سے بڑھ جائیں کیونکہ بندہ جو خدا کا مخلوق ہے وہ تو ایک ہے اور بندہ کے ایک ہی دن کے افعال اگر دیکھے جائیں تو لاکھوں تک پہنچ جاتے ہیں۔ اور اگر تمام عمر کے افعال کو دیکھا جائے تو اس کا تو کوئی شمار ہی نہیں۔

پس اگر ایک ارب انسان خدا کے پیدا کئے ہوئے ہیں تو ہر انسان کے افعال بھی

ایک ارب سے کم نہ ہوں گے۔ اس صورت میں خدا کی مخلوقات کا حاصل جمع ایک ارب ہوتا ہے اور بندہ کی مخلوقات کا حاصل جمع سوارب ہوتا ہے۔ بندہ اگر اپنی عاجزی اور لاچاری اور خدا کی عظمت اور شوکت کا ذرا بھی خیال کرے تو ہرگز اپنے کو خالق نہ بتلائے۔

جو شخص دو اور دو چار اور دو دوئی ہونے کا مطلب خوب سمجھ لے گا وہ ہرگز یہ نہیں کہہ سکتا کہ دو دوئی پانچ ہوتے ہیں۔ اسی طرح جو خدا کی عظمت اور قدرت اور بندے کے عجز و نیاز کو خوب سمجھ لے گا اس سے یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ وہ خدا کو عظیم و قدیر نہ مانے اور اپنے آپ کو خالق بتلائے۔

دوسرا اشکال

(ماخوذ از تقریر دلپذیر صفحہ ۱۶ ملل و نخل لابن حزم جلد ۳ صفحہ ۷۷)

یہ کہ افعال اختیار یہ گو انسان کے اختیار میں ہیں مگر یہ اختیار تو اس کے اختیار میں نہیں۔ یہ اختیار تو آپ کے نزدیک بھی اسی کا مخلوق ہے علاوہ ازیں جس چیز کی بندہ کو اپنے افعال میں حاجت ہے وہ سب اسی کی پیدا کی ہوئی ہیں۔ ہاتھ اور پیر۔ آنکھ اور زبان وغیرہ وغیرہ حتیٰ کہ یہ خود بندہ اسی کا پیدا کیا ہوا ہے۔ اس پر بھی اگر بندہ اپنے کو خالق کہے تو بعینہ ایسی مثال ہے کہ دو شخص ایک کھیت کی پیداوار پر تکرار کریں اور ایک شخص ان میں سے یہ اقرار کرے کہ یہ کھیت بھی تیرا ہے۔ بیج بھی تو نے ڈالا ہے۔ جو تنے کے لئے نیل بھی تو نے ہی دیئے۔ جو کچھ اس پر صرف ہوا وہ بھی تیرا ہی تھا۔ مگر باایں ہمہ پیداوار میری ہے سو ایسے ظالم کا جواب بجز سزا کے اور کیا ہو سکتا ہے ہر شخص یہی کہے گا کہ یہ بالکل غلط کہتا ہے۔

تیسرا اشکال

(فتح الباری جلد ۱۳ صفحہ ۴۴۱ ملل و نخل لابن حزم جلد ۳ صفحہ ۶۶ و جلد ۳ صفحہ ۷۳)

یہ ہے کہ افعال کفر کا خالق ہونا شان تنزیہ اور تقدیس کے منافی ہے تو معدن کفر اور منبع ضلالت یعنی شیاطین کا خالق ہونا بہ درجہ اولی شان تقدیس کے بہت زائد منافی ہوگا۔

فما هو جوابکم فہو جوابنا۔

ہاں اگر شیاطین کے مخلوق خدا ہونے سے آپ انکار کر دیں تو ممکن ہے کہ آپ اس اشکال سے رہا ہو سکیں لیکن یہ ضرور بتلانا ہوگا کہ شیاطین پھر کس کی مخلوق ہیں اور کون ان کا خالق ہے۔

چوتھا اشکال

(ملل و نحل لابن حزم جلد ۳ صفحہ ۱۰۲)

یہ ہے کہ اگر آپ کے نزدیک خلق کفر کی نسبت خدا کی طرف اس کی شان کے منافی ہے تو خلق ایمان لامحالہ خیر ہوگا۔

لہذا آپ کو مناسب تھا کہ بندہ کو فقط کفر و معصیت کا خالق مانتے اور ایمان و ہدایت کا خالق خدا کو قرار دیتے کیونکہ بندہ کو فقط اس ضرورت سے خالق بتلایا گیا تھا کہ اس کی شان اقدس کی طرف کسی شر کی نسبت لازم نہ آئے اور یہ ضرورت بندہ کو فقط خالق کفر اور خالق معصیت ماننے سے مرتفع ہو سکتی ہے۔ علاوہ ازیں ایک فائدہ یہ ہوگا کہ بندہ کو فقط خالق کفر ماننے سے نسبت خلق الی العبد میں تقلیل ہو جائے گی اور خدا کو خالق ایمان ماننے سے خدا کی جانب میں ایک خیر کا اضافہ ہو جائے گا۔

پانچواں اشکال

(ماخوذ از تقریر دلپذیر صفحہ ۱۰۶)

یہ ہے کہ اگر بندہ کو خود اپنے افعال کا خالق کہا جائے تو یہ کہنا پڑے گا کہ یہ افعال بندہ کے ملک ہیں خدا کی ملک سے خارج ہیں کیونکہ خدا جب ان افعال کا خالق ہی

نہیں تو مالک کیسے ہوگا۔

اس صورت میں جزا و سزا کی حقیقت صرف مزدوری اور اجرت رہ جاتی ہے اور بندہ اور خدا کی حیثیت نوکر اور آقا کی سی رہ جاتی ہے۔ جیسے نوکر کی نوکری خدمت کرنے سے آقا کے ذمہ لازم ہو جاتی ہے۔ اسی طرح خدا کی اطاعت کرنے سے خدا کے ذمہ اس کی جزاء واجب ہو جاتی ہے۔

چھٹا اشکال

(ماخوذ از تقریر دلپذیر صفحہ ۱۰۷)

یہ ہے کہ خدا اور بندہ کی حیثیت آقا اور نوکر کی سی ہوئی تو بندہ کا خدا کے برابر ہونا لازم آئے گا۔ اس لئے کہ نوکر نوکری سے پہلے تو آقا کے برابر ہوتا ہی ہے۔ مگر نوکری کے بعد بھی برابر رہتا ہے۔ کیونکہ جب آقا کی خدمت اور تعظیم مول کی ہے تو اس صورت میں بے شک وہ تعظیم اور نوکری دونوں برابر ہوں گی اس لئے کہ مول کی چیز مول ہی کے برابر ہوتی ہے۔

ساتواں اشکال

(ماخوذ از تقریر دلپذیر صفحہ ۱۰۷)

یہ ہے کہ جیسا کہ نوکر روپیہ کا محتاج ہوتا ہے اور اسی کی طمع میں خدمت کرتا ہے ایسا ہی آقا نوکر کی خدمت کا محتاج ہوتا ہے اور اسی وجہ سے اپنا عزیز مال صرف کرتا ہے۔ پس اگر خدا اور بندوں میں بھی آقائی اور نوکری کا علاقہ ہو تو بندہ تو محتاج تھا ہی خدا بھی محتاج نکلے گا۔

آٹھواں اشکال

(ماخوذ از تقریر دلپذیر صفحہ ۱۰۷)

یہ ہے کہ بندوں کا رتبہ خدا سے بھی بڑھ جائے۔ اس لئے کہ ایسے دو شخصوں میں

کہ ایک پر دوسرے کی اطاعت لازم ہو پانچ قسم کے علاقے ہوتے ہیں۔
نو کری، غلامی، احسان، خدمت، عشق و محبت۔

پہلی صورت میں دونوں طرف سے مطالبہ ہو سکتا ہے آقا خدمت کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ اور نوکرا جرت کا، باقی چار صورتوں میں صرف ایک طرف سے مطالبہ ہو سکتا ہے۔ مالک، محسن، حاکم اور محبوب کو مطالبہ کا حق حاصل ہے۔ مگر مملوک اور مرہون احسان اور محکوم اور عاشق کو کسی مطالبہ کا حق حاصل نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ بندوں میں یہ پانچوں قسم کے علاقے پائے جاتے ہیں۔

پس اگر خدا اور بندوں میں صرف آقائی اور چاکری کا علاقہ ہو تو خدا بندوں سے چار علاقوں کے اعتبار سے کم رہا۔ نیز اگر خدا کو خدمت کے مطالبہ کا حق ہے تو بندوں کو اجرت کے مطالبہ کا حق ہے اور ایک درجہ میں بندہ کا اس پر دباؤ ہے۔

سُبْحَنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿۱۸۰﴾ (القرآن: ۱۸۰/۳۷)

نواں اشکال

(کذا فی شرح المواقف جلد ۸ صفحہ ۱۳۸)

یہ ہے کہ اگر بندہ اپنے افعال کا خالق ہوتا تو اس کو اپنے افعال اور اختیاری سکناات و حرکات کی تمام کیفیتوں کا تفصیلی علم ہوتا اس لئے کہ یہ ناممکن ہے کہ خالق کو اپنی مخلوق کا تفصیلی علم نہ ہو۔ کما قال تعالیٰ:

﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ۖ﴾ (القرآن: ۱۴/۶۷)

ترجمہ: ”کیا جس نے پیدا کیا وہ اپنی مخلوق کو نہیں جانتا۔“

دسواں اشکال

(کما فی الاتحاف شرح الاحیاء جلد ۲ صفحہ ۱۶۴)

نیز جب خدا تعالیٰ کی قدرت کامل اور غیر متناہی ہے اور بندہ اور اس کی ذات و

صفات اور اس کے تمام افعال اور حرکات و سکنات سب ممکن ہیں تو پھر کس چیز نے خدا کی قدرت کاملہ کے تعلق کو بندہ کے افعال سے روک دیا۔ اور کس چیز نے اس کے حیطہ قدرت اور دائرہ تکوین کو محدود کر دیا۔

فتلک عشرہ کاملہ.

دس اشکال تو پورے ہو گئے جو مذہب اعتزال کے باطل کرنے کے لئے کافی اور وافی ہیں۔ بطور علاوہ یعنی رو نگے میں کچھ اور بھی لیتے جائیے۔ وہ یہ کہ ایک ادنیٰ حاکم کو یہ گوارا نہیں کہ جس شہر میں وہ حاکم ہے اس کے کسی حکم کی مخالفت کی جائے لیکن معتزلہ کے مذہب پر خدا تو چاہتا ہے کہ بندے ایمان لائیں۔ لیکن بندے علی الاعلان اس کی نافرمانی کر رہے ہیں۔ خدا کی مشیت اور ارادہ ناکام ہے۔

سبحانہ و تعالیٰ عما یقولون علواً کبیراً.

خلاصہ

یہ کہ جس غرض اور ضرورت سے خلق افعال کے قائل ہوئے تھے وہ ضرورت تو رفع نہ ہوئی اور الٹی خرابیاں سے پڑ گئیں۔

جبریہ

فرقہ جبریہ نے دیکھا کہ بندہ کو اپنے افعال کا خالق اور فاعل مستقل قرار دینا تو سراسر عقل اور نقل کے خلاف ہے خدا تعالیٰ کا خالق الکل ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے۔ بندہ کو اپنے افعال کا خالق ماننے کا یہ مطلب ہے کہ حق تعالیٰ خالق الکل نہیں۔ بندہ کے افعال خدا کی خالقیت سے مستثنیٰ ہیں۔

اس لئے فرقہ جبریہ نے خدا کی توحید و تفرید اور تنزیہ و تقدیس کا تو اعتراف کیا۔ لیکن قضاء و قدر کا عقدہ حل کرنے کے لئے یہ قرار دیا کہ بندہ مجبور محض ہے۔ بندہ میں کسی قسم کی قدرت نہیں۔ بندہ کی حرکات و سکنات بعینہ ایسی ہی ہیں جیسا کہ ہوا سے

درخت کی شاخیں اور پتے حرکت کرنے لگتے ہیں۔ اور اس حرکت میں پتوں اور شاخوں کے ارادہ کو دخل نہیں۔

اس فرقہ کے نزدیک دنیا کے سارے مجرم معذور اور بے قصور ہیں ان کے نزدیک دنیا میں کوئی گناہ اور عیب ہی نہیں۔ جو کچھ ہو رہا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کی مشیت سے ہو رہا ہے۔ بندہ کوئی فعل کرے اس پر کوئی مواخذہ نہیں۔ تمام افعال یکساں اور برابر ہیں نہ کوئی شے اطاعت ہے اور نہ کوئی شے معصیت۔

غرض یہ کہ اس فرقہ کے نزدیک حسن اور قبح، خیر اور شر، نیک اور بد کی تقسیم ہی غلط ہے۔ مؤمن اور کافر، حضرت آدم اور ابلیس، حضرت موسیٰ اور فرعون، ابوبکر اور ابو جہل۔ اس فرقہ کے نزدیک سب برابر ہیں۔

اب اہل عقل خود غور کر لیں۔ کہ یہ مذہب کس درجہ عقل سے بعید ہے۔ کیا اہل عقل کے نزدیک انسان کی اختیاری اور ارتعاشی حرکت میں کوئی فرق نہیں۔ کیا پہاڑ پر چڑھنا اور اوپر سے گرنا دونوں برابر ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ بلندی پر چڑھنا انسان کا اختیاری فعل ہے اور اوپر سے نیچے گرنا غیر اختیاری امر ہے اگر انسان حقیقت میں شجر اور حجر کی طرح قدرت اور اختیار سے عاری ہے تو پھر دنیاوی کاروبار میں انسان کو امر و نہی کیوں کیا جاتا ہے۔

جس طرح شجر اور حجر کو امر و نہی کرنا خلاف عقل ہے۔ اسی طرح انسان کو بھی امر و نہی کرنا خلاف عقل ہونا چاہئے۔ اور جس طرح شجر و حجر کی مدح و ذم خلاف عقل ہے اسی طرح انسان کی مدح و ذم بھی عقلاً ممنوع ہونی چاہئے۔ اور نہ کسی جرم پر اس کو سزا ملنی چاہئے اس لئے کہ وہ بالکل مجبور محض ہے۔

معلوم ہوا کہ انسان کو شجر اور حجر کی طرح اختیار اور ارادہ سے عاری سمجھنا سراسر عقل اور بداہت کے خلاف ہے جس کو ذرا بھی عقل ہے وہ تو اس کو مان نہیں سکتا مجنون اور دیوانہ کی بڑا کوئی اعتبار نہیں۔

مسئلہ تقدیر کے متعلق اہل حق کی تحقیق

اہل حق نے جب یہ دیکھا کہ نہ فرقہ قدریہ اس عقدہ کو حل کر سکا اور نہ فرقہ جبریہ۔ اس لئے اہل حق متوجہ ہوئے کہ طالبان حق کے سامنے عقل اور نقل کی روشنی میں ایسی تشفی بخش تحقیق پیش کی جائے کہ جس سے قلوب مطمئن ہو جائیں اور خصوصاً پیش کردہ شبہات کا قلع اور قمع ہو جائے۔

اہل حق کہتے ہیں کہ جب یہ ثابت ہو گیا کہ انسان نہ تو خالق اور فاعل مستقل ہے اور نہ شجر اور حجر کی طرح مجبور محض ہے تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ نہ جبر محض ہے نہ قدر محض۔ انسان نہ فاعل مستقل ہے اور نہ شجر اور حجر کی طرح مجبور محض ہے۔ ایک بین بین حالت میں ہے۔ بندہ اپنے افعال کا خالق اور فاعل مستقل نہیں۔ فاعل مستقل اور خالق تو ہر شے کا خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن اس قادر مطلق اور مختار کل نے کچھ قدرت اور اختیار اور ارادہ بندہ کو بھی عطا کیا ہے کہ جس سے بندہ اپنے مولیٰ کی اطاعت اور فرمانبرداری کر سکے۔ اسی وجہ سے بندہ کو کاسب کہا جاتا ہے۔ اور اس خدا داد قدرت اور اختیار سے بندہ جو فعل کرتا ہے اصطلاح شریعت میں اس کو کاسب کہتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے بھلائی اور برائی اس کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ اور اسی کاسب پر مدح اور ذم کا مستحق ہوتا ہے۔ اور اسی پر جزاء و سزا ثواب اور عذاب ملتا ہے۔

چلا عدم سے میں ہستی کو بول اٹھی تقدیر

بلا میں پڑنے کو کچھ اختیار لیتا جا

لہذا برے افعال کے ارتکاب سے بندہ ہی کو برا کہا جائے گا خالق ہونے کی وجہ سے خدا تعالیٰ کی طرف کوئی برائی منسوب نہیں کی جاسکتی۔ تلوار چلانے والے ہی کو قاتل کہا جاتا ہے۔ تلوار بنانے والے کو نہ کوئی قاتل کہتا ہے اور نہ کوئی برائی اس کی طرف منسوب کی جاتی ہے تلوار کا بنانا تو کمال ہی کمال ہے لیکن اگر اس کا استعمال بے

محل ہے تو وہ بلاشبہ معیوب اور مذموم ہے۔ رنگریز کو اسود یعنی سیاہ نہیں کہا جاسکتا جو کپڑا سیاہ رنگ میں رنگ گیا ہے اسی کو سیاہ کہا جائے گا۔ اسی طرح کافر اور گمراہ وہی کہلائے گا کہ جو کفر اور ضلالت کی سیاہی میں رنگین ہے۔ جس نے کفر اور ضلالت کی سیاہی کو پیدا کیا اس کی طرف کوئی برائی منسوب نہیں کی جاسکتی اس خلاق عالم نے تو سیاہ اور سفید کفر اور ایمان ہر قسم کے رنگ پیدا کئے اور تمہارے سامنے کر دیئے اور خوب اچھی طرح بتلادیا کہ یہ رنگ اچھا ہے اور یہ برا، بھلے اور برے میں امتیاز کے لئے تم کو عقل دی کرنے اور نہ کرنے کی تم کو قدرت دی۔ اس پر بھی اگر کوئی ایمان کے صاف اور سفید رنگ کو چھوڑ کر کفر کی سیاہی اپنے قلب کو لگالے تو یہ اس کا قصور ہے۔

حکایت

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ امام موصوف نے امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ دریافت کیا کہ ”اے صاحبزادہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم! کیا حق تعالیٰ نے کوئی امر بندوں کے تفویض اور سپرد فرمایا ہے کہ وہ اپنے اختیار سے جو چاہیں کریں؟“ ارشاد فرمایا کہ اللہ عزوجل اس سے پاک اور منزہ ہے کہ اپنی ربوبیت بندوں کے سپرد فرمائے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے عرض کیا کہ کیا اللہ تعالیٰ نے بندوں پر کوئی جبر کیا ہے اور کسی چیز کے کرنے پر ان کو مجبور کیا ہے۔ ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی شان عدل سے یہ بعید ہے کہ وہ بندوں کو کسی امر پر مجبور کرے اور پھر اس پر ان کو عذاب دے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے عرض کیا کہ پھر کیا صورت ہے۔ تو فرمایا کہ حالت بین بین ہے نہ جبر ہے اور نہ تفویض، نہ اکراہ ہے اور نہ تسلیط۔ (کذا فی المکتوبات المجیدہ)

پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ بندہ شجر اور حجر کی طرح مجبور نہیں بلکہ خداوند ذوالجلال نے اس کو کچھ اختیار اور ارادہ عطا فرمایا ہے کہ جس سے وہ اپنے سخت سے

نیت دنیوی کاروبار چلاتا ہے اور قوانین حکومت کا مکلف اور پابند سمجھا جاتا ہے بلکہ وہ خود بھی اپنے کو آئین اور دستور کا پابند سمجھتا ہے۔ تو سمجھ لو کہ اسی طرح بندہ احکام الہیہ کا بھی مکلف ہو سکتا ہے۔ اور اسی خداداد اختیار سے جو افعال اس سے صادر ہوں ان پر مدح و ذم ثواب اور عتاب، جزاء اور سزا مرتب ہو سکتی ہے۔ اور اسی خداداد اختیار سے بندہ جو فعل کرتا ہے اسی کا نام اصطلاح شریعت میں کسب ہے۔

لہذا یہ شبہ تو کا فور ہوا کہ اگر خدا تعالیٰ ہی بندہ کے افعال کا خالق ہو تو ایسی صورت میں بندہ کا کیا قصور اور ایسی صورت میں بندہ کو سزا دینا ظلم ہے۔

جھوٹ بولتا ہے خدا تعالیٰ نے کوئی ظلم نہیں کیا یہ خود ہی ظالم ہے کہ دیدہ و دانستہ اور بہزار رضاء و رغبت باوجود ممانعت کے معصیت کا مرتکب ہوا اور پھر اپنے کو مظلوم بتاتا ہے کیا یہ کھلی بیوئی بے حیائی نہیں کہ جرم خود کرتا ہے۔ اور اس کا بوجھ اور ذمہ داری خداوند قدوس پر رکھنا چاہتا ہے۔

سبحانہ و تعالیٰ عما یقولون علوا کبیراً:

پہلا شبہ باقی رہ گیا کہ شر اور برائی کا اس کی مشیت سے واقع ہونا اس کی شان تقدس کے خلاف ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم گزشتہ صفحات میں یہ ثابت کر چکے ہیں کہ خلق قبیح، قبیح نہیں اور ایجاد شر، شر نہیں۔

پاخانہ فی حد ذاتہ بے شک ناپاک اور بہت بری چیز ہے مگر قصر شاہی کے لئے اس کا وجود ضروری ہے۔ قصر شاہی بغیر بیت الخلاء کے غیر مکمل اور ناتمام ہے۔ سیاہ بال اور سیاہ خال اگرچہ فی حد ذاتہ بدنما اور برے ہیں۔ مگر آفتاب اور ماہتاب جیسے چہرہ کی رونق اور دل آویزی کو جس حد تک پہنچا دیتے ہیں۔ غالباً اس سے کوئی بے خبر نہیں۔ معدہ اور امعاء اگرچہ سرتاپا نجاست ہیں مگر اس میں شک نہیں کہ مدار حیات ہیں۔

بہر حال یہ چیزیں گونا فردی طور پر بری ہیں مگر مجموعہ کے لحاظ سے خیر محض ہیں مجموعہ بدون ان کے بے زیب رہتا ہے جس طرح ایک انسان میں بدون خال اور

سایہ بالوں کے حسن نہیں پیدا ہوتا۔ اسی طرح مجموعہ عالم میں بدون کفر اور ضلالت کی سیاہی کے حسن نہیں پیدا ہو سکتا۔ مجموعہ عالم میں حسن جب ہی آ سکتا ہے کہ جب اس میں حسین چہرہ کی طرح ایمان و ہدایت بھی ہو اور سیاہ بالوں اور نجاست معدہ کی طرح کفر و ضلالت بھی ہو۔

ایمان و ہدایت اپنی ذات سے حسین ہیں اور کفر و ضلالت اپنی ذات سے قبیح۔ مگر ایجاد اور خلق دونوں کا حسن اور خیر ہے۔ کیونکہ مجموعہ عالم کے لئے جیسے خیر کی ضرورت ہے ویسے ہی شر کی بھی ضرورت ہے ورنہ مقصد ناقص اور ناتمام رہتا ہے۔ اس لئے کہ ایجاد عالم سے مقصود حق تعالیٰ کا کوئی اپنا ذاتی نفع اور نقصان نہیں، (ماخوذ از صراط مستقیم مصنفہ مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ صفحہ ۷۴ و تفسیر غرائب القرآن للعلامة الانبیا پوری جلد ۱ صفحہ ۱۴۵ مطبوعہ بر حاشیہ تفسیر ابن جریر طبری) بنانے سے اس کے کمالات میں کوئی اضافہ نہیں اور نہ بنانے سے کوئی کمی نہیں۔ مقصد صرف اس قدر ہے کہ اپنے کمالات اور صفات کے مظاہر پیدا فرمائے اور اپنی خوبیوں کو ظاہر کرے۔ کہ اس کے کمالات کسی ایک دائرہ میں محدود نہیں۔ بلکہ مختلف قسم کے ہیں۔ اگر وہ رحم و کرم کا مالک ہے تو عقاب و الم کا بھی مالک ہے۔ معز اور نذل بھی ہے، منعم اور منتقم بھی ہے۔ پس اگر بعض صفات کمالیہ کے مظاہر پیدا کئے جائیں اور بعض کے نہ پیدا کئے جائیں تو مقصد ناتمام رہتا ہے۔ اس لئے ضروری ہوا کہ انعام اور انتقام، اعزاز و اکرام دونوں ہی کے مظاہر پیدا کئے جائیں۔ یعنی مؤمن بھی ہوں اور کافر بھی۔ دار انعام بھی ہو اور دار انتقام بھی۔ ابوبکر اور عمر بھی ہوں ابو جہل اور ابولہب بھی ہوں۔

درکار خانہ عشق از کفر ناگزیرست

دوزخ کرا بسوزد گر بولہب نہ باشد

پس منکرین کو اس واسطے پیدا کیا تا کہ ان کو عذاب دے اور صفت قہر و غضب کا اظہار ہو۔ اور مؤمنین کو اس لئے پیدا کیا تا کہ ان کو مورد الطاف بنائے اور صفت رحم کا

اظہار ہو۔ اور گنہگاروں کو اس لئے پیدا فرمایا تاکہ صفت عفو اور مغفرت کا اظہار ہو۔
کما قال تعالیٰ:

﴿لِيُعَذِّبَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ
وَيَتُوبَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ۖ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا
(القرآن ۳۳/۷۳)﴾

ترجمہ: ”تاکہ حق تعالیٰ منافقین اور منافقات کو اور مشرکین اور مشرکات کو
عذاب دیں اور مؤمنین اور مؤمنات پر توجہ فرمائیں اور بے شک حق تعالیٰ
غفور رحیم ہیں۔“

انسان دست قدرت پر ایسا ناچتا ہے جیسا کہ ایک پتلی، پتلی والے کے ہاتھ پر
ناچتی ہے، پتلی والا کبھی پتلی سے بادشاہ اور وزیر کا کام لیتا ہے اور کبھی جاروب کشی اور
بھنگی کا کام لیتا ہے جو چاہتا ہے اچھا اور برا کام اس سے لیتا ہے مگر پتلی کو انکار کی
گنجائش نہیں اور نہ پتلی کو یہ حق ہے کہ پتلی والے سے یہ سوال کر سکے کہ مجھ سے
جاروب کش کا کام کیوں لیا اور بادشاہ کا کام کیوں نہیں لیا۔ حالانکہ وہ پتلی بھی پتلی
والے کی طرح خدا کی مخلوق ہے پس جب کہ ایک پتلی، پتلی والے سے یہ سوال نہیں کر
سکتی تو مخلوق کو خالق سے سوال اور محاسبہ کا کہاں حق ہو سکتا ہے کہ مجھ کو نالائق و ناہنجار
یعنی کافر و بدکار کیوں بنایا اور فلاں کو صالح اور نیک اطوار یعنی مؤمن کیوں بنایا۔

(ماخوذ تقریر دہلی ص ۹۰)

مالک کو اختیار ہے کہ جس تختہ کو چاہے شہ نشین میں لگائے اور جس تختہ کو چاہے
بیت الخلاء کے قدمچہ میں لگائے اور جس تختہ سے چاہے قرآن رکھنے کی رحل بنائے،
بس لکڑی کو چاہے چھت میں لگائے اور جس کو چاہے چولہے کا ایندھن بنائے۔ نہ یہ
کوئی ظلم ہے نہ کسی کو مجال دم زدنی ہے اور نہ کسی تختہ کو کسی قسم کے سوال کا کوئی حق ہے
مالک کو اختیار ہے کہ جس لوہے سے چاہے تلوار بنائے اور جس لوہے سے چاہے اپنے

گھوڑے کے نعل بنوائے۔ (ماخوذ از صراطِ مستقیم صفحہ ۴۷)

مکان میں راحت اور آرام کے لئے دالان اور قضاء حاجت کے لئے بیت الخلاء بناتے ہیں۔ اگر بیت الخلاء کی زبان ہو اور وہ یہ شکایت کرے کہ میرا کیا قصور ہے کہ جو ہر روز مجھ میں نجاست اور گندگی ڈالی جاتی ہے اور دالان نے کیا انعام کا کام کیا ہے کہ جو فرش اور قالینوں اور گلہ دستوں سے آراستہ ہے تو اس کا جواب یہی ہوگا کہ تو اسی لائق ہے اور ہم نے تجھ کو اس لئے بنایا ہے اور وہ اسی قابل ہے اور اس کو اسی لئے بنایا ہے۔

(ماخوذ از رسالہ حجۃ الاسلام صفحہ ۲۷ مضافہ محمد قاسم صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ)

علیٰ ہذا القیاس اگر گندگی یہ شکایت کرے کہ میرا کیا قصور ہے کہ جو مجھ کو ہمیشہ بیت الخلاء ہی میں ڈالا جاتا ہے کبھی دالان نصیب نہیں ہوتا سو اس کا بھی یہی جواب ہے۔

ایسا ہی بدوں اور گندوں (کافروں) کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ یہ سوال کر سکیں کہ ہم کو ایسا کیوں بنایا اور ہم کو کیوں دوزخ میں ڈالا جاتا ہے اور اگر یہ سوال کریں تو یہی جواب ہے کہ تم اسی لائق ہو۔ ہم نے تم کو اسی لئے پیدا کیا ہے کہ تم ہماری جہنم کا ایندھن بنو۔

کَمَا قَالَ تَعَالَى: وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ذِ

(القرآن ۷/۱۷۹)

ترجمہ: ”بیشک ہم نے جہنم کے لئے بہت سے جنات اور انسان پیدا کئے ہیں۔“

ہر یکے را بہر کارے ساختند
میل او را در دلش انداختند

پس الحمد للہ یہ ثابت ہو گیا کہ ایجاد شر شر نہیں کیونکہ خلق اور ایجاد کے معنی اعطاء وجود کے ہیں یعنی کسی شے کو وجود عطا کرنے کے ہیں۔ خالق کی طرف سے صرف

وجود آتا ہے جو کہ نور اور سراسر خیر ہے۔ برائی اور شر جو کچھ ہے وہ اس مخلوق کی ذات ہے اور مخلوق کا خالق سے مابین اور منفصل ہونا ایک کھلی ہوئی بات ہے۔ پس جب کہ مخلوق خالق سے بالکل مابین اور منفصل ہے اب اگر مخلوق فی ذاتہ قبیح ہو تو اس سے خالق یا اس کی ایجاد کی طرف کوئی قبیح منسوب نہیں ہو سکتا۔ کسی کوزہ کا بدنما ہونا کوزہ گر کے بدنما ہونے کو مستلزم نہیں۔ کسی کاتب کے بدنما ہونے کی دلیل نہیں۔ اس لئے کہ کوزہ، کوزہ گر سے اور کاتب سے ایک منفصل اور جدا چیز ہے۔

رضا بالقضا

اسی بیان سے یہ اشکال بھی حل ہو گیا کہ جب تمام معصیتیں اسی کی قضاء و قدر سے واقع ہوتی ہیں اور اہل اسلام کے نزدیک رضا بالقضاء بھی لازم ہے تو تمام معاصی پر بھی راضی ہونا لازم اور ضروری ہوگا۔ اس لئے کہ ہم ابھی بتلا چکے ہیں کہ خالق کے ایجاد اور اس کی مخلوق میں فرق ہے کیونکہ ایجاد خالق کی صفت ہے اور اس کے ساتھ قائم ہے اور مخلوق خالق سے ایک منفصل اور جدا شے ہے اسی طرح قضاء و قدر اور شے ہے۔ اور مقضیٰ یعنی جس چیز پر قضا و قدر واقع ہوئی وہ اور شے ہے۔ تقدیر اور ہے اور مقدر تقدیر سے ایک علیحدہ چیز ہے۔ کیونکہ تقدیر اور قضاء حق تعالیٰ کا ایک فعل ہے۔ اور مقضیٰ اور مقدر اس فعل کا مفعول ہے۔

پس معاصی خود قضا و قدر نہیں بلکہ محل تقدیر اور محل قضاء ہیں۔ لہذا تقدیر اور قضاء جو کہ فعل خداوندی ہے اس پر راضی ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس محل تقدیر پر بھی رضا ضروری ہو۔ مثلاً اگر یہ کہا جائے کہ سنکھیہ کا ایجاد کرنا ایک بہت بڑا کمال ہے تو اس ایجاد کے پسندیدہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ سنکھیہ بھی کوئی ایسی محبوب اور پسندیدہ شے جائے کہ اس کا استعمال جائز ہو جائے۔

ٹھیک اسی طرح ایجاد شر اور تخلیق معصیت کا پسندیدہ ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس شر اور معصیت کا ارتکاب بھی پسندیدہ ہو۔ اور اسی وجہ سے ارشاد ہے۔ ”ان اللہ لا یرضی لعبادہ الکفر“ (القرآن)

ترجمہ: ”یقیناً اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے کفر پر راضی نہیں۔“

صدر اور خلق کا باہمی فرق

بہر حال ایجاد شر، شر نہیں۔ ہاں صدر شر بے شک شر ہے۔ کیونکہ صدر مصدر سے کسی وصف کے ظاہر ہونے کا نام ہے۔ اور یہ وصف اولاً اور بالذات مصدر میں ہوتا ہے اور دوسری چیزیں اسی کے پر توہ سے اس وصف کے ساتھ موصوف ہوتی ہیں۔

پس اسی لئے کہ تمام کمالات اور ساری خوبیاں اسی کی ذات میں موجود ہیں اور اسی کے فیض اور پر توہ سے یہ کمالات مخلوقات میں ظاہر ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے اس کو مصدر کمالات اور مصدر خیر کہا جائے گا۔ مگر مصدر شر نہیں کہہ سکتے۔ اس لئے کہ اس کی ذات شر اور برائی سے بالکل پاک ہے۔

جیسے آفتاب کو مصدر نور اور منبع ضیا کہہ سکتے ہیں مگر مصدر ظلمت نہیں کہہ سکتے اس لئے کہ اس میں نور ہی نور ہے۔ ظلمت کا نام و نشان بھی نہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اس کی شعاعیں ہر پاک اور ناپاک پر واقع ہوتی ہیں۔

اسی طرح حق تعالیٰ کی ایجاد خیر و شر، ایمان و کفر، ہدایت و ضلالت سب ہی پر واقع ہوتی ہے۔ مگر اس کی ذات میں سوائے خیر محض کے اور کچھ نہیں اور اسی وجہ سے جب صدر خیر و شر کا ذکر آتا ہے تو صدر خیر کو حق تعالیٰ کی جانب منسوب کیا جاتا ہے اور صدر شر کو بندہ کی جانب۔ قال تعالیٰ:

﴿مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ذُو مَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ

فَمِنْ نَفْسِكَ ط﴾ (القرآن: ۷۹/۴)

ترجمہ: ”تجھ کو جو کچھ بھلائی پہنچتی ہے وہ اللہ کی جانب سے ہے اور برائی خود تیرے نفس سے پہنچتی ہے۔“

اس آیت میں خیر کو حق تعالیٰ کی طرف منسوب کیا اور کلمہ من کو استعمال کیا یعنی خیر اور حسنہ اللہ کی طرف سے آتی ہے اور شر اور سیئہ خود انسان سے آتی ہے۔ اور حدیث میں ہے۔

﴿الخير كله في يدك والشر ليس اليك﴾

ترجمہ: ”ساری بھلائیاں آپ کے قبضہ میں ہیں۔ اور کوئی برائی آپ کی طرف منسوب نہیں کی جاسکتی۔“

اور جس جگہ ایجاد خیر و شر کا ذکر آیا تو دونوں ہی کی ایجاد کو اپنی جانب منسوب فرمایا اس لئے کہ ایجاد خواہ خیر کی ہو یا شر کی بہر حال کمال ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِندِ اللَّهِ ط﴾ (القرآن: ۷۸/۴)

ترجمہ: ”سب چیزیں اللہ کی پیدا کی ہوئی ہیں۔“

اور اس مقام پر بجائے کلمہ من کے عند کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔

اور اسی وجہ سے حضرات فقہاء فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ کو خالق القردة والخنزیر کہنا جائز نہیں کیونکہ ان چیزوں کو خلق کے لئے مخصوص کرنے میں اگر استہزاء نہیں تو سوء ادب ضرور ہے اس لئے خالق کل شیء کہنا چاہئے۔ چنانچہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسی ادب کو ملحوظ رکھ کر ”اذا مرضت فهو يشفين“ میں مرض کو جو کہ ایک ناگوار اور مکروہ شے تھی اپنی جانب منسوب فرمایا اور شفا جو کہ ایک مرغوب اور محبوب شے تھی اس کو خدا کی جانب منسوب کیا اور یہ نہیں فرمایا کہ:

﴿واذا امر ضني فهو يشفين﴾

ترجمہ: ”اور وہ جب مجھ کو مریض کرتا ہے تو پھر وہی شفا دیتا ہے۔“

بلکہ یہ فرمایا:

﴿وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ﴾ (القرآن: ۸۰/۲۶)

ترجمہ: ”جب میں بیمار ہوتا ہوں تو وہ شفا دیتا ہے۔“

اسی طرح حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شدت مرض کی حالت میں یہ

فرمایا۔

﴿رَبِّ اِنِّیْ مَسْنِیَ الضُّرِّ وَاَنْتَ اَرْحَمُ الرَّحِمِیْنَ﴾

(القرآن: ۸۳/۲۱)

ترجمہ: ”اے پروردگار مجھ کو تکلیف پہنچی اور بے شک آپ ہی ”ارحم

الراحمین“ ہیں۔“

اور یہ نہیں فرمایا:

﴿اَمْسُسْتَنِی الضُّرُّ فَارْحَمْنِی﴾

ترجمہ: ”آپ نے مجھ کو تکلیف پہنچائی پس آپ رحم فرمائیے۔“

اسی طرح حضرت خضر علیہ السلام نے فرمایا کہ:

﴿فَارَدْتُ اَنْ اَعِیْبَهَا﴾ (القرآن: ۷۹/۱۸)

ترجمہ: ”میں نے اس کے عیب دار بنانے کا ارادہ کیا۔“

اس قول میں عیب کو اپنی جانب منسوب فرمایا اور:

﴿فَارَادَ رَبُّكَ اَنْ یَّبْلُغَا اَشَدَّهُمَا وَیَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا فَرْحَمَةً

مِنْ رَبِّكَ ؕ﴾ (القرآن: ۸۲/۱۸)

ترجمہ: ”پس خدا نے چاہا کہ وہ دونوں اپنی جوانی کا زمانہ پائیں اور اپنا

دفعہ خدا کی رحمت سے نکال لیں۔“

اس قول میں چونکہ خیر کا ذکر تھا اس لئے اس کو رب العالمین کی طرف منسوب کر

دیا اور ”رحمة من ربك“ اور ”وما فعلته عن امری“ کا اور اضافہ کر دیا۔ اور:

﴿فَارَدْنَا اَنْ یُّبَدِّلَهُمَا رَبُّهُمَا خَیْرًا مِّنْهُ﴾ (القرآن: ۸۱/۱۸)

ترجمہ: ”ہم نے چاہا کہ خدا ان کو بہتر بدل عطا فرمائے۔“

اس میں صیغہ جمع کا استعمال فرمایا۔ اس لئے کہ یہ صورت من وجہ خیر تھی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نظر میں شر تھی یا یہ کہہ لیجئے کہ اس میں کچھ حصہ خیر کا تھا اور کچھ حصہ شر کا۔ کیونکہ شر کو بدل کر خیر پیدا کی گئی اس لئے صیغہ جمع استعمال کیا تاکہ یہ مجموعہ، مجموعہ پر منقسم ہو جائے خیر حق تعالیٰ کی جانب منسوب ہو جائے اور شر حضرت خضر کی جانب۔ اور تبدیل چونکہ خیر محض تھی اس لئے اس کو فقط خدا کی طرف منسوب کیا گیا۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

شبہ یہ ہے کہ جب ایمان اور کفر، ہدایت اور ضلالت سب کا وہی خالق ہے تو پھر ارسال رسل اور انزال کتب سے کیا فائدہ۔ جس کو ہدایت دینی تھی اس کو ہدایت دے دی ہوتی۔ اور جس کو کافر اور گمراہ بنانا تھا اس کو کافر اور گمراہ بنا دیا ہوتا۔ اس طویل و عریض سلسلہ کے قائم کرنے کی کیا حاجت تھی۔ لیکن یہ سوال بعینہ ایسا ہے کہ جب صحت اور مرض بیماری اور تندرستی سب کا وہی خالق ہے تو پھر اطباء اور حکماء کو پیدا کرنے کی کیا ضرورت اور علوم طب اور فن معالجہ کی تعلیم سے کیا فائدہ۔ جس کو عافیت دینی تھی اس کو عافیت دے دی ہوتی اور جس کو موت دینی تھی اس کو موت دے دی ہوتی۔ پس جس طرح خداوند ذوالجلال نے جسمانی زندگی کی صحت اور تندرستی کے سامان پیدا کئے دواؤں اور طبیبوں کو پیدا کیا اسی طرح روحانی زندگانی کے لئے ہدایت کے تمام سامان بندوں کو عطا کئے اطباء روحانی یعنی حضرات انبیاء و مرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین کو مبعوث فرمایا آسمان سے طب روحانی کے صحیفے نازل فرمائے۔ جو چیزیں روح کے لئے مفید یا مضر تھیں ان کو بالتفصیل بتلایا۔ (ماخوذ از صراط مستقیم)

چونکہ یہ عالم، عالم اسباب ہے اس لئے اسباب اور مسببات کا ایک طویل سلسلہ

قائم کر دیا۔ پہلے نطفہ اور پھر علقہ اور پھر مضغہ اور پھر جنین ہوا اور علیٰ ہذا مختلف اطوار گزرنے کے بعد وہ ایک کامل انسان بنتا ہے۔ حالانکہ وہ قادر مطلق اگر چاہتا تو ایک ہی آن میں انسان کامل پیدا ہو سکتا تھا۔

علیٰ ہذا انسان کی حیات کے لئے جو اسباب پیدا فرمائے ان میں بھی تدریجی رفتار ہے اول تخم کو خاک میں دفن کیا جاتا ہے۔ پھر اس کی آبیاری کی جاتی ہے اور علیٰ ہذا پھر ایک عرصہ کے بعد اس میں کچھ بالیں نمودار ہوتی ہیں اور طرح طرح کی صعوبتوں کے بعد اس میں سے غلہ حاصل ہوتا ہے۔ حالانکہ وہ قادر مطلق اگر چاہتا تو سب کچھ ایک ہی آن میں ہو سکتا تھا۔

اور علیٰ ہذا موت کے لئے بھی اسباب کا ایک طویل سلسلہ پھیلا دیا طرح طرح کے امراض پیدا فرمائے۔ سنکھیہ اور سی دوائیں بھی پیدا کیں تو کیا کوئی شخص یہ سوال کر سکتا ہے کہ جب خدا کو مارنا ہے تو دفعۃً موت کیوں نہیں آ جاتی۔ ان امراض اور آلام کے پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

اور جب خدا کو زندہ کرنا ہے تو اسباب حیات کو اس قدر طول دینے کی کیا حاجت ہے دفعۃً ایک انسان کیوں نہیں پیدا کر دیا جاتا۔ اتنے اطوار اور ادوار میں کیوں وقت خرچ کیا جاتا ہے۔ غالباً آپ اس کا یہی جواب دیں گے کہ بے شک اس کی قدرت نہایت کامل اور وسیع ہے مگر اس کی سنت عالم اسباب میں اسی طرح جاری ہے کہ ہر شے سلسلہ اسباب و مسببات میں مقید رہے۔ پس اسی طرح روحانی حیات یعنی ایمان و ہدایت اور روحانی ممات یعنی کفر و ضلالت کے لئے بھی ایک سلسلہ اسباب قائم فرمایا۔

اس کے علم ازلی میں یقیناً تھا کہ فلاں شخص سم الفار کھا کر ہلاک ہوگا۔ فلاں شخص فلاں امراض میں مبتلا ہو کر جان دے گا۔ مگر باوجود اس کے پھر اطباء کو پیدا فرمایا اور سمیات اور تمام ادویہ کے خواص ان کو بتلائے تاکہ وہ سب کو بتلا دیں کہ فلاں شئی

مفید ہے اور فلاں مضر۔ اور فلاں نافع ہے اور فلاں مہلک۔

اسی طرح اس کو یہ بھی علم تھا کہ فلاں شخص کفر کر کے ابدالاباد کے لئے ہلاک ہوگا مگر اس نے اپنی حکمت بالغہ سے روحانی اطباء یعنی انبیاء و رسل کو مبعوث فرمایا تا کہ خلق اللہ کو یہ بتلا دیں کہ کفر روحانی حیات کے قطع کرنے میں سم الفار سے کسی طرح کم نہیں۔

خلاصہ یہ کہ جس طرح تکوینیات میں اسباب اور مسببات کے سلسلہ کا ہونا خلاف عقل نہیں۔ اسی طرح تشریعیات میں بھی اسباب اور مسببات کے سلسلہ کا ہونا خلاف عقل نہیں۔

سلسلہ مجازات

اس علیم و قدیر نے اپنی قدرت و حکمت کے ظاہر کرنے کے لئے تریاق اور سم الفار دونوں کو پیدا کیا۔ موت اور حیات، صحت اور مرض کے اسباب پیدا کئے۔ مقوی دوائیں اور غذائیں بھی اسی نے پیدا کیں۔ زہر اور زہریلے جانور بھی اسی نے پیدا کئے۔ اب اگر کوئی انسان زہر کھا کر ہلاک ہوتا ہے تو کوئی شخص نہیں کہے گا کہ یہ سم الفار کھانے کا انتقام اور بدلہ ہے بلکہ یہ کہا جائے گا کہ یہ زہر کھانے پر اثر مرتب ہوا اس لئے کہ زہر کی خاصیت اور تاثیر ہی یہ ہے کہ اس کے کھانے سے موت آتی ہے۔ زہر کے کھانے یا سانپ کے کاٹنے سے اگر کوئی شخص مر جائے تو کوئی شخص یہ سوال نہیں کرتا کہ خدا تعالیٰ نے کیوں زہر کو پیدا کیا۔ اور اس میں یہ خاصیت اور تاثیر کیوں رکھی۔ اس نے کیوں سانپ کو پیدا کیا اور پھر کس لئے اس میں نیش زنی کا داعیہ پیدا کیا۔

زہر اور زہر کی خاصیت اور اس شخص کا کھانا اور پھر کھا کر ہلاک ہونا سب خدا ہی کی قدرت اور مشیت سے ہے۔ اور کوئی ذرہ برابر ظلم نہیں۔ کوئی شخص اس کو زہر کھانے

کا انتقام اور اس کی سزا نہیں سمجھتا بلکہ اس کے فعل کا ثمرہ اور نتیجہ سمجھا جاتا ہے جیسے گلاب کا قلم لگانے سے گلاب پیدا ہوتا ہے۔ اور بید کے تخم سے بید پیدا ہوتا ہے۔

گندم از گندم بروید جو ز جو
از مکافات عمل غافل مشو

پس جس طرح یہ ہلاکت بطور انتقام نہیں بلکہ بطور تسبیب و تاثیر اور بطریق خاصیت اور تاثیر ہے۔ اس طرح ہم کہتے ہیں کہ ایمان کی خاصیت حیات اور بقاء ابدی ہے اور کفر کی ذاتی تاثیر ہلاکت ابدی ہے۔ سنکھیا اگر مادی زہر ہے تو کفر معنوی زہر ہے۔ امرت اگر ظاہری حیات بخشتا ہے تو ایمان معنوی حیات عطا کرتا ہے۔

اور جس طرح اجسام کو بقاء نہیں اسی طرح ان کی راحت و آرام بھی دائمی نہیں اور روح چونکہ ایک ابدی شے ہے اس لئے اس کی لذت و آرام بھی جاودانی ہے۔ پس جس طرح سم الفار سے موت کا آنا انتقام نہیں بلکہ اس مادی زہر کا اثر اور ثمر ہے اسی طرح کفر سے جہنم میں جانا بھی انتقام نہیں بلکہ کفر جو ایک معنوی زہر ہے اس کا اثر ہے۔

بلکہ سم الفار اور زہر درحقیقت سراپا موت ہے اسی طرح کفر خود آگ ہے۔ سم الفار کا اثر بدون تریاق کے زائل نہیں ہو سکتا اسی طرح کفر جو ایک معنوی زہر ہے اس کے اثر کو زائل کرنے کے لئے بھی ایک تریاق کی ضرورت ہے۔ اور وہ تریاق توبہ اور تجدید ایمان ہے۔

غرض یہ کہ کفر ایک معنوی زہر اور سراپا نار ہے۔ قیامت کے دن ہر شخص اپنے اعمال کو اصلی صورت اور ذاتی تاثیر کے ساتھ نمایاں طور پر مشاہدہ کر لے گا۔ کما قال تعالیٰ:

﴿وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا ۖ وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا﴾

(القرآن: ۱۸/۴۹)

ترجمہ: ”اور جو کچھ کیا ہے اس کو وہاں حاضر پائیں گے اور خدا کسی پر کسی قسم کا ظلم نہیں کرتا۔“

بہرچہ نیک و بد کردی جزا یا بی سزا یا بی
فن یحمل یرہ برخواں کہ ایں بنی و آں بنی

اور اگر یہ کہا جائے کہ جب کفر اسی کی مشیت سے ہوتا ہے اور اسی کی مشیت سے کافر جہنم میں جلتا ہے تو کیا حق تعالیٰ نے ایک شخص کو محض تکلیف پہنچانے کے لئے پیدا کیا اور پھر اس کے لئے کفر بھی مقدر کیا تا کہ وہ صفت قہر و غضب کا مظہر بنے۔ یہ اچھا اظہار صفت ہے کہ جس سے دوسرے تکلیف میں مبتلا ہو گئے۔

لیکن یہ سوال مادیات اور تکوینیات میں بھی جاری ہو سکتا ہے ایک شخص کے لئے یہ مقدر کیا کہ وہ سم الفار کھا کر ہلاک ہوگا تو کیا اس صورت میں اس کو تکلیف نہیں پہنچی تو پھر کیا ضرورت تھی کہ سم الفار پیدا کیا جائے اور پھر یہ بھی مقدر کیا جائے کہ فلاں شخص زہر کھائے گا اور تڑپ کر جان دے گا۔

بہر حال تکلیف اور ایذاء دونوں ہی جگہ ہے، یہاں بھی اور وہاں بھی فرق اتنا ہے کہ ایک جگہ اس نے مضرات اور سمیات مادیہ کا استعمال کیا اور ایک جگہ سمیات معنویہ اور روحانیہ کا۔ مضرات مادیہ سے بچانے کے لئے اطباء اور حکماء کو پیدا کیا اور ان کو طب :سمانی کے قواعد الہام فرمائے اور خدا سے الہام پا کر عامہ خلّاق کو جسم کے عوارض ذاتیہ اور اس کے منافع اور مضار بتلائے۔

اور مضرات معنویہ اور سمیات روحانیہ سے بچانے کے لئے روحانی اطباء یعنی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مبعوث فرمایا اور طب روحانی یعنی شریعت ان کو عطا فرمائی۔ ان حضرات نے مبعوث ہونے کے بعد روح کے عوارض ذاتیہ اور اس کے منافع اور مضار سمجھائے۔

بدن چونکہ عارضی ہے اور دیرپا نہیں اس لئے اس کے اسباب اور مبادی پر نتائج

مرتب ہونے میں زائد دیر نہیں ہوتی اور ہر آنکھ اس کا مشاہدہ کر لیتی ہے جیسے زہر اور سانپ سے ہلاک ہونا ہر شخص اپنی آنکھ سے دیکھ لیتا ہے۔

اور روح چونکہ ایک طویل الحیاۃ شے ہے اس لئے اگر اس کے بعض نتائج اور ثمرات قرنہا قرن میں بھی جا کر ظاہر ہوں تو کوئی حرج نہیں اس لئے کہ اس کی طویل عمر کے لحاظ سے یہ طویل قرن بھی ایک قصیر مدت ہے۔ قال تعالیٰ:

﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَنَرَاهُ قَرِيبًا﴾ (القرآن: ۷۰/۷۱)

ترجمہ: ”وہ اس دن کو بعید خیال کرتے ہیں اور ہم اس کو قریب ہی دیکھ رہے ہیں۔“

آدمی کی حالت اس شخص کے مشابہ ہے کہ جس نے کسی مخدر چیز کا استعمال کیا ہو وہ اس وقت آگ کی سوزش محسوس نہیں کرتا اور جب اس مخدر کا اثر کم ہو جاتا ہے تب اس کو تکلیف محسوس ہوتی ہے۔ اسی طرح کفر بعینہ نار ہے۔ مگر دنیا کے منشیات اور یہاں کے مخدرات یعنی لذائذ اور شہوات اس معنوی نار کے محسوس ہونے سے مانع ہیں عالم آخرت میں پہنچ کر دنیا کی تمام لذائذ کا نشہ کافور ہو جائے گا۔ اور اس معنوی زہر کی تکلیف محسوس ہونے لگے گی۔

الحاصل روحانی سلسلہ کا زہر کفر ہے اور ایمان امرت اور آب حیات ہے اور اعمال صالحہ بمنزلہ مقوی غذاؤں کے ہیں اور اعمال سیئہ بمنزلہ مضرات قابل پرہیز ہیں۔

خلق اور کسب کا فرق

اس میں شک نہیں کہ ہر عمل پر اس کی خاصیت اور تاثیر کے مطابق ثمرہ مرتب ہوتا ہے مگر اس ترتیب میں انسان کا کسب اور اس کی سعی ضرور شرط ہے۔

سم الفار کی خاصیت بے شک ہلاکت اور موت ہے لیکن ہلاکت کے لئے سم

انفار کا اپنے اختیار سے استعمال کرنا شرط ہے۔ اسی طرح کفر کی خاصیت ابدی ہلاکت ہے مگر ابدی ہلاکت کے لئے شرط یہ ہے کہ کفر کرنے کے لئے اپنے قوائے فکریہ اور قوائے عملیہ کو استعمال کرے اور خداوند ذوالجلال نے بندہ کو عمل کرنے کی جو قوت اور قدرت عطا کی ہے اس قوت اور قدرت کے استعمال کرنے کا نام اصطلاح شریعت میں کسب ہے۔

امام ابو منصور ماتریدی رحمہ اللہ تعالیٰ شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۱ میں خلق اور کسب کا فرق بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

﴿قال ابو حنیفہ واصحابہ الخلق فعل اللہ وهو احداث الاستطاعة فی العبد واستعمال الاستطاعة المحدثه فعل العبد حقیقۃ لا مجازاً الی آخره﴾

ترجمہ: ”بندہ میں استطاعت اور عمل کی طاقت کا پیدا کرنا خلق ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے اور استطاعت حادثہ یعنی خدا کی دی ہوئی قدرت کا استعمال کرنا یہ بندہ کا فعل ہے۔“

امام ابوالحسن رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جو فعل قدرت قدیمہ اور ازلیہ سے صادر ہو وہ خلق ہے اور جو فعل قدرت حادثہ سے صادر ہو وہ کسب ہے۔

(شفاء الغلیل: صفحہ)

فاعل سے جو فعل صادر ہوتا ہے اس کی دو صورتیں ہیں۔ کبھی وہ فعل اپنے فاعل سے بلا واسطہ صادر ہوتا ہے اور کبھی کسی آلہ اور واسطہ کی وساطت سے ظاہر ہوتا ہے ضارب اور قاتل سے بعض مرتبہ ضرب بلا واسطہ صادر ہوتی ہے اور بعض مرتبہ تیر اور تلواریں کے واسطہ سے اس کا ظہور ہوتا ہے اسی طرح افعال الہیہ کا ظہور کبھی بلا واسطہ ہوتا ہے۔ اور کبھی بندہ کے ہاتھ سے اس کا ظہور ہوتا ہے۔

لہذا جو فعل خدا تعالیٰ سے بلا واسطہ ظاہر ہو وہ خلق ہے اور جو فعل بندہ کے واسطہ

سے ظاہر ہو وہ کسب ہے۔ قمر سے جو نور ظاہر ہوتا ہے وہ حقیقت میں نور شمس ہی ہے مگر چونکہ اس کا ظہور قمر کے واسطے سے ہے اس لئے نور قمر اور نور شمس کے احکام اور ثمرات مختلف ہو گئے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ﴾ (القرآن: ۱۳/۹)

ترجمہ: ”ان سے قتال کرو حق تعالیٰ تمہارے ہاتھ سے ان کو عذاب دیں گے۔“

اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ بندہ کے ہاتھ سے ظاہر ہوتا ہے وہ حقیقت میں اسی کا فعل ہوتا ہے۔ ہمارے جوارح اس کے افعال کے لئے مظہر اور واسطہ ہو جاتے ہیں۔

حقیقت میں وہی عذاب دینے والا ہے مگر ہمارے ہاتھ سے حقیقت میں وہی دیکھنے والا اور سننے والا ہے۔ وہی حرکت کرنے والا اور چلنے والا ہے۔ مگر ہمارے ہاتھوں سے، ہماری سمع و بصر سے، ہمارے قدم اور پیروں سے۔ یعنی ہمارے ہاتھ، اور پیر اور ہماری سمع و بصر اس کے افعال کے لئے مظاہر اور وسائط ہیں۔

اور اسی وجہ سے کہ یہ جوارح افعال الہیہ کے مظاہر ہیں۔ حدیث، میں ان جوارح کو خدا کی طرف مجازاً منسوب کر دیا گیا۔

﴿کما ورد فی الصحيح مرفوعاً لا یزال عبدی یتقرب الی بالنوافل حتی احبه فاذا احبته کنت سمعه الذی یسمع به و بصره الذی یبصر به و یدہ الذی یبطش بها و رجلہ الذی یمشی بها الخ﴾ (الحديث)

ترجمہ: ”جیسا کہ صحیح بخاری میں مرفوعاً روایت ہے کہ بندہ ہمیشہ نوافل سے تقرب حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اس کو محبوب بنا لیتا ہوں۔ پس وہ میرے ہی کان سے سنتا ہے اور میری ہی آنکھ سے دیکھتا

ہے اور میرے ہی ہاتھ سے پکڑتا ہے اور میرے ہی پیر سے چلتا ہے۔“
وقال تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾

(القرآن: ۱۰/۴۸)

ترجمہ: ”جو لوگ آپ سے بیعت کرتے ہیں وہ درحقیقت اللہ ہی سے بیعت کرتے ہیں اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر ہوتا ہے۔“

اس آیت میں حق تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کرنا اپنے ہی دست قدرت پر بیعت کرنا قرار دیا ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک اسی کے دست قدرت کا مظہر ہے۔ وقال تعالى:

﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (القرآن ۸۰/۴)

ترجمہ: ”یعنی رسول اکرم کی اطاعت خداوندی اطاعت کے لئے مظہر ہے۔“

وقال تعالى:

﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ﴾ (القرآن ۱۰۳/۹)

ترجمہ: ”ان کے مال سے صدقہ لیجئے تاکہ وہ صدقہ ان کو پاک کر دے۔“

اس آیت میں اخذ صدقات کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب فرمایا اور دوسری آیت میں اپنی جانب منسوب فرمایا۔ کما قال تعالى:

﴿أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَأْخُذُ

الصَّدَقَاتِ﴾ (القرآن: ۱۰۳/۹)

ترجمہ: ”کیا انہیں علم نہیں کہ اللہ ہی اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے اور ان سے زکوٰۃ لیتا ہے۔“

ان دونوں آیتوں میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت میں آخذ

صدقات وہی ہے مگر چونکہ ظہور اس کا نبی کریم کے دست مبارک پر ہوا اس لئے ایک مرتبہ نبی کریم کی طرف منسوب کر دیا۔ وقال تعالیٰ:

﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ (القرآن: ۸/۱۷)

ترجمہ: ”اے مسلمانو! تم نے ان کو قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے قتل کیا۔ اور اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! جس وقت آپ نے خاک کی مٹھی پھینکی وہ حقیقت میں آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ نے پھینکی۔“

یعنی حقیقت میں قاتل اور فاعل ہم ہی ہیں اور تم محض آلہ اور واسطہ ہو۔ جس طرح تیر اور تلوار تمہارے افعال کے لئے آلہ اور واسطہ ہے۔ اسی طرح تم ہمارے افعال کے لئے مثل تیر کمان کے واسطہ اور مظہر ہو۔ وقال ابو الطیب: ۷

فانت حسام الملك واللّٰه ضارب
وانت لواء الدين واللّٰه عاقد

آنے والے چونکہ دروازہ سے گزرتے ہیں اس لئے دروازہ ان کے لئے ایک مخرج اور مظہر ہے۔ مگر مولد یعنی پیدا کرنے والا نہیں ہے۔ اسی طرح سے اعضاء انسانی حرکات الہیہ اور افعال خداوندی کے لئے دروازے ہیں کہ جن سے افعال الہیہ کا خروج اور ظہور ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص دروازہ ہی کو مولد سمجھ بیٹھے تو یہ اس کی نادانی ہوگی۔

معتزلہ نے جب جوارح انسانیہ پر افعال الہی کا ظہور دیکھا تو انسان اور اس کے اعضاء ہی کو ان افعال کا خالق بتلا دیا۔ اور جبریہ نے اس مخرج اور مظہر سے قطع نظر کر کے تمام افعال کو اصل کی جانب منسوب کر دیا۔

اور اشاعرہ نے ظاہر و باطن دونوں ہی کو ملحوظ رکھا۔ باطن پر نظر کر کے خدا کو خالق بتلایا اور ظاہر پر نظر کر کے بندہ کو کاسب بتلایا۔

جبر اور اختیار کی حقیقت

انسان سے افعال کا صدور دو طرح پر ہوتا ہے ایک یہ کہ انسان کسی شے کا تصور کرے اگر وہ چیز اس کی طبیعت کے موافق ہوئی تو اس کے قلب میں اس کے کرنے کی خواہش اور رغبت پیدا ہوتی ہے۔ اور پھر نہایت ذوق و شوق کے ساتھ اس کے حاصل کرنے کے لئے حرکت کرتا ہے۔ اور اگر وہ شے اس کی طبیعت اور منشاء کے خلاف ہوتی ہے تو قلب میں اس کی نفرت اور کراہت پیدا ہوتی ہے اور بصد کراہت و ناگواری اور بہزار نفرت و بیزاری اس کے دفع کرنے کے لئے حرکت کرتا ہے۔ لہذا انسان سے جو حرکت شوق اور رغبت یا نفرت اور کراہت کی بناء پر ظہور میں آئے۔ اسی کا نام فعل اختیاری ہے اور جو حرکت بدون کسی شوق اور خواہش کے ظہور میں آئے۔ جیسے حرکت مرتعش (مرتعش وہ کہ جس کے ہاتھ اور بدن میں رعشہ ہو گیا ہو) تو وہ حرکت جبری اور اضطراری کہلائے گی۔ تمام عقلاء کے نزدیک پہلی حرکت اختیاری ہے اور بندہ سے اس اختیار کی نفی اور انکار ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی یہ کہے کہ انسان نہ سنتا ہے اور نہ دیکھتا ہے پس جس طرح انسان سے سمع اور بصر کا انکار سراسر بداہت اور مشاہدہ کا انکار ہے۔ اسی طرح سے بندہ سے اختیار کی نفی سراسر محسوس اور مشاہدہ چیز کی نفی کرنا ہے۔ اور جس طرح دنیا میں اس اختیار پر جزاء و سزا مرتب ہو رہی ہے اس طرح آخرت میں بھی اسی اختیار پر ثواب اور عقاب مرتب ہوگا۔

الغرض انسان سے جو فعل اور جو حرکت ظہور میں آتی ہے عقلاء کے نزدیک اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک اختیاری جو شوق اور رغبت سے ہو اور دوسری اضطراری جس میں انسان کی کسی قسم کی خواہش کو دخل نہ ہو۔ جیسے حرکت رعشہ۔

اور ظاہر ہے کہ حق جل و علی کی قضاء و قدر اور حیطہ علم سے کوئی حرکت بھی باہر نہیں۔ جس حرکت کے متعلق جس طرح خدا تعالیٰ نے قضاء و قدر میں لکھ دیا ہے وہ

حرکت اسی طرح ظہور میں آئے گی اگر اختیاری لکھ دیا ہے تو بندہ سے اس فعل اور حرکت کا صدور بلا اختیار ہوگا۔ اور اگر اضطراری لکھ دیا ہے تو بندہ سے اس فعل اور حرکت کا صدور بلا اختیار ہوگا۔ معلوم ہوا کہ قضا و قدر کے متعلق ہونے سے افعال عبد کی تقسیم پر (کہ بعض افعال اختیاری اور بعض اضطراری ہیں) کوئی اثر نہیں پڑتا۔

یہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کا خلاصہ اور توضیح ہے جو حضرت موصوف نے جبر و اختیار کے متعلق تکمیل الایمان صفحہ ۳۳ پر تحریر فرمایا ہے۔

اس تقریر سے یہ شبہ بھی رفع ہو گیا کہ جب قضا و قدر میں ابو جہل کا کفر مقدر ہو چکا تھا کہ ابو جہل ایمان نہ لائے گا۔ تو پھر ابو جہل کا کفر ضروری اور ایمان لانا محال اور ممتنع ہوگا۔ اس لئے کہ علم الہی کا غلط ہونا ناممکن اور محال ہے اور جب کفر ضروری ہو تو پھر بندہ کو ایمان کا کہاں اختیار باقی رہا لہذا جبر لازم آیا۔

جواب

یہ ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ کو پہلے سے علم تھا کہ زید فلاں کام اپنے اختیار سے کرے گا اور فلاں کام اس سے بلا اختیار سرزد ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کے علم سے اختیار زائل نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ تو اختیاری اور اضطراری سب ہی امور کو جانتا ہے نیز یہ کہ اللہ تعالیٰ کے افعال بالاتفاق اختیاری ہیں۔ حالانکہ وہ ازل میں اپنے افعال کو بھی جانتا تھا کہ فلاں وقت فلاں کو یہ شے عطا کروں گا۔ پس جس طرح علم ازلی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کا اختیار نہیں جاتا رہا۔ اسی طرح علم ازلی سے بندوں کے اختیار اور ارادہ کا زائل ہونا لازم نہیں آتا۔

توفیق اور استدراج

انسان جب بھی جذبات کو کسب کرتا ہے تو دینی ہی اس کو مدد دی جاتی ہے اور جو امور اس کے مناسب ہوتے ہیں وہی اس کے لئے آسان کر دیئے جاتے ہیں اور

جب ملکی جذبات کو کسب کرنا چاہتا ہے تو پھر ویسی ہی اس کو امداد دی جاتی ہے اور اسی کے مناسب امور اس کے لئے سہل کر دیئے جاتے ہیں۔ قال تعالیٰ:

﴿كُلًّا نُمِدُّ هَؤُلَاءِ وَهَؤُلَاءِ مِنْ عَطَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا﴾ (القرآن: ۲۰/۱۷)

ترجمہ: ”ہر ایک کی امداد کرتے ہیں ان کی بھی اور ان کی بھی۔ خدا کی عطا کسی سے روکی نہیں گئی۔“

وقال تعالیٰ:

﴿إِنْ سَعَيْكُمْ لَشَتَّىٰ فَاَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَىٰ وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَىٰ وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَىٰ﴾ (القرآن: ۹۲/۱۰۳)

ترجمہ: ”بے شک تمہاری کوشش مختلف ہے۔ پس جس نے دیا اور ڈرا اور کلمہ توحید کی تصدیق کی اس کے لئے اعمال صالحہ کو سہل کر دیں گے اور جس نے بخل کیا اور تکذیب کی اس کے لئے برے اعمال میں سہولت پیدا کر دیں گے۔“

ایک شخص اپنے کسب سے ہدایت حاصل کرنا چاہتا ہے تو اس کو ہدایت میں مدد دی جاتی ہے اور جو کفر اور ضلالت کرنا چاہتا ہے تو اس کو اس میں امداد دی جاتی ہے۔ ہدایت میں امداد دینے کا نام توفیق ہے اور کفر و ضلالت میں امداد دینے کا نام استدراج اور امہال ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ عمل پر جزا اور سزا مرتب ہونے کے لئے بندہ کا کسب شرط ہے۔ حکماء کا قول ہے کہ نور قمر بھی حقیقت میں نور آفتاب ہی ہے، مگر دن میں آفتاب بلا واسطہ روشنی ڈالتا ہے اور شب کو قمر اور کواکب کے واسطہ سے لیکن جب آفتاب بلا واسطہ روشنی ڈالتا ہے تو اس کی تاثیر بھی اور ہوتی ہے اور احکام بھی اور۔ اور جب وہی

آفتاب شب کو قمر کے واسطہ سے روشنی ڈالتا ہے تو تاثیر اور احکام سب بدل جاتے ہیں حتیٰ کہ نام بھی بدل جاتا ہے۔ چنانچہ دن کی روشنی کو دھوپ اور شب کی روشنی کو چاندنی کہتے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح ارادہ الہیہ جو بمنزلہ شمس کے ہے۔ کبھی بندہ کے ارادہ میں سے ہو کر گزرتا ہے تو اس کو کسب کہتے ہیں اور کبھی بلا واسطہ عمل پیرا ہوتا ہے تو اس کو خلق کہتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے کہ ابو جہل اور ابولہب کو آمنوا کا خطاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وساطت سے ہوا۔ اس لئے ایمان و ہدایت سے انکار کر سکے ورنہ اگر بلا واسطہ ان کو ”کونوا مؤمنین“ کا خطاب ہو جاتا تو وہ یقیناً صدیق بن جاتے۔ لقولہ تعالیٰ:

﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾

(القرآن: ۸۲/۳۶)

ترجمہ: ”جب وہ کبھی کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے اسے اتنا فرما دیتا (کافی ہے) کہ ہو جا، وہ اسی وقت ہو جاتی ہے۔“

اور اسی وجہ سے کہ عہد الست میں خطاب بلا واسطہ تھا یک لخت سب نے بلی کہہ دیا اور اس عالم میں خطاب حجاب اور واسطہ سے ہوا اس لئے کوئی اس عہد پر قائم رہا اور کوئی نہ رہا۔

بہر حال کفر کی ذاتی تاثیر نار جہنم ہے جیسے سانپ کی ذاتی تاثیر ہلاکت ہے مگر جس طرح ہلاکت کے لئے سانپ کا کاٹنا شرط ہے اسی طرح نار جہنم کے لئے بندہ کا کفر کرنا شرط ہے۔ دیا سلائی میں مادہ آتش گیر موجود ہے مگر آگ کے لئے اس کا رگڑنا شرط ہے۔

لیکن اب ہم ترقی کر کے کہتے ہیں کہ اگر حق تعالیٰ بندہ کے دل میں کفر کا فقط داعیہ ہی رکھ دیتا اور بندہ کے کسب اور ارادہ کو دخل نہ ہوتا بلکہ اضطراب اس سے کفر صادر ہوتا تب بھی اس کا جہنم میں جانا کوئی ظلم نہ ہوگا کیونکہ تاثیر اسباب میں ارادہ شرط

نہیں۔ انسان اگر اپنے قصد اور اختیار سے سنکھینے کھائے تب بھی مرتا ہے اور اگر سہواً کھائے تب بھی ہلاک ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔

تحقیق مولانا رومی قدس سرہ السامی

مولانا نے روم نے جس طرح اس پیچیدہ مسئلہ کو حل فرمایا ہے غالباً اس کی نظیر سینکڑوں اور ہزاروں دفتروں میں بھی نہ ملے گی۔ طرز بیان ایسا دل آویز ہے کہ جس کی کوئی انتہا نہیں طریق استدلال ایسا عجیب و غریب کہ دل میں اثر کرتا چلا جاتا ہے ہم چاہتے ہیں کہ احباب کی خدمت میں اس مسئلہ کے متعلق مولانا نے روم کی تحقیق بطور ہدیہ پیش کر دیں۔

منع کردن منکران انبیاء را علیہم الصلوٰۃ والسلام از نصیحت
کردن و حجت آوردن بطریقہ جبریاں و نامعقول گفتن انبیاء
را علیہم الصلوٰۃ والسلام

قوم گفتند اے نصوحاں^(۱) بس بود
آنچه گفتید از دریں ده کس بود
قفل بر دلہائے ما بنہاد حق
کس نداند بر دہر خالق سبق
نقش ما این کرد آن تصویر گر
ایں نخواہد شد بگفت و گو دگر
سنگ را صد سال گوئی لعل شو
کہنہ را صد بار گوئی باش نو

خاک را گوئی صفات آب گیر
 آب را گوئی غسل شو یا کہ شیر
 نار را گوئی کہ نور محض شو
 پشہ را گوئی کہ سوئے باد رو
 قلب را گوئی کہ عین پاک شو
 یا کہ اکسیرے شو و چالاک شو
 ہیچ ازاں اوصاف دیگر گوں شوند
 آب کے گرد غسل اے ارجمند
 قسمتے کردست ہر یک را رہے
 کے کہے (۲) گرد بجمہد چوں کہے (۳)
 (۱) ناصحان - (۲) اے کوہ - (۳) اے کاہ۔



جواب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جبریاں را

انبیاء گفتند کارے (۱) آفرید
 وصفہائے کہ نتاں (۲) زان سرکشید
 وا فرید او وصف ہائے عارضی
 کہ کے مبغوض میگر درد رضی
 رنجہا دادست کاں را چارہ ہست
 آں بمثل لقوۃ و درد سرست
 این دواہا ساخت بہر ایتلاف
 نیست این درد و دواہا از گزاف
 بلکہ اغلب رنجہا را چارہ ہست

چوں بجد جوئی بیاید آں بدست

(از دفتر سوم: صفحہ ۲۵۵)

(۱) اے کہ البتہ۔ (۲) مخفف نتواں۔

حاصل جواب یہ ہے کہ بے شک یہ صحیح ہے کہ گمراہی کے قفل حق تعالیٰ نے پیدا فرمائے لیکن ان کے کھولنے کے لئے ہدایت کی کنجی بھی بنائی ہے۔ جو شخص کنجی ہدایت کے ذریعہ سے قفل ضلالت کو کھولنا چاہے وہ سہولت سے قفل کھول سکتا ہے ہاں اگر کوئی بدنصیب کنجی ہی کا استعمال نہ کرے تو قفل خود بخود تو کھلنے سے رہا۔

جس طرح وہ مرض کا خالق ہے۔ اسی طرح وہ دوا کا بھی خالق ہے۔ اگر کوئی مریض باوجود طبیب کے کہنے کے پھر بھی دوا کا استعمال نہ کرے اور یہ کہتا رہے کہ یہ مرض چونکہ خدا کا پیدا کیا ہوا ہے اس لئے نہ میں علاج کروں گا اور نہ کسی دوا کو استعمال میں لاؤں گا تو اس سے زائد کون نادان ہوگا۔ اس نادان کو اتنی خبر نہیں کہ دوا بھی اسی کی پیدا کی ہوئی ہے۔ اور دوا کے استعمال کے بعد صحت اور تندرستی بھی وہی پیدا کرتا ہے۔ پس جس طرح وہ شافی مطلق جسمانی امراض کو ان ظاہری دواؤں کے استعمال سے زائل کر سکتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح وہ روحانی امراض کو بھی تریاق ایمان اور اکسیر ہدایت کے استعمال کرنے سے زائل کر سکتا ہے۔

﴿وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ﴾

ترجمہ: ”اور اللہ پر یہ کچھ دشوار نہیں۔“

مولانا نے مختلف طریق سے جبریہ کا رد اور بندہ کا مختار ہونا ثابت فرمایا۔

① بندہ کا متردد ہونا خود اس کے مختار ہونے کی دلیل ہے تردد اختیاری ہی چیز میں ہو سکتا ہے تردد کا مطلب ہی یہ ہے کہ اس کو یہ سوچ ہے کہ میں کس جانب کو اختیار کروں۔

در تردد مانده ایم اندر دو کار
 این تردد کے بود بے اختیار
 ایں کنم یا آں کنم کے گوید او
 کہ دو دست و پاش بستت اے عمو
 ہیچ باشد این تردد در سرم
 کہ روم در بحر یا بالا پر
 ایں تردد ہست کہ موصل روم
 یا برائے سحر تا بابل روم
 پس تردد را بیا ید قدرتے
 ورنہ آں خندہ بود برسختے

۲۔ امرو نہی اعزاز و اکرام کے لئے انسان کو مخصوص کر لینا اور پتھروں کو کسی قسم کا امرو
 نہی نہ کرنا یہ بھی اس کی دلیل ہے کہ انسان مختار ہے اور پتھر مجبور محض ہے۔

سنگ را ہرگز نہ گوید کس بیا
 از کلوخے کس کجا جوید وفا
 آدمی را کس نہ گوید ہیں پر
 یا بیا اے کور خوش درمن نگر
 گفت یزداں ما علی الاعلیٰ حرج
 کے نہد بر کس حرج رب الفرج
 کس نہ گوید سنگ را دیر آمدی
 یا کہ چوبا تو چرا بر من زدی
 ایں چنیں واجبہا^(۱) مجبور را
 کس نہ گوید یا زند معذور را

امر و نہی و خشم و تشریف و عیب
نست جز مختار را اے پاک جیب

(۱) تکالیف۔

۳ دشمن پر غصہ آنا اور چھت سے اگر لکڑی گر جائے اس پر غصہ کا خیال تک بھی نہ آنا
یہ بھی اس کی دلیل ہے کہ آپ دشمن کو مختار اور لکڑی کو مجبور سمجھتے ہیں ۔

غیر حق را گرنہ باشد اختیار
خشم چوں مے آیدت بر جرم دار
چوں^(۱) ہی خائی تو دنداں بر عدو
چوں ہی بنی گناہ و جرم ازو
گرز سقف خانہ چوبے بشکند
بر تو افتد سخت مجروحیت کند
ہیچ خشمی آیدت بر چو سقف
ہیچ اندر کیس او باشی تو وقف
کہ چرا بر من زد و دتم شکست
یا چرا بر من قتاد و کرد پست

(دفتر خاص: صفحہ ۳۵۹)

(۱) چرا۔

۴ جبر و اختیار کا مسئلہ اس قدر بدیہی ہے کہ جانور بھی اس سے بے خبر نہیں اونٹ
کے اگر لکڑی ماری جاتی ہے تو وہ بھی مارنے والے کی جانب توجہ کرتا ہے لکڑی کی طرف
توجہ نہیں کرتا۔

کتے کے اگر پتھر مارا جائے تو وہ مارنے والے پر حملہ کرتا ہے پتھر پر حملہ نہیں کرتا۔
جس سے صاف ظاہر ہے کہ اونٹ اور کتا مارنے والے کو مختار سمجھ کر اس سے تعرض

کرتے ہیں اور پتھر اور لکڑی کو مجبور محض سمجھ کر اس سے کوئی تعرض نہیں کرتے ۔

گر شتر باں اشترے را میزند
آں شتر قصد زندہ مے کند
خشم اشتر نیست بان چوب او
پس ز مختاری شتر بردست بو
ہمچنین سگ گر برو سگے زنی
بر تو آرد حملہ گردد منشئی (۱)
عقل حیوانی چو دانست اختیار
ایں مگو اے عقل انساں شرم دار

(۱) سرنگوں۔

۵ بندہ کا یہ کہنا کہ میرا ارادہ یہ ہے کہ کل کو یہ کروں گا اور پرسوں یہ کروں گا۔ یہ بھی اس کے مختار ہونے کی صریح دلیل ہے ۔



ایں کہ فردا آں کنم یا ایں کنم
ایں دلیل اختیار ست اے صنم

۶ انسان کا اپنے کئے ہوئے پر پشیمان اور ندامت ہونا یہ بھی اس کے مختار ہونے کی دلیل ہے ۔

واں پشمانی کہ خوردی از بدی
ز اختیار خویش گشتی مہتدی

۷ بحالت بیماری آہ وزاری کرنا اپنے کئے ہوئے پر پشیمان ہونا۔ گناہوں سے توبہ اور استغفار کرنا۔ آئندہ کے لئے عہد و پیمان کرنا یہ علامتیں اختیار کی ہیں۔ اگر وہ معاصی قدرت و اختیار میں نہ تھے تو ان پر یہ شرم اور ندامت حسرت و خجالت کس لئے ہے ۔

وقت بیماری ہمہ بیداری ست

وقت بیماری ہمہ بیداری ست
می کنی از جرم استغفار تو
می کنی از جرم استغفار تو
مے کنی نیت کہ باز آیم برہ
مے کنی نیت کہ باز آیم برہ
مے بخشد ہوش و بیداری ترا
مے بخشد ہوش و بیداری ترا

(دفتر اول: صفحہ ۵۴)

حکایت در جواب سارق جبری و اثبات اختیار

آں یکے میرفت بالائے درخت
مے فشانند او میوہ را دزدانہ سخت
صاحب باغ آمد و گفت اے دنی
از خدا شرمیت کہ چہ مے کنی
گفت از باغ خدا بندہ خدا
گر خورد خرما کہ حق کردش عطا
عا میانہ چہ ملامت مے کنی
بخل برخوان خدا وند غنی

جواب

گفت اے ایک بیاد آں رس
تا بگویم من جواب بو الحسن

پس و بستش سخت آں دم بر درخت
 میزداد بر پشت و ساقش چوب سخت
 گفت آخر از خدا شرے بدار
 می کشی این بیکہ را زار زار
 گفت کز چوب خدا ای بندہ اش
 میرء ند بر پشت دیگر بندہ و خوش
 چوب حق و پشت و پہلو آن او
 من غلام آلت و فرمان او
 گفت توبہ کردم از جبر اے عیار
 اختیار اختیار

یہ تو جبریہ کا رد تھا۔ اب قدریہ اور معتزلہ کا رد سنئے کہ جو بندہ کو اپنے افعال کا خالق

اور موجد بتلاتے ہیں ۔



کرد حق و کرد ماہر دو نہیں

کرد مارا ہست واں پیدا است ایں

ترجمہ: ”حق تعالیٰ کے فعل اور ہمارے فعل دونوں پر نظر کر اور ہمارے فعل

کو بھی موجود اور ہست سمجھ جیسا کہ ظاہر ہے۔“

گر نباشد فعل خلق اندر میاں

پس مگو کس را چرا کردی چناں

ترجمہ: ”اگر مخلوق اور بندہ کا فعل درمیان میں نہ ہو تو پھر کسی کو ہرگز نہ کہنا

چاہئے کہ تو نے یہ کام کیوں کیا۔“

خلق حق افعال مارا موجد است

فعل ما آثار خلق ایزدست

ترجمہ: ”حق تعالیٰ شانہ کی صفت و تکوین ہمارے افعال کی موجد ہے اور ہمارے افعال اس کی صفت تخلیق کے آثار اور نشان ہیں۔“

ناطقی یا حرف بیند یا غرض
کے شود یکدم محیط دو غرض
ترجمہ: ”متکلم آن واحد میں یا تو فقط حرف اور لفظ کی طرف التفات کر سکتا ہے یا فقط معنی کی طرف ایک آن میں دو چیزوں کی طرف پوری توجہ اور التفات ناممکن ہے۔“

گر بمعنی رفت غافل شد ز حرف
پیش و پس یکدم نہ بیند ہیچ طرف
ترجمہ: ”اگر معنی کی طرف توجہ کی تو لفظ اور حرف سے غافل ہو گیا جس طرح ایک آن میں آگے اور پیچھے دونوں طرف نظر کرنا ناممکن ہے۔“

آں زماں کہ پیش بنی آں زماں
تو پس خود کے بہ بنی ایں بداں
ترجمہ: ”جس وقت تو آگے دیکھتا ہے اسی وقت میں پیچھے کیسے دیکھ سکتا ہے اس کو خوب سمجھ لے۔“

چوں محیط حرف و معنی نیست جاں
چوں بود جاں خالق ایں ہر دو آں
ترجمہ: ”جب انسان کی روح بیک وقت لفظ اور معنی دونوں کا احاطہ نہیں کر سکتی تو پھر انکی خالق کیسے ہو سکتی ہے اس لئے کہ خالق کے لئے محیط ہونا ضروری ہے۔“

حق محیط جملہ آمد اے پسر
واندارد کارش از کار دگر

ترجمہ: ”حق تعالیٰ تمام کائنات کو محیط ہے۔ ایک کام دوسرے کام سے اس کو غافل نہیں کرتا لہذا وہی بندہ کے افعال کا خالق ہوگا۔“

معلوم ہوا کہ بندہ نہ تو اپنے افعال کا خالق اور فاعل مستقل ہے۔ اور نہ جماد کی طرح مجبور محض ہے۔ اختیار اور اضطرار کے بین بین ہے۔ بندہ کا ہر فعل جبر اور اختیار کی آمیزش سے صادر ہوتا ہے اور یہی اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے۔ مولانا بندہ کے اختیار کی حقیقت بیان فرماتے ہیں ۔

اشترے ام لاغر وہم پشت ریش

زاختیار ہچو پالاں شکل خویش

ترجمہ: ”میں اس اختیار کی وجہ سے کہ جو مثل پالان کے مجھ پر رکھا ہوا ہے ایک لاغر اور پشت ریش شتر کی طرح ہوں۔“

ایں کڑا وہ گم شود ایں سو کشاں

آں کڑا وہ گم شود آں سو کشاں

ترجمہ: ”یہ کڑا وہ کبھی اس طرف جھکتا ہے اور کبھی دوسری طرف۔ یہی بندہ کے اختیار کا حال ہے کبھی اس طرف مائل ہے اور کبھی دوسری طرف۔“

بندہ اگر اپنے افعال کا خالق ہوتا تب مکلف بھی نہ ہوتا۔ اور اگر مجبور محض ہوتا تو تب بھی شجر اور حجر کی طرح امر و نہی کا مکلف نہ ہوتا۔ اس من وجہ اختیار اور من وجہ اضطرار ہی نے اس کو مکلف بنایا ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہ سے کسی شخص نے دریافت کیا کہ بندہ مختار ہے یا مجبور؟ فرمایا کہ ایک پیر اٹھا لو اور ایک پیر پر کھڑے ہو جاؤ۔ اس نے ایک پیر اٹھا لیا اور دوسرے پر کھڑا ہو گیا۔ فرمایا دوسرا پیر بھی اٹھا لو۔ سائل نے عرض کیا کہ یہ تو ممکن نہیں۔ فرمایا کہ بس سمجھ لو کہ بندہ اتنی مقدار میں مختار ہے اور اتنی مقدار میں مجبور

گفت سلطان بلکہ آنچہ از نفس زاد
ربیع تقصیر است و دخل اجتہاد
ترجمہ: ”بادشاہ نے کہا جو عمل بھی نفس سے پیدا ہوتا ہے وہ اس کی تقصیر و
کو تا ہی کا ثمرہ ہوتا ہے اور اس کے اجتہاد اور کوشش کو اس میں ضرور دخل
ہوتا ہے۔“

ورنہ کے آدم بگفتے با خدا
ربنا انا ظلمنا انفسنا
ترجمہ: ”ورنہ اگر بندہ کی کوشش اور اجتہاد کو تقصیر میں کوئی دخل نہ ہوتا تو
حضرت آدم علیہ السلام ”ربنا ظلمنا انفسنا الخ“ کہہ کر اپنی تقصیر کا
اعتراف کیسے فرماتے۔“

خود بگفتے ایں گناہ از بخت بود
چوں قضا ایں بود حزم ماچہ سود
ترجمہ: ”بلکہ یہ کہتے کہ یہ گناہ تو قسمت اور تقدیر سے تھا۔ جب قضا ہی
ایسی تھی تو ہماری احتیاط کیا نفع دیتی۔“

ہیچو ابلیس کہ گفت اغویتی
تو شکستی جام و ما را میزنی
ترجمہ: ”جیسے ابلیس نے اغویتی کہا کہ تو نے ہی ہمارا جام توڑا اور تو ہی ہم
کو مارتا ہے۔“

بل قضا حق است و جہد بندہ حق
ہیں مباحش اعور چو ابلیس خلق
ترجمہ: ”بلکہ قضا اور تقدیر بھی حق ہے۔ اور بندہ کا کسب اور اس کی کوشش
بھی حق ہے۔ ابلیس لئیم کی طرح یک چشم مت بن کہ صرف قضا پر نظر

کرے اور اپنے کسب و اختیار سے آنکھ بند کر لے۔“

بر قضا کم نہ بہانہ اے جوان

جرم خود را چوں نہی بردیگراں

ترجمہ: ”قضا پر بہانہ مت رکھو اپنا جرم دوسروں پر کیوں ڈالتے ہو۔“

خون کند زید و قصاص او بعرو

می خورد بکر و براحم حد خمر

ترجمہ: ”خون تو کرے زید اور قصاص لیا جائے عمرو سے شراب تو پئے بکر

اور حد خمر جاری ہو احمد پر۔ اسی طرح گناہ تو کریں آپ اپنی کوشش اور

جدوجہد سے اور بہانہ رکھیں قضا و قدر پر۔“

درچہ کردی جہد کاں با تو نگشت

توچہ کاریدی کہ نامد رلیع کشت

ترجمہ: ”تو نے کس کام میں کوشش کی تھی کہ اس کا نتیجہ تجھ کو حاصل نہ ہوا تو

نے کب کاشت کی تھی کہ اس کا ثمر تجھ کو نہ ملا ہو۔“

یعنی جس کام میں بھی تو نے کوشش کی اس کا نتیجہ اور ثمرہ تجھ کو ضرور ملا۔

اسی طرح اپنے برے اور اچھے اعمال کے اخروی نتائج اور ثمرات کو بھی سمجھو ۔

فعل تو کاں زاید از جان و تنت

ہمچو فرزند است بگیرد دامت

ترجمہ: ”جو فعل کہ تیری جان اور تن سے پیدا ہوتا ہے وہ قیامت کے دن

فرزند کی طرح تیرا دامن گیر ہوگا۔“

فعل رادر غیب صورت می کنند

فعل دزدی را نہ دارے میزنند

ترجمہ: ”ہر فعل کی عالم غیب میں ایک صورت بناتے ہیں۔ کیا فعل سرقہ

(چوری) کے لئے دار (پھانسی) نہیں بناتے۔“

دار کے ماند بدزدی لیک آں
ہست تصویر خدائے غیب داں
ترجمہ: ”حالانکہ دار (پھانسی) فعل سرقہ کے ظاہراً بالکل مشابہ نہیں۔ بلکہ
خدائے غیب داں کی بنائی ہوئی ایک صورت ہے جو معنی فعل سرقہ کے
مشابہ ہے۔“

دردل شخنہ چو حق الہام داد
کایں چینیں صورت بسازد بہر داد
ترجمہ: ”حق تعالیٰ نے کو تو ال کے دل میں الہام فرمایا کہ عدل اور انصاف
کے لئے ایسی ہی صورت بنائے۔“

تا تو عالم باشی و عادل قضا
نامناسب چوں دہد اورا سزا
ترجمہ: ”تا کہ تو عالم اور عادل بن جائے پس رب العالمین کیسے ظلم کر سکتا
ہے اور اس کی قضا کیسے نامناسب سزا دے سکتی ہے۔“

چونکہ حاکم ایں کند اندر گزریں
چوں کند احکم ایں حاکمیں
ترجمہ: ”پس جس طرح دنیا میں ایک مجازی حاکم کی یہ سزا عین عدل و
انصاف ہے تو اس احکم الحاکمین کی جزا کیسے عدل اور انصاف کے خلاف
ہو سکتی ہے۔ ”إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ“ اللہ تعالیٰ تو ذرہ برابر بھی ظلم
نہیں فرماتا۔“

چوں بکاری جو نروید غیر جو
قرض تو کردی زکہ خواہی گرو

ترجمہ: ”جب جو بوؤ گے تو سوائے جو کے اور کچھ نہ پیدا ہوگا جیسا تخم ہوگا اسی کے مطابق اس کا ثمر اور نتیجہ ہوگا۔ قرض تو نے کیا پھر رہن کی خواہش کس سے کرتے ہو۔“

گندم از گندم بروید جوز جو
از مکافات عمل غافل مشو

ترجمہ: ”گندم سے گندم اور جو سے جو پیدا ہوتا ہے پس جزائے اعمال سے غافل مت رہو جیسا عمل ہوگا ویسی ہی اس کی جزا ہوگی“
(یہ شعر مثنوی میں اس جگہ نہیں ہے محض مناسبت کی وجہ سے یہاں لکھ دیا گیا ہے۔)

جرم بر خود نہ کہ تو خود کاشتی
باجزاء و عدل حق کن آشتی

ترجمہ: ”جرم اپنا سمجھو کہ تو نے خود بویا تھا۔ حق تعالیٰ شانہ کے عدل اور انصاف اور اس کی جزاء سے دوستی رکھو۔“

متہم کن نفس خود را اے فتا
متہم کم کن جزائے عدل را

ترجمہ: ”اپنے نفس کو متہم سمجھو۔ حق تعالیٰ کے سراپا عدل جزاء کو متہم مت سمجھو۔“

توبہ کن مردانہ سر آورد برہ
کہ فنن یعمل بمشقال یرہ

ترجمہ: ”مردوں کی طرح اس فاسد عقیدے سے توبہ کرو۔ اور اس کی بارگاہ بے نیاز میں سر تسلیم خم کر دو اس لئے کہ جو شخص ذرہ برابر بھی عمل کرے گا قیامت کے دن اس کو اسی طرح دیکھے گا۔“

تمثیل

یک مثل اے دل پئے فرقے بیار
تابدانی جبر را از اختیار
اے دل ایک مثال بیان کرتا ہوں کہ جبر و اختیار کا فرق معلوم ہو سکے
دست کو لرزاں بود از ارتعاش
و آنکہ دستے راتو لرزائی ز جاثر
ہر دو جنبش آفریدہ حق شناس
لیک نتوان کرد ایں باآں قیاس

یعنی ہاتھ کی ایک ارتعاشی اور اضطراری حرکت ہے اور ایک اختیاری اور ارادی حرکت ہے۔ دونوں حرکتیں حق تعالیٰ شانہ کی پیدا کی ہوئی ہیں مگر ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کر سکتے ہر شخص جانتا ہے کہ ارتعاشی حرکت میں بندہ کے اختیار و ارادہ کو دخل نہیں۔ اور جب ہاتھ کو اپنے ارادہ سے حرکت اور جنبش دی جائے تو وہ حرکت اختیاری حرکت سمجھی جاتی ہے۔

زاں پشیمانی کہ لرزا نیدیش
مرتعش را کے پشماں دیدیش

یہی وجہ ہے کہ اختیاری حرکت پر کبھی پشیمانی اور ندامت ہوتی ہے مگر ارتعاشی حرکت والا کبھی نادم اور پشیمان نہیں دیکھا گیا۔ انسان نادم اس فعل پر ہوتا ہے کہ جس کو اپنے اختیاری و ارادہ سے کیا ہو۔ اضطراری فعل پر کبھی نادم نہیں ہوتا۔ پس انسان کا اپنے افعال پر نادم اور پشیمان ہونا اس کے مختار ہونے کی دلیل ہے۔

الحاصل مخلوق خداوندی ہونا جبر اور اضطرار کو مستلزم نہیں۔ ورنہ حرکات اختیاریہ اور حرکات اضطراریہ اور حرکات انسانیہ اور حرکات جمادیہ میں کوئی فرق نہ ہونا چاہئے۔ اس

لئے کہ سب حرکات اسی کی مخلوق ہیں۔ مگر با این ہمہ کسی عاقل کے نزدیک انسان کی اختیاری حرکت اور ارتعاشی حرکت اور شجر و حجر کی حرکت کے مشابہ نہیں۔ ”فافہم ذلک واستقم۔“

پیش قدرت خلق جملہ بارگہ
عاجزاں چوں پیش سوزن کارگہ
ترجمہ: ”قدرت الہی کے سامنے تمام مخلوق اس طرح عاجز ہے جس طرح
کپڑے کا کارخانہ سوئی کے سامنے۔“

زاری ماشد دلیل اضطرار
خجلت ماشد دلیل اختیار
ترجمہ: ”ہماری یہ زاری دلیل اضطرار کی ہے۔ اور شرمندگی دلیل اختیار کی“
گر نبود اختیار ایں شرم چست
وین درلغ و خجلت و آرزوم چست
ترجمہ: ”اگر اختیار نہ ہوتا تو یہ شرم اور حسرت اور ندامت اور ذلت کیوں
ہوتی۔“

در ہر آں کارے کہ میل ست بدایں
قدرت خود راہمی بنی عیاں
ترجمہ: ”جس کام میں تیری خواہش ہوتی ہے اس میں اپنی قدرت اور
اختیار کو خوب ظاہر دیکھتا ہے۔“

در ہر آں کارے کہ میل نیست و خواست
اندر آں جبری شوی کایں از خداست
ترجمہ: ”اور جس کام میں تیری خواہش نہیں ہوتی اس کام میں تو جبری بن
جاتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ خدا کی جانب سے ہے۔“

انبیاء درکار دنیا جبری اند
کافراں در کار عقبے جبری اند
ترجمہ: ”انبیاء دنیا کے کام میں مجبور ہیں اور کافر آخرت کے کام میں
مجبور۔“

انبیاء را کار عقبے اختیار
جا ہلاں را کار دنیا اختیار
ترجمہ: ”انبیاء آخرت کے کام پسند کرتے ہیں۔ اور نادان دنیا کے کام
پسند کرتے ہیں۔“

کافراں چوں جنس سجن آمند
سجن دنیا را خوش آئیں آمند
ترجمہ: ”کافر چونکہ جنس سجن سے ہیں اس لئے ان کو سجن دنیا اچھی معلوم ہوئی“
انبیاء چوں جنس علیین بند
سوئے علیین بجان و دل شوند
ترجمہ: ”انبیائے کرام چونکہ علیین سے ہیں اس لئے وہ علیین ہی کی
طرف جان و دل سے چلتے ہیں۔“

توفیق میان ایں دو حدیث کہ الرضا بالکفر کفر و حدیث
دیگر کہ من لم یرض بقضائی ولم یصبر علی بلائی

فلیطلب له ربا سوائی

وے سوا لے کرد سائل مر مرا
زاں کہ عاشق بود او بر ماجرا^(۱)
گفت نکتہ الرضا بالکفر کفر

ایں پیمبر گفت و گفت اوست مہر^(۲)
 باز فرمود او کہ^(۳) اندر ہر قضا
 مر مسلمان را رضا باید رضا
 نے قضائے حق بود کفر او نفاق
 گر بدیں راضی شوم گردد شقاق
 ور نیم راضی بود آں ہم زیاں
 پس چہ چارہ باشدم اندر میاں
 گفتمش ایں کفر مقضی نے قضاست
 ہست آثار قضا ایں کفر راست
 پس قضا را خواجہ از مقضی بداں
 تا شکالت رفع گردد در زماں
 راضیم از کفر زان رو کہ قضاست
 نے ازاں رو کہ نزاع و خبث ماست
 کفر از روئے قضا خود کفر نیست
 حق ما کافر مخواں ایں جا مائیت
 کفر جہل ست و قضائے کفر علم
 ہر دو یک باشند آخر خلم و حلم
 زشتی خط زشتی نقاش نیست
 بلکہ ازوے زشت را بنمود نیست
 قوت نقاش باشد آں کہ او
 ہم تواند زشت کردن ہم نکو

(دفتر سوم: صفحہ ۱۵)

(۱) بر مناظرہ۔ (۲) سند۔ (۳) صلی اللہ علیہ وسلم

مثال در بیان معنی ان تُوْمِنَ بِالْقَدَرِ خَيْرٌ وَ شَرٌّ

کرد نقاشی دو گونه نقشا
نقشہائے صاف^(۱) و نقش بے ریا
نقش یوسف کرد حور خوش سرشت
نقش عفرتیاں^(۲) و ابلیمان زشت
ہر دو گونه نقش استادی اوست
زشتی او نیست آل رادی^(۳) اوست
خوب را در غایت خوبی کشد
حسن^(۴) عالم چاشنی ازوے^(۵) چشد
زشت را در غایت زشتی کند
جملہ زشتی با بگردش برتند
تا کمال دانش پیدا شود
منکر استا دیش^(۶) رسوا شود
ورنہ تاند زشت کردن ناقص ست
زیں سبب خلاق گبر و مخلص^(۷) ست

(دفتر دوم: صفحہ ۲۲۵)

(۱) مؤمن (۲) دیوان (۳) حکیمی (۴) ادراک (۵) از خدا (۶) کافر (۷) مسلمان۔
اور اس مضمون کی تشریح کے لئے علم الکلام کے ابتدا میں وہ مضمون دیکھئے کہ جو
اس عنوان کے تحت درج ہو چکا ہے کہ خدا تعالیٰ خالق خیر بھی ہیں اور خالق شر بھی۔

سمع و بصر

یعنی وہ ذات پاک ہر چیز کو دیکھتی ہے اور ہر آواز کو سنتی ہے حتیٰ کہ قلب کے

خطرات بھی اس کی نظر سے مخفی نہیں۔ قال تعالیٰ:

﴿إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ بَصِيرٌ﴾ (القرآن: ۱۹/۶۷)

﴿إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ (القرآن: ۱۸۱/۲)

﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (القرآن: ۲۰/۴۰)

ترجمہ: ”بے شک وہ ہر شے کو دیکھنے والا ہے۔ یقیناً اللہ سننے والا اور

جاننے والا ہے۔ حقیقتہً اللہ ہی سننے والا اور دیکھنے والا ہے۔“

الحاصل وہ سمیع بھی ہے اور بصیر بھی اور کیوں نہ ہو اس لئے کہ جب مخلوق اس

صفت کمال سے موصوف ہے سو اگر خالق اس صفت کمال سے عاری ہے تو مخلوق (کما

فی شرح العقیدۃ الاصفہانیہ صفحہ ۷۵) کا خالق سے بھی اکمل اور بہتر ہونا لازم آتا ہے نیز

سمع (کما فی شرح العقیدۃ الاصفہانیہ صفحہ ۶۵) اور بصر سے خالی ہونا ایک عیب ہے کہ

جس کا بارگاہ خداوندی میں گزر رہی محال اور ناممکن ہے اور اسی وجہ سے کہ سمع اور بصر کا نہ

ہونا عیب ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بتوں کی عبادت کرنے والوں سے یہ فرمایا

کہ:

﴿لَمْ تَعْبُدُوا مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا﴾

(القرآن: ۳۲/۱۹)

ترجمہ: ”(اے آزر) کیوں ایسی شے کی پرستش کرتے ہو کہ جو نہ سنتی ہے

اور نہ دیکھتی ہے اور نہ تمہارے لئے کچھ کارآمد ہے۔“

نیز اگر خالق ان صفات کمال سے عاری ہے تو مخلوق میں سمع و بصر کا کمال کہاں

سے آگیا۔ قال تعالیٰ:

﴿وَهُوَ الَّذِي أَنشَأَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ ۖ قَلِيلًا مَّا

تَشْكُرُونَ﴾ (القرآن: ۷۸/۲۳)

ترجمہ: ”اور وہ (اللہ) وہی تو ہے جس نے تمہارے لئے کان اور آنکھیں

اور دل بنائے (لیکن) تم لوگ بہت ہی کم شکر ادا کرتے ہو۔“

تکلم

یعنی اس کی ایک صفت کلام بھی ہے جس سے چاہتا ہے کلام کرتا ہے کیونکہ گونگا ہونا عیب اور نقص ہے اور ذات خداوندی ہر عیب سے پاک ہے۔ قال تعالیٰ:

﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خَوَازِ. أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يَكْلِمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ﴾ (القرآن: ۷/۱۳۸)

ترجمہ: ”حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوم نے ان کے زیورات سے ایک گوسالہ بنا لیا۔ جس میں ایک آواز بھی تھی۔ کیا ان لوگوں نے اس کو نہیں دیکھا کہ نہ تو وہ ان سے کلام کرتا ہے اور نہ کسی امر میں ان کی رہنمائی کرتا ہے۔ خواہ مخواہ اس کو معبود بنا لیا۔ اور تھے بھی وہ بہت غیر منصف۔“

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو ذات صفت کلام سے عاری ہو اس کو خدا بنانا انتہا درجہ کا ظلم ہے۔ لہذا قرآن عزیز میں اس صفت کو خدا کے لئے ثابت کیا گیا۔ کما قال تعالیٰ:

﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا﴾ (القرآن: ۴/۱۶۳)

ترجمہ: ”اللہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کلام فرمایا۔“

اور جس طرح اس کا وجود دوسروں کے وجود کے مشابہ نہیں اسی طرح اس کا کلام دوسروں کے کلام کے مشابہ نہیں اور جس طرح خداوند ذوالجلال کی صفت علم اور صفت قدرت وغیرہ بے چون و چگون اور قدیم اور غیر مخلوق ہیں۔ اسی طرح اس کی صفت کلام بھی قدیم اور غیر مخلوق اور بے چون و چگون ہے۔

جاننا چاہئے کہ کلام الہی کا اطلاق دو معنی پر ہوتا ہے۔ اول یہ کہ کلام، اللہ تعالیٰ کی

ایک صفت قدیمہ ہے جو اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے اور بسیط ہے۔ دوم وہ کلمات جس کا حق سبحانہ و تعالیٰ نے تکلم فرمایا۔ قرآن کو اسی معنی میں کلام الہی کہا جاتا ہے۔ یہ کلمات بھی قدیم اور مجرد عن المادہ ہیں اس لئے کہ پروردگار عالم سے ان کا ظہور اور صدور ہوا ہے اور جو شے قدیم سے ظاہر اور صادر ہوگی وہ بھی قدیم ہوگی۔ ہمارے الفاظ اور حروف اور ہماری آواز ان کلمات الہیہ کے لئے بمنزلہ آئینہ کے ایک مظہر اور تجلی گاہ ہیں۔

اگر کسی شے کا عکس آئینہ میں پڑے تو اصل شے کو عکس کے عوارض سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اسی طرح ہماری قرأت اور کتابت میں جو حدوث کے لوازم پائے جاتے ہیں کلمات الہیہ کو ان سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ قدیم اپنے قدم پر رہے گا حادث اپنے حدوث پر رہے گا۔ حدوث اور امکان کے تمام عوارض بندہ کی طرف متوجہ ہوں گے اور خدا اور اس کا کلام ان سب سے منزہ اور مقدس ہوگا۔ ادھر تنزیہ و تقدیس ہوگی، ادھر تشبیہ و تمثیل ہوگی۔ ادھر وجوب اور قدم ہوگا۔ ادھر حدوث اور امکان ہوگا۔

دوسرے عنوان سے اس کو یوں سمجھو کہ الفاظ اور عبارات معانی کے لئے بمنزلہ آئینہ کے ہیں۔ معانی الفاظ میں حلول کئے ہوئے نہیں ہوتے۔ اور نہ الفاظ اور عبارات معانی کے لئے محل اور ظرف ہیں بلکہ الفاظ معانی کے لئے مظہر اور تجلی گاہ اور ایک آئینہ ہیں لفظ اور معنی میں ظاہر اور مظہر ہونے کا علاقہ ہے حال اور محل، ظرف اور مظهر جیسا علاقہ نہیں۔ کوئی شخص یہ نہیں سمجھا سکتا کہ معانی، الفاظ کے آئینہ میں کس طرح عکس آئیں اور جلوہ گر ہیں۔ فقط اجمالاً اتنا جانتا ہے کہ الفاظ اور عبارات معانی کے ظاہر کرنے کا ایک آئینہ ہے۔ اور الفاظ و عبارات کی صفات اور کیفیات سے معانی کو کوئی تعلق نہیں۔

اسی طرح ہماری زبانیں اور ہمارے کتابی نقوش کلمات قدسیہ کے لئے ایک آئینہ ہیں حدوث اور امکان کے تمام عوارض ہماری زبان اور کتاب کی طرف متوجہ ہوں

گے اور اس کا کلام پاک، ان تمام عوارض سے پاک اور منزہ ہوگا۔

تنبیہ

یہ جو کچھ عرض کیا گیا بہت مختصر اور مجمل ہے حضرات اہل علم کے اشارہ کے لئے لکھ دیا۔ تفصیل اگر درکار ہو تو تفسیر روح المعانی کے مقدمہ کی مراجعت کریں اور اس ناچیز نے بھی اس مسئلہ کی توضیح اور تفصیل کے لئے عربی میں ایک رسالہ لکھا ہے انشاء اللہ تعالیٰ ہدیہ ناظرین ہوگا۔

قدم اور بقاء، ازلیت اور ابدیت

یعنی اللہ تعالیٰ قدیم ہے حادث نہیں، باقی ہے زوال اور فناء کا اس کی بارگاہ میں گزر نہیں۔ ازلی اور ابدی ہے نہ اس کی کوئی ابتداء ہے اور نہ انتہاء، وہی سب سے اول ہے اور وہی سب سے آخر۔ نہ کوئی اس سے پہلے ہے اور نہ کوئی اس کے بعد۔ قال تعالیٰ:

﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ ۚ﴾ (القرآن: ۳/۵۷)

(اور اگر خدا قدیم اور ازلی نہ ہوتا تو حادث ہوگا اور صانع و موجد کا محتاج ہوگا اور

جو محتاج ہو وہ خدا نہیں)۔ (قالہ الامام الغزالی رحمہ اللہ تعالیٰ فی الاحیاء: جلد ۱ صفحہ ۹۴)

نیز واجب الوجود اس کو کہتے ہیں کہ جس کا وجود ذاتی اور اصلی ہو اور جس کا وجود اصلی اور ذاتی ہوگا اس کا عدم یقیناً محال ہوگا اور جس کا عدم محال ہو وہی قدیم اور ازلی ہے۔ (قالہ السبکی فی شرح عقیدۃ ابن الحاجب کذا فی الاتحاف: جلد ۲ صفحہ ۹۷)

جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ حدوث اور امکان سے پاک اور منزہ ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ قدیم بالذات اور ازلی ہے اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس کو فناء اور زوال نہیں تو ثابت ہوا کہ وہ باقی ہے اور ابدی ہے۔ قال تعالیٰ:

﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ (القرآن: ۲۹/۸۸)

ترجمہ: ”سوائے خدا کے ہر چیز فانی ہے۔“

وقال تعالیٰ:

﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ ۖ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾
(القرآن: ۵۵/۲۶، ۲۷)

ترجمہ: ”سب فنا ہو جائیں گے اور صرف خداوند ذوالجلال کی ذات بابرکات باقی رہے گی۔“

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے:

﴿كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُ شَيْءٌ﴾

ترجمہ: ”سب سے پہلے اللہ کی ذات تھی اور اس کے ساتھ کچھ نہ تھا۔“

اور یہی تمام اہل اسلام کا اجماعی عقیدہ ہے اسی وجہ سے امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فارابی اور ابن سینا کی تکفیر کی ہے کہ یہ لوگ عقول اور نفوس اور ہیولی اور صورت اور سموات کے قدیم ہونے کے قائل ہوئے ہیں۔ (مکتوبات امام ربانی: جلد ۱ صفحہ ۳۱۵)

آریوں کے نزدیک بھی مادہ اور روح خدا تعالیٰ کی طرح ازلی اور ابدی ہے۔ چونکہ خدا تعالیٰ کا معدوم ہونا اور وجود کا ذات خداوندی سے جدا ہونا سب عقلاء کے نزدیک محال اور ناممکن ہے۔

اس لئے صوفیہ کرام کی ایک جماعت وجود کو خدا کا عین ذات قرار دیتی ہے۔ اس لئے کہ خدا تعالیٰ کو معدوم نہیں کہا جاسکتا بخلاف ممکنات کے کہ وہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ فلاں شے موجود ہے اور فلاں شے معدوم یا یہ شے پہلے معدوم تھی اب موجود ہو گئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ممکنات کا وجود عین ذات نہیں بلکہ غیر ذات ہے جیسے نور آفتاب کے حق میں عین آفتاب ہے اور زمین کے حق میں زائد اور عارضی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عالم حادث ہے کہ اس کا وجود ذاتی نہیں بلکہ عارضی ہے۔

(تفصیل الکلام فی کون الوجود زائد اور غیرہ فی الاتحاد: جلد ۲ صفحہ ۹۴)

احاطہ

وہ سب کو محیط ہے کوئی شے اس کے احاطہ سے باہر نہیں۔

﴿أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾ (القرآن: ۵۴/۴۱)

﴿وَلِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ . وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ

مُحِيطًا﴾ (القرآن: ۱۲۶/۴)

ترجمہ: ”بے شک حق تعالیٰ سب کو محیط ہے۔ آسمان اور زمین کی تمام

چیزیں اسی کی ملک ہیں۔ اور وہی سب کو محیط ہے۔“

حضرت مجدد سرہندی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ شانہ تمام اشیاء کو محیط

ہے اور سب کے ساتھ اس کو قرب اور معیت ہے مگر وہ ایسا احاطہ اور ایسا قرب و معیت

نہیں کہ جو ہمارے فہم قاصر میں آ سکے بلکہ جو اس کی شان کے شایاں ہو۔ اپنے کشف

اور شہود سے جو معلوم کرتے ہیں وہ اس سے بھی منزہ اور مقدس ہے۔

ممکن کو اس ذوالجلال کی ذات و صفات اور افعال کی حقیقت میں غور کرنے سے

سوائے جہالت اور حیرت کے کیا حاصل ہو سکتا ہے۔ بس اس کو ایمان بالغیب لانا

چاہئے کہ وہ محیط ہے اور ہم سے قریب ہے۔ اور ہمارے ساتھ ہے اگرچہ ہم اس کی

حقیقت کے ادراک سے قاصر ہیں ۔

ہنوز ایوان استغناء بلند است

مرا فکر رسیدن ناپسند است

(اتنی کلامہ مکتوبات: جلد ۱ صفحہ ۳۱۳، مکتوب: صفحہ ۲۶۶)

وجود کا موجودات کو محیط ہونا، روح کا ذی روح کو محیط ہونا، عقل کا معقولات کو

محیط ہونا۔ قدرت کا مقدرات کو محیط ہونا سب عقلاء کو مسلم ہے۔ مگر اس احاطہ کی

حقیقت اور کنہ کے ادراک سے سب قاصر ہیں۔ اسی طرح اگر ہم اس ”لیس کمثلہ“

اور بے چون و چگون کے ”الا انه بكل شیء محیط“ ہونے پر ایمان لائیں اور اس کی حقیقت کو اسی کے علم محیط کے سپرد کریں تو کیا استبعاد ہے۔ اسی طرح اس کا قرب اور اس کی معیت حق ہے مگر وہ کیف اور این سے پاک ہے۔

اتصالے بے تکلیف بے قیاس

ہست رب الناس را باجان ناس

قرب بے چوں است عقلست را بہ تو

نیست از پیش و پس سفل و علو

نور چشم و مردمک در دیدہ است

از چہ رہ آید بغیر شش جہت

جاں بتو نزدیک تو دوری از و

قرب حق را چوں بدانی اے عمو

آنکہ حق است اقرب از جبل الوریڈ

تو فگندی تیر فکر ت را بعید

بے تعلق نیست مخلوقے از و

آں تعلق هست بیچوں اے عمو

یعنی جس طرح عقل کو انسان کے ساتھ بے چون و چگون اور بدون سفل و علو ایک تعلق اور اتصال ہے اور نور چشم کو چشم سے اور جان کو جسم سے بے چون و چگون اور بدون جہت کے قرب اور تعلق حاصل ہے۔ اسی طرح حق تعالیٰ شانہ کو اپنی مخلوق سے ایسا قرب اور تعلق ہے کہ وہم اور قیاس میں نہیں آسکتا اور کیف اور این سب سے منزہ ہے۔

غناء و صمدیت

وہ ہر شے سے مستغنی اور بے نیاز ہے کسی شے کی اس کو حاجت نہیں۔ ہر شے

اپنے وجود اور بقاء میں اسی کی محتاج ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ (القرآن: ۶/۲۹)

ترجمہ: ”بلاشبہ اللہ تعالیٰ سب سے بے نیاز ہے۔“

﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ (القرآن: ۲/۱۱۲)

ترجمہ: ”وہ تو سب سے مستغنی ہے اور سب اس کے محتاج ہیں۔“

آریوں کے نزدیک حق تعالیٰ اپنی تخلیق اور تکوین میں مادہ اور روح سے مستغنی اور بے نیاز نہیں۔

تخلیق و تکوین

وہ سب کا خالق ہے کوئی شے ایسی نہیں کہ جو اس کی تخلیق اور تکوین سے مستثنیٰ ہو۔ اپنی مشیت اور اختیار سے پیدا کرتا ہے۔ اپنے ارادہ سے وجود عطا کرتا ہے۔ وجود کا مستعار خلعت جب چاہتا ہے واپس لے لیتا ہے کسی شے کا وجود اصلی اور خانہ زاد نہیں۔ سب اسی کا عطیہ ہے۔ قال تعالیٰ:

﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾

(القرآن: ۸۲/۳۶)

ترجمہ: ”جب وہ کبھی کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے اسے اتنا فرما دینا (کافی

ہے) کہ ہو جا، وہ اسی وقت ہو جاتی ہے۔“

جس طرح نور زمین اصلی اور خانہ زاد نہیں محض آفتاب کا فیض ہے جب چاہے اپنی شعاعوں سے اس کو منور کرے اور جب چاہے اپنی شعاعوں کے فیض سے اس کو محروم کر دے۔

﴿ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ

عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾ (القرآن: ۱۰۲/۶)

﴿وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۚ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ ۚ﴾ ط

(القرآن: ۶۸/۲۸)

ترجمہ: ”اللہ ہی تمہارا رب ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں وہی سب چیزوں کا خالق ہے پس اسی کی عبادت کرو۔ اور وہی ہر چیز کا کارساز ہے۔ اللہ ہی جو چاہتا ہے اپنے اختیار سے پیدا کرتا ہے لوگوں کو اختیار نہیں۔“

پس جس طرح نور زمین آفتاب کا ایک پرتوہ اور عکس ہے حرکت طلوعی میں عطا کرتا ہے اور حرکت غروبی میں ضبط کر لیتا ہے۔ اسی طرح تمام کائنات کا وجود اسی کے وجود ازلی کا ایک پرتوہ اور عکس ہے اور یہ پرتوہ اور عکس بھی اسی کے ارادہ اور مشیت کے تابع ہے۔

جب ارادہ کرتا ہے تو نور وجود کے عکس سے سبع سموات اور ارضین کو منور کر دیتا ہے ”اللہ نور السموات والارض“ اور جب چاہتا ہے تو یہ معمولی عکس اور پرتوہ بھی مخلوقات سے چھین لیتا ہے جس طرح زمین اصل حقیقت کے لحاظ سے مظلم اور تاریک ہے اسی طرح تمام حقائق امکانیہ اپنی ذات سے سراسر اعدام ہیں۔ اصل حقیقت کے لحاظ سے زینت وجود سے بالکل محروم ہیں۔ جس طرح زمین آفتاب کے لئے ایک آئینہ ظلمت ہے۔ اسی طرح تمام عالم واجب جل مجدہ کے سامنے ایک آئینہ عدم ہے جس میں واجب الوجود کا وجود ازلی اور صفات کمالیہ منعکس ہو رہی ہیں۔

اس وجود ازلی کے انعکاس ہی نے اعدام (یعنی حقائق امکانیہ) کو وجود ممکن کے ساتھ موصوف کر دیا ہے اگر ان اعدام میں یہ وجود ازلی منعکس نہ ہوتا تو یہ ممکنات اعیان ثابتہ اور موجودات خارجیہ نہ کہلا سکتیں۔ لہذا یہ عدمات ان حقائق امکانیہ کے لئے بمنزلہ مادہ کے ہیں اور یہ عکوس اور ظلال بمنزلہ صورت کے ہیں اور ان کے مجموعہ کا نام اعیان ثابتہ اور موجودات خارجیہ ہے ۔

کل ما فی الکون وهم او خیال
 او عکوس فی المرایا او ظلال
 اور اسی مضمون کو حضرت خواجہ باقی باللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ۔
 شناس کہ کائنات رو در عدم اند
 بل در عدم ایستاده ثابت قدم اند
 این کون معلق از خیال و وهم است
 باقی ہمگی ظہور نور قدم اند
 پناہ بلندی و پستی توئی
 ہمہ نیستند آنچہ ہستی توئی

اس مضمون کی اگر زائد تفصیل درکار ہو تو مکتوبات مجددیہ اور تفہیمات الہیہ کی مراجعت فرمائیں۔

حضرت یوسف علیہ السلام جب عزیز مصر ہو گئے تو لڑکپن کے ایک دوست ملنے کے لئے آئے۔ ملاقات ہوئی۔ ہر ایک نے اپنے حالات اور واقعات سنائے۔ جب یہ ہو چکا تو یوسف علیہ السلام نے فرمایا: بتلاؤ ہمارے لئے کیا سوغات اور تحفہ لائے ہو

بعد قصہ گفتنش گفت اے فلاں
 ہیں چہ آوردی تو مارا ارمغاں
 دیدن یاراں تہیدست اے کیا
 ہست بے گندم شدن در آسیا

مہمان نے کہا کہ میں نے بہت غور کیا کہ آپ کے لئے کوئی ایسی پیش کش لے چلوں جو آپ کی شان کے شایان ہو لیکن کوئی چیز آپ کی شایان شان نہ ملی۔ صرف ایک چیز لایا ہوں۔ یہ کہہ کر بغل سے ایک آئینہ نکالا اور کہا یہ لایا ہوں تاکہ اس میں

آپ اپنے جمال بے مثال کا مشاہدہ کریں اور جب دیکھیں تو مجھ کو یاد کریں۔
 اسی طرح سمجھو کہ حدیث میں آیا ہے۔ ”ان اللہ جمیل يحب الجمال“ پس
 جمال کبریائی کے لئے بھی مخلوق کی طرف سے کسی آئینہ کا تحفہ چاہئے۔ پس اس مخلوق
 نے اپنے خالق کردگار کی بارگاہ میں اپنے عدم اور نیستی اور اپنی ذلت اور خواری کا آئینہ
 پیش کیا۔ تاکہ اس آئینہ نیستی میں اس واجب الوجود کی ہستی کا اور اس آئینہ ذلت و
 خواری میں اس ذوالجلال واکرام کی عزت و جلال کا عکس موہوم مشاہدہ کیا جاسکے۔
 ہستی اور کمال کا آئینہ نیستی اور نقص ہی ہو سکتا ہے صنعت طب کا جمال، مرض یعنی عدم
 صحت ہی کے آئینہ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

عارف رومی فرماتے ہیں ۔

گفت یوسف ہیں بیاور ارمغاں
 اوز شرم این تقاضا زد فغاں
 گفت من چند ارمغاں جستم ترا
 ارمغانے در نظر نامد مرا
 حبه را جانب کاں کے برم
 قطره را سوئے عماں چوں برم
 لائق آں دیدم کہ من آئینہ
 پیش تو آرم چو نور سینہ
 تابہ بنی روئے خوب خود دراں
 اے تو چوں خورشید و شمع آسماں
 آئینہ آور دمت اے روشنی
 تا چو بنی روئے خود یا دم کنی
 آئینہ بیروں کشید اور از بغل

خوب را آئینہ باشد مشتغل
 آئینہ ہستی چہ باشد نیستی
 نیستی بگزین گر ابلہ نیستی
 ہستی اندر نیستی بتواں نمود
 مالداراں بر فقیر آزار دہ
 نیستی و نقص بر جائیکہ خاست
 آئینہ خوبی جملہ ہستہا است
 چونکہ جامہ چست دوزیدہ بود
 مظہر فرہنگ درزی چوں شود
 نا تراشیدہ ہی باید جذوع
 تا در دگر اصل سازد یا فروع
 کے شود چوں نیست رنجور^(۱) و نزار
 آں جمال صنعت طب آشکار
 نقصہا آئینہ وصف کمال
 و آں حقارت آئینہ عز و جلال
 زانکہ ضد را ضد کند پیدا یقین
 زانکہ باسرکہ پدید است انگیں

(مثنوی مولانا روم دفتر اول: جلد ۱ صفحہ ۲۸۸)

(۱) بخار۔

میری غرض اس مضمون کے نقل کرنے سے یہ ہے کہ ناظرین یہ خوب سمجھ جائیں
 کہ تمام عالم کا یہ نام نہاد وجود سایہ اور عکس سے زائد حقیقت نہیں رکھتا اصل حقیقت اس
 کی سراسر عدم ہے۔ لہذا عالم کا ہر ہر جز اور ہر ہر ذرہ اصل ذات سے عدم ہے فقط اس

نور السموات والارض کی تجلی سے اس آئینہ عدم (یعنی عالم) میں ایک معمولی سی چمک پیدا ہو گئی جس کو وجود حادث کہتے ہیں۔ خدا کی قدرت کا کرشمہ دیکھئے کہ آج وہ آئینہ عدم اس عکس اور ظل کو حقیقت اور اصل خیال کرتا ہے اور اپنے عدم اصلی کا اس قدر شد و مد سے انکار کرتا ہے کہ جس کی کوئی انتہا نہیں۔ اور اپنی اصل فطرت اور مادہ کو ازلی اور قدیم بتلاتا ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا ۚ﴾

(القرآن: ۱۹/۶۷)

ترجمہ: ”کیا انسان یاد نہیں کرتا کہ ہم نے اسے پیدا کیا حالانکہ وہ پہلے کچھ بھی نہ تھا۔“

سماجی جماعت کو اپنے اس خیال پر بہت اصرار ہے کہ عدم محض سے کوئی شے پیدا نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ محض ایک تخیل اور توہم ہے جس کا منشاء صرف اس قدر ہے کہ آپ نے نیست سے ہست ہونے کا کبھی مشاہدہ نہیں کیا۔

سماج کا یہ استدلال اگر اس کے نزدیک صحیح ہے تو یہ کہیں گے کہ سماج نے ابتداء عالم میں جو ان آدمیوں کا زمین سے دفعہ پیدا ہونا کب دیکھا ہے۔ اور بغیر کانوں کے سننا اور بغیر آنکھوں کے دیکھنا کب آپ کے مشاہدہ میں آیا ہے۔ پس جس طرح حق تعالیٰ آپ کے نزدیک بغیر آنکھ کے سب کو ٹھیک ٹھیک دیکھتے ہیں اور بغیر کان کے سب کی باتیں سنتے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح بدون مادہ اور روح کی اعانت کے وہ عدم محض سے موجود کرتے ہیں اگر عدم محض سے موجود ہونا کبھی آپ کے مشاہدہ میں نہیں آیا تو بغیر آنکھ کے دیکھنا اور بغیر کان کے سننا کب آپ کے مشاہدہ میں آیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ہر شے کی تین حالتیں ہوتی ہیں۔ ابتدائی، درمیانی، انتہائی۔ ہر حالت دوسری حالت سے بالکل جدا اور ممتاز ہے۔ ہر حالت کے احکام علیحدہ اور جدا گانہ ہیں۔ ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا سخت نادانی ہے۔

آپ نے دنیا کی صرف درمیانی حالت کو دیکھا ہے ابتدائی حالت آپ کی نظروں سے غائب ہے اور نہ کوئی درمیانی، ابتداء کی حالت کا مشاہدہ کر سکتا ہے ع
پشہ کے داند کہ بتاں از کیست
مجھریہ کب بتلا سکتا ہے کہ یہ باغ کب سے ہے موسم بہار میں مجھریہ پیدا ہوتا ہے اور جب ہی ختم ہو جاتا ہے۔

درمیانی حالت میں اگر ایک شے دوسری شے سے مل کر بنتی ہے تو اس سے یہ لازم نہیں کہ ابتداء میں بھی تکوین اور تخلیق اسی طرح ہوئی ہو۔

ہر چیز آلات سے بنتی ہے مگر آلات کے لئے آلات نہیں ہوتے ان کو بنانے والے نے بدون آلات ہی کے بنایا ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ ہستی اور نیستی ایک دوسرے کی ضد ہے ایک ضد دوسری سے کس طرح ظہور پذیر ہو سکتی ہے؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح وہ علیم و قدیر جی سے میت اور لیل سے نہار کو نکال سکتا ہے اسی طرح وہ علیم و قدیر نیست سے ہست بھی کر سکتا ہے۔ قال تعالیٰ:

﴿إِنَّ اللَّهَ فَالِقُ الْحَبِّ وَالنَّوَى ط يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَمُخْرِجُ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ ط ذَلِكَمُ اللَّهُ فَانِي تَوْفُكُونَ ﴿٩٥﴾﴾

(القرآن: ۹۵/۶)

ترجمہ: ”بے شک اللہ ہی دانہ کو پھاڑ کر درخت نکالنے والا ہے اور وہی زندہ کو مردہ سے اور مردہ کو زندہ سے نکالتا ہے یہی تمہارا خدا ہے۔ پس تم کہاں بہک رہے ہو۔“

﴿فَالِقُ الْأَصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴿٩٦﴾﴾ (القرآن: ۹۶/۶)

ترجمہ: ”اور وہی صبح کو نکالنے والا ہے اور اسی نے رات کو آرام کیلئے اور شمس کو حساب کے لئے بنایا ہے۔ یہ خدائے غالب اور علیم کا انداز ہے۔“

﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَتَيْنِ فَمَحَوْنَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ
النَّهَارِ مُبْصِرَةً﴾ (القرآن: ۱۲/۱۷)

ترجمہ: ”لیل و نہار کو ہم نے اپنی قدرت کی دو نشانیاں بنائی ہیں۔ رات کی
نشانی کو بے نور اور دن کی نشانی کو منور بنایا ہے۔“

﴿وَهُوَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ط لَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى وَالْآخِرَةِ وَلَهُ
الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ (القرآن: ۷۰/۲۸)

ترجمہ: ”وہی خدا ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں اسی کے لئے دنیا اور
آخرت میں ستائش ہے اور اسی کی حکومت ہے اور مرنے کے بعد تم سب
اسی کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔“

﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ
مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بَضِيَاءٌ ط أَفَلَا تَسْمَعُونَ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ
جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ
يَأْتِيكُمْ بَلَدٌ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ (القرآن: ۷۱/۲۸)

ترجمہ: ”اے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آپ فرما دیجئے کہ بتلاؤ تو سہی کہ
اگر خدا قیامت تک کے لئے رات ہی کو باقی رکھے تو اللہ کے سوا کون ہے
کہ جو تمہارے لئے روشنی پیدا کر دے پس کیا تم اس حق بات کو سنتے نہیں
اور فرما دیجئے کہ بتلاؤ اگر خدا ہمیشہ دن ہی کو باقی رکھے تو خدا کے سوا وہ
کون سا معبود ہے جو تمہارے آرام کے لئے رات کو پیدا کر دے پس کیا
خدا کی اس کھلی ہوئی نشانی کو تم دیکھتے نہیں۔“

﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ
السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾

(القرآن: ۷۸/۱۶)

ترجمہ: ”اللہ ہی نے تم کو تمہاری ماں کے پیٹ سے نکالا تم اس وقت کچھ بھی نہیں جانتے تھے پھر اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے کان اور آنکھ اور دل بنا دیئے تاکہ تم خدا کی ان نعمتوں کا شکر کرو۔“

﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا
إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُّطْفَةٍ أَمْشَاجٍ ۖ نَّبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا
بَصِيرًا﴾ (القرآن: ۷۶/۲۱)

ترجمہ: ”کیا انسان پر ایسا زمانہ آیا ہے کہ اس وقت انسان کوئی شے نہ تھا۔ پھر ہم نے اس کو عورت اور مرد کے مخلوط نطفہ سے پیدا کیا اور پھر اس کو سننے والا اور دیکھنے والا بنا دیا۔“

خلاصہ یہ کہ انسان میں ابتداء کوئی علم اور کمال نہ تھا بعد میں حق تعالیٰ نے اس کو سداہا علوم اور کمالات سے نوازا پس جس طرح یہ اوصاف نیستی سے نکل کر ہستی میں قدم رکھتے ہیں۔ اسی طرح ذات انسانی بھی عدم سے نکل کر وجود میں آتی ہے۔

﴿أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ
يَكْ شَيْئًا﴾ (القرآن: ۱۹/۶۷)

ترجمہ: ”کیا انسان یاد نہیں کرتا کہ انسان کو ہم نے پیدا کیا اور حالانکہ پہلے کچھ نہ تھا۔“

﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا
أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقِدُونَ﴾ (القرآن: ۳۶/۸۰)

ترجمہ: ”خدا ہی نے تمہارے لئے سبز درخت سے آگ پیدا کی پس اس سے تم آگ سلگاتے ہو۔“

﴿إِنَّا جَعَلْنَاهَا فِتْنَةً لِّلظَّالِمِينَ﴾ (القرآن: ۳۷/۶۳، ۶۴)

ترجمہ: ”بے شک ہم نے اس درخت کو کافروں کی آزمائش کے لئے بنایا ہے وہ جہنم کی جڑ میں نکلتا ہے۔“

سہارن پور کے کمپنی باغ میں بکثرت ایسے درخت موجود ہیں کہ جن کی نشو و نما صرف آگ سے ہوتی ہے۔ پس جو علیم و قدیر ایک ضد سے دوسری ضد کی تربیت کر سکتا ہے ایک ضد کو دوسری ضد سے باقی رکھ سکتا ہے۔ کیا وہ نیست سے ہست نہیں کر سکتا۔ چنانچہ مولانا نے روم قدس سرہ السامی فرماتے ہیں ۔

در عدم ہستی برادر چوں بود

ضد اندر ضد چوں ممکنوں شود

اے برادر! عدم سے ہستی کیسے ممکن ہے۔ ایک ضد دوسری ضد میں کس طرح مخفی اور پوشیدہ ہو سکتی ہے ۔

یخرج الھی من المیت بداں

کہ عدم آمد امید عابداں

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ جس طرح حق تعالیٰ مردہ کو زندہ سے نکالتا ہے اسی طرح نیست سے ہست کرتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ عدم یعنی فناء عابدوں کی انتہائی آرزو ہے ۔

پس خزانہ صنع حق باشد عدم

کہ بر آرد زو عطا باد مبدم

اسی طرح سمجھ کہ صنع خداوندی کا خزانہ عدم اور نیستی ہے کہ اسی پردہ عدم سے قسم قسم کی عطائیں ظاہر کرتا ہے ۔

مبدع آمد حق و مبدع آں بود

کہ بر آرد فرع بے اصل و سند

وجہ اس کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ اس عالم کا مبدع اور مخترع ہے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿بَدِيعُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾ ﴿١﴾

(القرآن: ۲/۱۱۷)

اور مبدع اس کو کہتے ہیں کہ جو بے آلہ اور بے مادہ اور بغیر کسی اصل اور سند کے نیست سے ہست اور نابود سے بود کرتا ہو۔ (مثنوی دفتر پنجم: جلد ۵ صفحہ ۹۱)

قطرۂ کو در ہوا شد یا کہ ریخت
از خزینہ قدرت تو کے گریخت
ترجمہ: ”کوئی قطرہ گر جائے اور کوئی کسی ہوا میں اڑ جائے مگر خزانہ قدرت
سے کہاں بھاگ سکتا ہے۔“

گر در آید در عدم یا صد عدم
چون بخوانیش او کند از سر قدم
ترجمہ: ”ایک نہیں بلکہ عدم کے سو پردوں میں بھی اگر چلا جائے تو جس
وقت تیرے بلانے کا ادنیٰ اشارہ ہوگا اسی وقت سر کے بل حاضر ہوگا۔“

صد ہزاراں ضد ضد رمی کشد
باز شان حکم تو بیروں می کشد
ترجمہ: ”لاکھوں ضدیں اپنی ضد کو مار ڈالتی ہیں۔ لیکن تیرا حکم پھر ان کو باہر
کھینچ لاتا ہے۔“

از عدمہا سوئے ہستی ہر زماں
ہست یارب کارواں درکارواں
ترجمہ: ”نیستی سے ہستی کی طرف ہر لمحہ اور ہر لحظہ قافلے آرہے ہیں ہر
وقت نئی نئی مخلوق عدم سے وجود میں آتی رہتی ہے۔“

خاصہ ہر شب جملہ افکار و عقول
نیست گردد جملہ در بحر غول^(۱)

(۱) عمیق۔

ترجمہ: ”خاص کر رات کے وقت تمام فکریں اور عقلیں غفلت کے دریائے عمیق میں جا کر نیست و نابود ہو جاتی ہیں۔“

باز وقت صبح آں اللہیاں

برزند از بحر سر چوں ماہیاں

ترجمہ: ”پھر صبح کے وقت وہی اللہ والے یعنی افکار و عقول پھر دریائے نیستی سے پھیلیوں کی طرح سر باہر نکالتے ہیں۔“

(مثنوی دفتر اول: صفحہ ۱۶۷)

الغرض یہ دعویٰ کرنا کہ کسی شے کا نیست سے ہست ہونا محال ہے محض استبعاد ہے جس طرح اعراض اور کیفیات کا نیست سے ہست ہونا محض ممکن ہی نہیں بلکہ مشاہدہ سے معلوم ہے۔ اسی طرح جواہر کا بھی عدم محض سے وجود میں آنا بھی ممکن اور واقع ہے۔ اگر جواہر کا عدم سے وجود میں آنا اس وجہ سے محال ہے کہ ایک ضد دوسری ضد سے کیسے نکل سکتی ہے تو یہ وجہ تو اعراض اور کیفیات میں بھی پائی جاتی ہے حالانکہ وہاں عدم محض سے وجود میں آنا سب کے نزدیک مسلم اور مشاہدہ ہے البتہ مادہ اور روح کو ہم نے عدم سے وجود میں آتے ہوئے مشاہدہ نہیں کیا۔ اور نہ ہماری عقل حق سبحانہ و تعالیٰ کے احداث اور خلق کی کیفیت کا ادراک کر سکتی ہے کہ وہ خداوند عالم کس طرح نیست سے ہست کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ ہمارا کسی شے کے تصور اور ادراک سے عاجز رہنا اس کے محال ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ طبیعیات اور فلکیات کے بڑے بڑے ماہر اور محقق گزر گئے جن چیزوں کی حقیقت پر انہوں نے کلام کیا وہ ان چیزوں کے مقابلہ میں جن پر کوئی کلام نہیں کیا اتنی حقیقت اور نسبت بھی نہیں رکھتیں جو ایک قطرہ کو دریا کے ساتھ ہو۔ پھر جن چیزوں پر کلام کیا وہ بھی یقینی نہیں۔ ہر جگہ بیسیوں اشکال اور احتمال ساتھ لگے ہوئے ہیں۔

عالم کے عدم محض سے پیدا ہونے پر علامہ احمد بن

مسکویہ کا استدلال

علامہ احمد بن مسکویہ الفوز الاصفہانی فصل عاشر صفحہ ۳۰ میں لکھتے ہیں۔

”جو لوگ نظر اور فکر کے عادی نہیں اور ان ہی محسوسات کے دائرہ میں محدود ہیں وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ جس طرح ایک معمار بغیر اینٹ اور گارے کے کوئی مکان نہیں بنا سکتا اور کوئی نجار (برہمن) بغیر لکڑی اور تختوں کے کوئی تخت نہیں بنا سکتا اور ہر صانع اپنی صنعت میں مادہ کا محتاج ہے۔ اسی طرح ”عیاذ باللہ“ خدا تعالیٰ بھی اپنی ایجاد میں مادہ کا محتاج ہے اور اس خیال کو اس قدر ترقی ہوئی کہ جالینوس بھی اسی کا قائل ہو گیا مگر حکیم اسکندر نے اس کے رد میں ایک مستقل کتاب لکھی جس میں یہ ثابت کیا کہ تمام کائنات کسی چیز سے پیدا نہیں ہوئیں بلکہ عدم محض سے وجود میں آئی ہیں۔ ہم پاتے ہیں کہ اس مضمون کو مختصر اور واضح طریق سے بیان کریں۔

یہ امر سب کے نزدیک مسلم ہے کہ جب مادہ کوئی جدید صورت اختیار کرتا ہے تو پہلی صورت بالکل معدوم ہو جاتی ہے اس لئے کہ اگر بالفرض پہلی صورت معدوم نہ ہو تو صرف دو احتمال ہیں۔

ایک یہ کہ پہلی صورت جسم سے علیحدہ ہونے کے بعد کسی دوسرے جسم کو لاحق ہو جائے لیکن یہ سراسر مشاہدہ کے خلاف ہے۔ خمیر یا موم کو ہم جب کسی دوسری شکل میں تبدیل کر دیتے ہیں تو پہلی شکل قطعاً کسی جسم کو جا کر نہیں لگ جاتی۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس جسم میں جدید صورت کے ساتھ پہلی صورت اور پہلی شکل بھی باقی رہے سو یہ احتمال اس لئے باطل ہے کہ اس میں اجتماع ضدین لازم آتا ہے مثلاً فرض کیجئے کہ پہلی صورت متدیر تھی اور دوسری مستطیل۔ پس یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک شے ایک ہی حالت میں مستطیل بھی ہو اور متدیر بھی، مستطیل بھی ہو اور مدور

بھی۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک جسم میں متضاد شکلیں جمع ہو سکیں۔

غرض یہ کہ آپ کو طوعاً و کرہاً یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ پہلی صورت بالکل معدوم ہو گئی اور اس جدید صورت نے یقیناً عدم محض سے نکل کر عالم وجود میں قدم رکھا ہے۔

اس تقریر سے تمام صورتوں اور شکلوں اور تمام کیفیات اور اعراض کا حادث ہونا اور ان کا عدم محض سے وجود میں آنا بخوبی ثابت ہو گیا۔ رہا مادہ سو وہ کسی حالت میں بھی صورت سے خالی ہو کر موجود نہیں ہو سکتا۔ مادہ جس حالت میں بھی ہوگا کوئی نہ کوئی صورت اس کے لئے ضرور ہوگی۔ خلاصہ یہ کہ مادہ اور صورت دونوں متلازم ہیں۔

پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ صورت حادث ہے اور عدم محض سے وجود میں آتی ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ ثابت ہو چکا کہ مادہ کسی حالت میں بھی صورت سے علیحدہ ہو کر موجود نہیں ہو سکتا۔ پس ضرور ہے کہ مادہ بھی ضرور صورت کی طرح حادث ہو اور عدم محض سے وجود میں آیا ہو۔ ورنہ اگر مادہ قدیم ہو تو صورت کا بھی قدیم ہونا لازم آئے گا اس لئے کہ ملزوم (مادہ) کا قدیم ہونا لازم (صورت) کے قدیم ہونے کو مستلزم ہے۔ مثلاً چار میں اور زوجیت میں تلازم ہے پانچ میں اور فردیت میں لزوم ہے۔ جب سے زوجیت ہے اسی وقت سے چار بھی ہیں یہ ناممکن ہے کہ چار ہوں اور زوجیت نہ ہو۔ پانچ ہوں اور فردیت نہ ہو۔ علی ہذا یہ بھی ناممکن ہے کہ زوجیت ہو مگر چار یا چار کے ہم معنی (یعنی برابر کے دو حصوں پر منقسم ہونے والا) کوئی عدد نہ ہو۔ یا مثلاً آفتاب ہوگا تو دن ضرور ہوگا آفتاب کا بغیر دن کے اور دن کا بغیر آفتاب کے پایا جانا محال ہے۔

اسی طرح یہ بھی ناممکن ہے کہ مادہ ہو اور اس کو کوئی صورت اور کسی قسم کی شکل لاحق نہ ہو یا صورت ہو مگر مادہ نہ ہو۔ غرض یہ کہ دونوں متلازم ہیں۔ اور متلازمین کے لئے یہ ضروری ہے کہ دونوں کا وجود ایک ہی وقت سے شروع ہو، ٹھیک اسی طرح مادہ کا وجود بھی اسی وقت سے ہونا چاہئے جس وقت سے کہ صورت کا وجود ہے اور صورت کا

وجود ظاہر ہے کہ ازلی اور قدیم نہیں۔ پس مادہ کا وجود کہاں سے ازلی اور قدیم ہو سکتا ہے۔ ضروری ہے کہ وہ بھی صورت کی طرح عدم محض سے وجود میں آیا ہو اس لئے کہ مادہ بسیط ہے اس سے پہلے کوئی اور شے نہ تھی کہ جس کی نسبت یہ کہا جائے کہ یہ مادہ اس سے پیدا ہوا کیونکہ اس صورت میں مادہ کے لئے مادہ ہونا لازم آتا ہے۔ نیز یہ ناممکن ہے کہ قدیم اپنے وجود میں حادث کا محتاج ہو۔ پس اگر مادہ باوجود قدیم ہونے کے صورت حادثہ کا محتاج ہو تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ قدیم حادث کا محتاج ہے۔

۲) بلکہ ہر شے اپنے عدم ہی سے وجود میں آتی ہے جو کچھ بھی ظاہر ہوتا ہے وہ اپنی ضد ہی سے نکل کر ظاہر ہوتا ہے۔

حیوان غیر حیوان یعنی منی سے اور منی غیر منی یعنی دم سے اور دم غیر دم یعنی غذا سے اور غذا غیر غذا یعنی نباتات سے اور نباتات غیر نباتات یعنی عناصر اربعہ سے پیدا ہوتے ہیں بغیر صورت دموی کے فنا ہوئے، صورت حیوانی کا پیدا ہونا محال ہے۔ علیٰ ہذا صورت غذائی اور صورت نباتاتی کا بغیر صورت عنصری کے فنا ہوئے پیدا ہونا محال ہے۔ غرض یہ کہ ہر وجود عدم کو مقتضی ہے۔

پس جس طرح ہر دور میں وجود سے پہلے ایک عدم ہے ٹھیک اسی طرح بساط اور ذرات کے دور میں بھی وجود سے پہلے ایک بسیط عدم ہونا چاہئے کہ جس سے بساط اور ذرات نمودار ہوئے ہوں۔

۳) نیز ایجاد عدم ہی سے ہوا کرتی ہے دو موجود چیزوں کے ملا دینے کا نام ایجاد نہیں اس کو ترکیب کہتے ہیں۔ ایجاد کے معنی وجود عطا کرنے کے ہیں اور ظاہر ہے کہ وجود معدوم ہی کو عطا کیا جاتا ہے موجود چیز کو وجود عطا کرنا تحصیل حاصل ہے۔ معلوم ہوا کہ ایجاد اسی کو کہتے ہیں کہ نیست کو ہست کیا جائے ہست کو ہست کرنا بدلتہ محال ہے اور ہست کو ہست کے ساتھ ملانے اور ربط دینے کا نام ترکیب اور تصویر ہے۔ لہذا حکیم جالینوس اور دیگر مادیین کا یہ کہنا کہ ہر موجود کسی موجود ہی سے پیدا ہوتا ہے سراسر غلط

ہے۔ اگر ہر موجود کسی موجود ہی سے پیدا ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی صفت ابداع کے کوئی معنی نہ ہوں گے کیونکہ ابداع کے معنی ایجاد الشیء لامن شیء یعنی نیست سے ہست کرنے کے ہیں۔“ (الفوز الاصغر: صفحہ ۳۰)

عارف رومی فرماتے ہیں ۛ

ہست مطلق کار ساز نیستی ست

کارگاہ ہست کن جز نیست چیت

ترجمہ: ”ہست مطلق (یعنی واجب الوجود) کہ ایجاد ہمیشہ معدوم ہی سے متعلق ہوتی ہے تخلیق اور تکوین کا کارخانہ سوائے نیستی اور عدم محض کے اور کیا ہے۔“ ۛ

برنوشۛ ہیچ بنوید کے

یا نہالے کارڈ اندر مغزے

ترجمہ: ”لکھے ہوئے کاغذ پر کون لکھتا ہے اور بوئی ہوئی زمین میں کون تخم ڈالتا ہے۔“

کاغذے جوید کہ آل بنوشۛ نیست

تخم کارڈ موضعۛ کہ کشتۛ نیست

ترجمہ: ”لکھنے کے لئے ایسا ہی کاغذ تلاش کیا جاتا ہے جس پر کچھ لکھا ہوا نہ ہو اور کاشت کے لئے وہی زمین دیکھی جاتی ہے کہ جس میں کچھ بویا نہ گیا ہو۔“

(مثنوی: صفحہ ۱۶۸، دفتر پنجم)

جملہ استادان پئے اظہار کار

نیستی جویند و جائے انکسار

ترجمہ: ”ماہرین فن کمال ظاہر کرنے کے لئے نیستی اور عدم ہی کو تلاش

کرتے ہیں کہ جس جگہ وہ کمال نہ ہو وہاں اپنا کمال دکھلائیں۔“

لا جرم استاد استادان صمد
کار گاہش نیستی ولا بود

ترجمہ: ”اسی طرح اس خداوند بے نیاز کی کارگاہ تکوین اور کارخانہ تخلیق بھی نیستی اور عدم ہی ہوگا۔“

ہر کجا ایں نیستی افزوں تراست
کار حق او کار گاہش آں سرست

ترجمہ: ”جس جگہ عدم اور نیستی (یعنی فنا) جس قدر زیادہ ہوگی اسی قدر صنع خداوندی اور فیضان ربانی (یعنی انوار و تجلیات) بھی زیادہ ہوگا۔“

(مثنوی دفتر ششم: جلد ۶ صفحہ ۱۲۹)

ایں جہاں از بے جہت پیدا شدہ
کہ ز بیجائی جہاں را جاشدہ
باز گرد از ہست سوئے نیستی
گر تو از جاں طالب مولیستی
جائے دخل است ایں عدم ازوے مرم
جائے خرج است ایں وجود بیش و کم
زانکہ کان و مخزن صنع خدا
نیست غیر نیستی در الجلا

عالم کو اگر نیست سے ہست نہ مانا جائے اور یہ کہا جائے کہ عالم مادہ سے بنا ہے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ خدا تعالیٰ اپنی تکوین و تخلیق میں مادہ کا محتاج ہے۔ تکوین عالم کے لئے اس کا ارادہ کافی نہیں ورنہ اگر اس کا ارادہ کافی ہے تو پھر مادہ کا وجود محض فالتو اور بے کار ہے۔

حدوث عالم پر دوبارہ نظر

الحاد پسند طبعیتوں نے جو بہتر سے بہتر اور قوی سے قوی حجت قدم عالم کے لئے اختراع کی ہے وہ یہ ہے کہ اگر عالم کو حادث مان لیا جائے تو آفرینش عالم سے پہلے خدا کی شان تخلیق اور تکوین کا معطل اور بے کار ہونا لازم آتا ہے۔

جواب

حقیقت یہ ہے کہ کسی صفت کا وجود اس کے اظہار پر موقوف نہیں مثلاً کاتب اور شاعر جس حالت میں کتابت سے فارغ ہے اس حالت میں بھی وہ کاتب اور شاعر ہے۔ تلوار جس وقت نیام میں ہے اس وقت بھی قاتل ہے۔ سنکھیہ جس وقت شیشی میں ہے اس وقت بھی مہلک ہے لیکن اس قتل اور ہلاک کا ظہور تلوار کے پھلانے اور سنکھیہ کے استعمال پر موقوف ہے۔

کیا تلوار اسی وقت تک قاطع کہلائے گی جس وقت تک وہ گردن پر چل رہی ہے اور جب اس کا تعلق گردن سے منقطع ہو جائے تو کیا وہ وصف قطع کے ساتھ موصوف نہ رہے گی کیا کوئی خوشنویس اور اعجاز رقم اسی وقت تک کاتب کہلائے گا جب تک قلم ہاتھ میں لے کر لکھ رہا ہے اور جب قلم اور کاغذ سے اس کا تعلق منقطع ہوا تو وصف کتابت سے بھی محروم ہو گیا۔

کیا کوئی مقرر اور خوش بیان اسی وقت تک حسن تقریر اور خوش بیانی کے ساتھ موصوف ہے جب تک وہ کسی جلسہ میں کھڑا ہوا تقریر کر رہا ہے اور جب جلسہ ختم ہو گیا تو وصف تقریر بھی ختم ہو گیا۔ ہرگز نہیں بلکہ وہ مقرر جس وقت رات کو سو جاتا ہے اور اس کے تمام حواس معطل اور بے کار ہو جاتے ہیں اس وقت بھی وہ وصف تقریر ہی کے ساتھ موصوف رہتا ہے۔ یہی کہتے ہیں کہ فلاں مقرر سو رہا ہے۔

اور کیا معلم اور استاد اسی وقت تک معلم ہے جب تک سبق پڑھاتا ہے سبق ختم

ہونے کے بعد وہ معلم نہیں رہا۔

اور کیا حاکم اسی وقت تک حاکم ہے کہ جس وقت تک اس کا قلم فیصلہ لکھ رہا ہے کچھری درخواست ہونے کے بعد وہ حاکم نہیں رہتا۔

پس جب کہ ایک مخلوق، صفت کا تعلق منقطع ہو جانے سے اس صفت سے معرا اور خالی نہیں ہو جاتی تو باری تعالیٰ کی صفات اگر مخلوق سے متعلق نہ ہوں تو کیا باری تعالیٰ صفات کے متعلق نہ ہونے سے صفت خالقیت وغیرہ سے معطل اور بے کار ہو جائے گا۔ معاذ اللہ اگر خدا تعالیٰ کا خالق ہونا مخلوقات کے موجود ہونے پر موقوف ہو تو پھر اس کا علیم وخبیر ہونا بھی مخلوقات کے موجود ہونے پر موقوف ہوگا اور اس کا سمیع و بصیر ہونا مسموعات اور مبصرات کے موجود ہونے پر موقوف ہوگا اور اس کا معبود ہونا عباد یعنی بندوں کے موجود ہونے پر موقوف ہوگا۔

اور لیجئے آگ محرق ہے۔ احراق اس کی ایک صفت ہے لیکن ظہور اس صفت کا جب ہوگا کہ جب آگ کسی شے سے لگے۔ اسی طرح صفت خالقیت کو سمجھئے کہ وہ ذات ہمیشہ سے خالق ہے لیکن صفت خالقیت کا ظہور جب ہوگا کہ صفت تکوین اور تخلیق کسی شے کے ساتھ متعلق ہو اس لئے فقط یہ ظہور اور یہ تعلق حادث ہوگا اور جو شے اس صفت کے متعلق ہونے سے ظہور اور وجود میں آئے گی وہ بھی حادث ہوگی لیکن اصل صفت قدیم ہوگی۔ غرض یہ کہ اتصاف اور شے ہے اور ظہور اور شے ہے۔ عدم ظہور سے عدم اتصاف لازم نہیں آتا اسی طرح عدم ظہور خالقیت سے خدا کو غیر خالق سمجھ لینا سخت نادانی ہے۔ مزید توضیح کے لئے ایک مثال سمجھئے وہ یہ کہ نور اور شعاع آفتاب کے لئے لازم اور غیر منفک ہیں۔ اس لئے کہ آفتاب کی ذات، انوار اور شعاعوں کے لئے منبع اور سرچشمہ ہے۔

لیکن اگر ایک طرف نور اور شعاع کا تعلق آفتاب کے ساتھ ہے تو دوسری طرف زمین کے ساتھ بھی ہے لیکن آفتاب کے ساتھ دائمی ہے اور کسی وقت نور اور شعاع

آفتاب سے منفک نہیں ہوتے۔

اور زمین کے ساتھ تعلق حادث ہے اسی وجہ سے زمین کبھی روشن ہوتی ہے اور کبھی نہیں نور آفتاب زمین کے لئے ایسا ہے جیسا انسان کے لئے سایہ اور عکس اور وہ کوئی لازمی اور دائمی شے نہیں۔ یقیناً ایک حادث اور فانی شے ہے۔ اسی طرح صفت تکوین اور تخلیق، ترزیق اور احیاء اور امات کا تعلق ایک حق جل و علی سے ہے اور یہ تعلق دائمی اور لازم ہے اس میں کبھی تغیر نہیں آ سکتا۔ وہ ہر حال میں ان صفات کمال کے ساتھ موصوف ہے دوسرا تعلق ممکنات اور حادثات کے ساتھ اور وہ حادث ہے مثلاً آج کسی کے ساتھ صفت احیاء کا تعلق ہو گیا تو وہ زندہ ہو گیا اور چند روز کے بعد صفت امات کا تعلق ہو گیا تو وہ مر گیا۔ غرض یہ کہ یہ تعلق حادث ہے اور اسی وجہ سے ممکنات میں تغیر اور تبدل ہوتا رہتا ہے کبھی کوئی غنی ہے اور کوئی مفلس کوئی حاکم اور کوئی محکوم۔ اس تغیر سے ذات باری تعالیٰ عزاسمہ میں کوئی تغیر لازم نہیں آتا۔

اگر آفتاب کی شعاعوں اور کرنوں کا تعلق در و دیوار کے ساتھ نہ ہو تو اس سے آفتاب کی ذات یا صفات میں کیا نقصان۔

اسی طرح اگر اس ذات احدیت کی شان تکوین اور تخلیق اور صفت مالکیت کا کسی کے ساتھ بھی تعلق نہ ہو تو وہ خالق اور مالک ہے۔ اس کا خالق اور مالک ہونا عالم کے پیدا ہونے پر کسی طرح موقوف نہیں اور جس طرح وہ آفرینش عالم سے پہلے مالک تھا اسی طرح وہ عالم فنا ہونے کے بعد مالک رہے گا۔

لَمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ .

خلاصہ

یہ کہ صفات قدیم ہیں اور تعلقات اور متعلقات سب حادث ہیں ”کُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ“ چنانچہ بھومکا کے صفحہ ۱۷ پر ہے۔

”پیدائش عالم سے پہلے خدا اس پیدا شدہ عالم کا ایک بے عدیل مالک تھا۔“ اور ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۱۴ پر ہے۔

”تمام مخلوقات کا ایک ہی مالک اعلیٰ تھا جو سب جگت موجود ہونے سے پہلے موجود تھا۔“ ان دونوں عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ خدا پیدائش سے پہلے ہی خالق اور مالک تھا۔ پیدائش بعد میں ہوئی اس کا خالق اور مالک ہونا اس پر موقوف نہیں کہ عالم ہمیشہ سے اس کے ساتھ ازلی اور قدیم ہو اور اگر خدا کا خالق اور مالک ہونا مادہ اور روح کے قدیم ہونے پر موقوف ہو تو خدا اپنے موصوف ہونے میں دوسروں کا محتاج ہوگا جو اس کے موصوف بالذات ہونے کے سراسر خلاف ہے اس لئے کہ موصوف بالذات اس کو کہتے ہیں کہ جو اپنے اتصاف میں کسی کا محتاج نہ ہو۔

پس اگر خدا تعالیٰ کا متصف بصفات کمالیہ ہونا عالم کے قدیم ہونے پر موقوف ہو تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ اگر بالفرض عالم نہ ہوتا تو خدا تعالیٰ کسی صفت کمال کے ساتھ موصوف نہ ہوتا یا بالفاظ دیگر یوں کہو کہ خدا، خدا ہی نہ رہتا۔

بہر حال صفات کے لئے مظہر کی حاجت نہیں۔ آخر پرلے کا زمانہ جس وقت کہ سب کائنات نیست و نابود ہو جاتی ہے اس وقت صفات الہیہ کا کوئی مظہر باقی نہیں رہتا۔ پس اگر معاذ اللہ حدوث عالم کے ماننے سے آفرینش عالم سے پہلے صفت تکوین و تخلیق کا معطل ہونا لازم آتا ہے۔ تو یہی اشکال بعینہ پرلے کے وقت پر بھی لازم آتا ہے۔ ”فما هو جوابکم فہو جوابنا“

پادری مول اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳ پر لکھتا ہے۔

① مقدس نوشتوں کی یہ تعلیم ہے کہ مادہ یا روح کی اصل خواہ کچھ بھی ہو لیکن مادی اور روحانی جہان خدا کی ہستی اور ازلی اور خود مختاری کے شرائط نہیں بلکہ اس کے نتیجہ ہیں۔ الخ۔

② علاوہ ازیں اگر صفت کے قدیم ہونے سے متعلق کا قدیم ہونا ضروری ہے تو پھر عالم کی ہر ہر چیز قدیم اور ازلی ہونی چاہئے اس لئے کہ صفت خالقیت اور مالکیت کا

تعلق صرف ایک دوشی سے نہیں ہر ہر فرد ہر ہر ذرہ کے ساتھ ہے علیٰ ہذا موت اور حیات اور رزق وغیرہ بھی ازلی ہونی چاہئیں۔ غرض یہ کہ اس بناء پر کوئی شے قدیم اور ازلیہ سے باہر نہیں ہو سکتی۔ ”وہو ظاہر البطلان“

۳ نیز صفت خالقیت کا ظہور تو عالم کے مخلوق ہونے سے ہوگا یہ عجب طرح کی منطق ہے کہ صفت خالقیت کا ظہور مادہ اور روح کے غیر مخلوق اور ازلی ہونے سے ہو صفت احیاء کا ظہور حیات کے ذریعہ سے ہونا چاہئے نہ کہ عدم حیات اور موت کے ذریعہ سے، صفت امات کا ظہور موت کے ذریعہ ہونا چاہئے نہ کہ عدم موت کے ذریعہ سے، ٹھیک اسی طرح شان خالقیت کا ظہور مخلوق اور حادث ہونے کے ذریعہ سے ہونا چاہئے نہ کہ قدیم اور ازلی ہونے سے۔

کوئی شے قدیم اور ازلی ہو کر خدا کی مخلوق اور محکوم کیسے ہو سکتی ہے۔ خالق کا مخلوق سے مقدم ہونا ضروری ہے اور جو شے متاخر ہو وہ کبھی ازلی نہیں ہو سکتی۔ خلاصہ یہ کہ اس صورت میں ان کا مدعا اظہار خالقیت حاصل نہیں ہو سکتا۔

۴ نیز یہ امر خلاف حکمت ہے کہ بعض صفات الہیہ کا اظہار ہو اور بعض کا نہ ہو شان سمعی اور بصیری کے اظہار کے لئے انسان کو سمع و بصر عطا فرمائی۔ اور شان علمی اور خبری کے ایک ذاتی تجلی نے انسان کو صاحب علم و خبر بنا دیا۔ مؤمنین مخلصین کو صفت رحم و کرم کا، عصاة مؤمنین کو صفت عفو و مغفرت کا، کافروں کو شان قہر و انتقام کا مورد اور تجلی گاہ بنایا۔

پس ضرور تھا کہ جس طرح شان سمعی اور بصیری اور علمی اور خبری کا اظہار فرمایا اسی طرح شان احدیت و صدیت، غنا، توحید، یہ تمام صفات اور شئون معرض ظہور میں آئیں اور شان احدیت کا اظہار صرف اسی طرح ہو سکتا ہے کہ صرف وہی ایک ذات موجود ہو اور باقی تمام کائنات پردہ عدم میں مستور ہوں۔ پھر جب قدرت اور ارادہ ان کے متعلق ہو اس وقت یہ تمام معدومات پردہ عدم سے نکل کر ”شان کن فیکون“

کے اظہار کے لئے معرض وجود میں آئیں۔ اور شانِ صمدیت اور استغناء کا ظہور صرف اس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ علیم و قدیر اور غنی مطلق اپنی ایجاد اپنی تخلیق اپنی تکوین میں کسی قسم کی اعانت اور امداد کا محتاج نہ ہو۔ محض اپنی قدرت اور ارادہ سے نیست کو ہست اور نابود کو بود کرتا ہو۔ لوہار اور بڑھئی کی طرح اپنی تخلیق اور تکوین میں مادہ اور روح کا محتاج نہ ہو۔

۵ نیز یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ایجاد تکوین اور ترکیب کے مفہوم میں کیا فرق ہے ایجاد اور تکوین کے معنی صرف یہ ہیں کہ کسی معدوم کو پردہ عدم سے نکال کر مسند وجود پر بٹھلا دیا جائے اور ترکیب کے معنی صرف یہ ہیں کہ دو چیزوں کو آپس میں ملا دیا جائے پس صفتِ ایجاد اور شانِ تکوینی کا ظہور صرف اسی صورت میں ممکن ہے کہ معدوم کو موجود اور نیست کو ہست کیا جائے۔ مادہ اور روح کے ملانے سے صرف شانِ ترکیب اور تصویرِ ظاہر ہو سکتی ہے۔ صفتِ ایجاد اور شانِ تکوینی کا ظہور نہیں ہو سکتا۔ اور خدا تعالیٰ فقط مصور ہی نہیں۔ بلکہ وہ خالق اور باری بھی ہے۔ ”هو الله الخالق الباري المصور“

۶ نیز یہ شانِ اولیت کا اظہار بھی صرف اسی طرح ہو سکتا ہے کہ صرف ابتداء میں وہی ایک ذاتِ احد ہو اور کوئی نہ ہو ”هو الاول والاخر والظاهر والباطن“ عالم کو اگر حادث اور فانی نہ مانا جائے تو خدا کی شانِ اولیت کا ظہور نہیں ہو سکتا عجیب بات ہے کہ خدا تعالیٰ کو خالق بھی مانتے ہیں اور پھر اس کی خدائی اور خالقیت ثابت کرنے کے لئے اس کے پیدا کئے ہوئے عالم کو اس کے ہم پلہ اور ہم رتبہ یعنی قدیم بھی مانتے ہیں۔

نیستی باید کہ آں از حق بود
تا کہ بیند اندراں حسن احد

④ نیز شان احاطہ کا ظہور صرف اسی طرح ہو سکتا ہے کہ یہ تمام سلسلہ اس کے احاطہ میں ہو، اس کے احاطہ سے باہر نہ ہو۔ اور احاطہ میں آ جانے کے بعد پھر اس شے کو غیر متناہی اور غیر محدود ماننا سراسر خلاف عقل ہے۔

قال تعالیٰ: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾ (الخ)

(القرآن: ۵۴/۴۱)

ترجمہ: ”آگاہ ہو جاؤ کہ حق تعالیٰ بے شک سب کو محیط ہے۔“

اور ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۱۹۴ باب ۷ سوال زیر عنوان، پر میثور کے محیط کل ہونے کے دلائل۔ اور ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۲۰۷ باب ۷، سوال کا جواب (اور وہ بوجہ محیط کل ہونے کے) اور بھومکا کے صفحہ ۵۳ پر ہے (اس سے پہلے محیط کل پر میثور تھا) اور ستیارتھ کے صفحہ ۴۴۶ باب ۱۲ نمبر ۶۰ پر ہے (جو محیط کل ہے) اور ستیارتھ کے صفحہ ۴۴۴ باب ۱۲ نمبر ۵۳ پر ہے (ایثار محیط اور بے لوث ہے) اور دوسری سطر میں ہے (کہ جو احاطہ میں ہے وہ محدود اور محاط ہے)۔

لہذا جب وہ محیط کل تمام عالم کو محیط ہے تو لامحالہ عالم محدود ہوگا۔ غیر محدود اور غیر متناہی نہ ہوگا۔ پس خدا کو محیط ماننے کے بعد سلسلہ عالم کو غیر محدود اور غیر محصور ماننا کھلا ہوا تناقض اور صریح اختلاف ہے۔

⑤ نیز ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۲۰۹ باب ۷ سوال ۵۰ کے جواب میں ہے۔ پر میثور اپنے کاموں میں خود مختار ہے۔

اور اسی صفحہ کے ۵۱ سوال کے جواب میں ہے۔

دنیا کو قائم رکھنا اور فنا کرنا اور سب کو انتظام میں رکھنا پر میثور کے افعال ہیں۔ اور ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۴۴۶ باب ۱۲ نمبر ۵۹ سے ۶۲ تک خدا کے فاعل مختار ہونے کا مفصل تذکرہ ہے اھ۔

اور ستیارتھ صفحہ ۲۰۳ باب ۷ پر ہے۔

سوال: (۳۶) پر میثور کا کان، آنکھ وغیرہ حواس نہیں تو پھر وہ حواس کے کام کس طرح کر سکتا ہے۔

جواب: یہ اپنشد کا قول ہے۔ پر میثور کے ہاتھ نہیں لیکن اپنی طاقت کے ہاتھ سے سب کو بناتا اور قابو میں رکھتا ہے۔

پاؤں نہیں لیکن محیط ہونے کے باعث سب سے زیادہ صاحب رفتار حرکت دینے والا ہے۔ آنکھ کا آلہ نہیں لیکن سب کو ٹھیک ٹھیک دیکھتا ہے۔ کان نہیں لیکن سب کی باتیں سنتا ہے۔ حواس باطنی نہیں مگر تمام دنیا کو جانتا ہے۔ وہ حواس کے بغیر اپنے سب کام اپنی طاقت سے کرتا ہے۔

اور ستیارتھ پر کاش صفحہ ۲۰۴ پر ۳۸ سوال کے جواب میں ہے۔ جتنے مکان اور زمانہ میں فعل کرنا مناسب سمجھتا ہے اتنے ہی مکان اور زمانہ میں فعل کرتا ہے اس سے نہ زیادہ نہ کم۔ کیونکہ وہ علیم ہے۔

عبارات بالا سے یہ امر بخوبی ثابت ہو گیا کہ عالم کا پیدا کرنا اور فنا کرنا حق تعالیٰ کا ایک اختیاری فعل ہے اور فعل خواہ کسی قسم کا ہو کسی طرح قدیم نہیں ہو سکتا اس لئے کہ فعل ایک خاص حرکت کا نام ہے کہ جو خاص وقت اور خاص مکان میں ہو۔ اور حرکت کے مفہوم ہی میں تجدد اور حدوث اور مسبوق بالغير ہونا داخل ہے۔

نیز حرکت محرک سے موخر ہوتی ہے اور تمام حرکات کا سلسلہ محرک پر منتہی اور مختتم ہونا ضروری ہے۔ نیز فاعل مختار کا فعل اور ارادہ کے بعد ہوتا ہے اور جو شے کسی کے بعد ہو وہی حادث ہے پس خدا کا یہ فعل یعنی مادہ اور روح میں ترکیب اور ترتیب کس طرح قدیم اور ازلی ہو سکتا ہے۔ لامحالہ یہ تمام سلسلہ اس کے ارادہ پر ختم ہو جائے گا۔

”اِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيْدُ“

۹ نیز اگر کوئی شے نیست سے ہست نہیں ہو سکتی تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ بالفرض اگر مادہ اور روح نہ ہوتا تو معاذ اللہ خدا تعالیٰ بالکل معطل اور بے کار ہوتا اور عالم

کی کسی شے کو نہ پیدا کر سکتا۔

۱۵ نیز یہ کہ خدا تعالیٰ نے مادہ اور روح کے سوا کسی اور شے کو پیدا کیا یا نہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ نہیں پیدا کیا تو سوال یہ ہے کہ پھر خدا نے کیا کام کیا۔ اور اگر مادہ اور روح کے سوا اور کائنات کو بھی پیدا کیا۔ تو پھر ان کو کس طرح نیست سے ہست کیا۔

پس جو خدا عالم کی غیر محدود اور بے شمار کائنات کو نیست سے ہست کرتا ہے وہ بلا شبہ مادہ اور روح کو بھی نیست سے ہست کر سکتا ہے۔ پھر یہ کہ جب خدا نے مادہ اور روح کو نیست سے ہست نہیں کیا تو پھر وہ مادہ اور روح کا خالق نہ ہوگا اور جب خالق نہ رہے گا تو مادہ اور روح کا مالک بھی نہ رہے گا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی ملکیت کے یہی معنی ہیں کہ وہ اشیاء کا خالق ہو۔

ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کی ملکیت بیع و شراء ہبہ اور وراثت کے ذریعہ سے نہیں ہوتی لہذا اس صورت میں خدا تعالیٰ خالق الكل اور مالک الكل نہ رہے گا بلکہ خالق الجز اور مالک الجز ہوگا۔ اور جب مادہ اور روح کا مالک نہ ہوگا تو مستحق عبادت اور طاعت بھی نہ ہوگا۔ اور عیاذ باللہ مادہ اور روح پر خدا تعالیٰ کا قبضہ اور تسلط غاصبانہ اور ظالمانہ سمجھا جائے گا۔

بحمد اللہ اس مسئلہ کی کافی تشریح ہو چکی ہے اب مزید تفصیل کی ضرورت نہیں اب ہم اس مضمون کو عارف رومی قدس اللہ سرہ کے ان دعائیہ اشعار پر ختم کرتے ہیں ۔

اے خدائے قادر بے چون و چند
از تو پیدا شد چنین قصر بلند
کوہ و دریا جملہ در فرمان تست
آب و آتش اے خداوندان تست
گر تو خواہی آتش آب خوش شود
ورنہ خواہی آب ہم آتش شود

این طلب در ماہم ایجادتست
 رستن از بیداد یارب داد تست
 بے طلب تو این طلب ماں دادہ
 گنج احساں بر ہمہ بکشادہ
 بے شمار و صد عطا ہا دادہ
 باب رحمت برہمہ بکشادہ
 بے طلب ہم مید ہی گنج نہاں
 راگاں بخشیدہ جان و جہان
 در عدم کے بود مارا خود طلب
 بے سبب کر دی عطا ہائے عجب



خال و مال دادی و عمر^(۱) جاوداں
 سائر نعمت کہ ناید در بیاں
 ہکذا انعم الی دار السلام
 با لنبی المصطفیٰ خیر الانام
 با طلب چوں ندہی اے حی وودود
 کز تو آمد جملگی جود و وجود
 (۱) ایں باعتبار روح گفتہ کہ ابدی است فافہم ذلک واستقم۔

صفات خداوندی غیر محدود ہیں

صد ہزاراں وصف اگر گوئی و بیش
 جملہ وصف اوست اوزیں جملہ بیش

چوں نہایت نیست ایں را لا جرم
لاف کم باید زدن بر بند دم

کمالات خداوندی کا انحصار کچھ صفات مذکورہ ہی پر نہیں اس کے کمالات تو بے حد بے پایاں ہیں کم اور کیف سب سے بالا اور برتر ہیں جس طرح اس کی ذات بابرکات بے حد اور بے پایاں اور کیف اور این سے منزہ ہے اسی طرح اس کی صفات بھی بے پایاں اور بے چوں و چگون ہیں۔ اس لئے کہ اگر کوئی زمان یا مکان اس کا احاطہ کر سکے تو پھر خدا کو خدا نہ کہنا چاہئے بلکہ اس کیف و کم کو یا اس زمان و مکان کو خدا کہنا چاہئے جو خدا کو بھی محیط ہے۔ وہ خدا ہی کیا ہوا جو کسی کے احاطہ میں آ جائے اسی طرح اگر کمالات خداوندی بھی کسی زمان یا مکان کے احاطہ میں آ جائیں تو وہ خدائی کمالات کیا ہوئے۔

علاوہ ازیں ہر شے کے اوصاف اور کمالات اس کی ذات کے مناسب ہوتے ہیں۔ اوصاف اور کمالات کا ذات کے مناسب نہ ہونا نقص اور عیب ہے۔ انسان میں اگر وہ کمالات نہ ہوں جو عقلاً انسان کے لئے ہونا ضروری ہیں تو وہ انسان ناقص ہے۔ اس طرح اگر ذات خداوندی جو کہ بے حد اور بے پایاں اور بے کم اور بے کیف ہے اس کے اوصاف اور کمالات بے حد و بے پایاں نہ ہوں تو اس کے لئے ایک عظیم نقص ہوگا کیونکہ ایسی ذات کے لئے محدود کمالات کا ہونا کسی طرح مناسب نہیں۔

صفات خداوندی مخلوق نہیں

اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ کمالات ذات کے مناسب ہونے چاہئیں تو مخلوق شے کے کمالات مخلوق ہونے چاہئیں اور غیر مخلوق ذات کے کمالات غیر مخلوق یعنی قدیم ہونے چاہئیں کیونکہ قطع نظر اس سے کہ کمالات خداوندی مثلاً علم اور سمع کے مخلوق اور حادث ہونے سے خدا کا اصل میں جاہل اور اندھا ہونا لازم آتا ہے، یہ خرابی لازم آتی

ہے کہ کمالات خداوندی ذات خداوندی کے مناسب نہ رہیں اس لئے کہ ذات خداوندی تو قدیم اور غیر مخلوق ہے اور اس کے اوصاف اور کمالات کو مخلوق فرض کیا گیا ہے۔

ایک خلجان اور اس کا رفع

خلجان یہ ہے کہ اگر کمالات خداوندی مخلوق نہیں تو ان کو خدا کہنا چاہئے کیونکہ خدا کے معنی ہی یہ ہیں کہ جو خود موجود ہے اور کسی کا مخلوق نہ ہو۔ اور جب کمالات خداوندی جو بے حد و بے پایاں ہیں خدا ٹھہرے تو یہ تو حید کہاں رہی۔ تو حید تو دو خدا ماننے کی صورت میں بھی نہیں رہتی چہ جائیکہ بے انتہا خدا ماننے کے بعد بھی تو حید باقی رہے۔

جواب

یہ ہے کہ بے شک خداؤں کا متعدد ہونا محال ہے لیکن خداؤں کے متعدد ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ہر ایک جدا اور مستقل وجود رکھتا ہے۔ لہذا صفات خداوندی اگرچہ ذات خداوندی کی طرح قدیم ہیں مگر ان کا وجود ذات خداوندی سے مادہ اور روح کی طرح جدا اور علیحدہ نہیں ان سب کا ایک ہی وجود ہے۔

بسا اوقات ایک ہی ذات ہوتی ہے مگر مختلف اعتبار سے اس کے ہزاروں لقب ہوتے ہیں ایک ہی شخص کسی لحاظ سے باپ اور کسی کے اعتبار سے بیٹا اور کسی کی نسبت سے چچا اور کسی حیثیت سے بھتیجا کہلاتا ہے۔ مگر اس کے ایک ہونے میں کسی قسم کا فرق نہیں آتا۔ اسی طرح وہ ذات خداوندی ایک ہے مگر کسی وجہ سے وہ خالق ہے اور کسی وجہ سے وہ رازق ہے۔ قال تعالیٰ:

﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ ط أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ

الْحُسْنَىٰ ۝﴾ (القرآن: ۱۷۰/۱۱۰)

ترجمہ: ”آپ کہیئے اللہ (کہہ کر) پکارو یا رحمن (کہہ کر) پکارو جس نام

سے بھی پکارو اس کے اچھے ہی اچھے نام ہیں۔“

آفتاب طلوع کے وقت سرخ اور بے شعاع نظر آتا ہے اور نصف النہار کے وقت سفید اور باشعاع ہو جاتا ہے اور غروب کے وقت زرد ہو جاتا ہے۔ ان سب صورتوں میں یہی کہا جاتا ہے کہ آفتاب کو دیکھا۔ الحاصل جس طرح سے آفتاب کا باوجود ایک ہونے کے مختلف رنگوں میں جلوہ گر ہونا اور طرح طرح سے تجلی اس کی وحدت کے منافی نہیں۔ اسی طرح خداوند کریم کا باوجود ایک ذات ہونے کے مختلف صفات اور متعدد کمالات میں جلوہ گر ہونا اس کی وحدت کے منافی نہیں۔

صفات خداوندی نہ عین ذات ہیں نہ غیر ذات بلکہ

لازم ذات ہیں

اس مثال سے یہ بات بھی نکل آئی کہ صفات خداوندی ذات باری تعالیٰ کے ساتھ ایسی نسبت رکھتی ہیں کہ ان کو نہ عین ذات کہہ سکتے ہیں اور نہ غیر ذات جیسا کہ نور کو نہ آفتاب کا عین کہہ سکتے ہیں نہ غیر بلکہ یہ کہیں گے کہ آفتاب تو معدن نور اور منبع ضیاء کا نام ہے اور نور اس کے لئے لازم ہے جیسا کہ چار کے لئے زوجیت اور پانچ کے لئے فردیت اسی طرح صفات خداوندی ذات باری کے لئے لازم ذات ہیں کہ ان صفات اور کمالات کا ذات خداوندی سے جدا ہونا ناممکن اور محال ہے۔

یہی تمام اہل سنت و الجماعت، اشاعرہ اور ماتریدیہ کا مسلک ہے کہ صفات خداوندی لازم ہیں اور اسی کو امام ربانی شیخ مجدد الف ثانی قدس سرہ نے مکتوبات میں اختیار فرمایا ہے اور حکماء اور صوفیہ جو عینیت کے قائل ہوئے ان کا شذوذ کے ساتھ رد کیا ہے۔

تسبیحات و تقدیسات یعنی تنزیہات

خداوند ذوالجلال کے لئے یہ ضروری ہے کہ تمام صفات کمال کے ساتھ موصوف

ہو اسی طرح اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ تمام عیوب اور نقائص سے پاک اور منزہ ہو۔ خدائی کے ساتھ کسی عیب اور نقصان کا جمع ہونا ناممکن اور محال ہے۔ انسان قاصر اللسان اپنے خیال کے مطابق خدا تعالیٰ کی کتنی ہی ثنا اور ستائش کیوں نہ کرے مگر پھر بھی بعض مرتبہ خیالات اور اوہام خداوند ذوالجلال کی عظمت اور جلال کو جسمانی قالب میں ڈھال لیتے ہیں اور اس کے لئے جسمانی اور امکانی صفات اور خصوصیات ثابت کرنے لگتے ہیں اس لئے قرآن کریم نے جا بجا خداوند ذوالجلال کی تسبیح و تقدیس نزاہت اور لطافت کو خاص انداز سے بیان کیا ہے تاکہ محض لفظی اور اسمی اشتراک سے (مثلاً جیسے کہتے ہیں کہ خدا سنتا اور دیکھتا ہے۔ اور بندہ کو بھی کہتے ہیں کہ سنتا اور دیکھتا ہے۔ حالانکہ بندہ کے دیکھنے اور سننے کو خدا کے دیکھنے اور سننے سے کوئی نسبت نہیں) خدا اور بندہ کے درمیان میں کسی قسم کی مماثلت اور مشابہت کا شبہ نہ ہو اور خوب سمجھ لیں کہ وہ خداوند کردگار بے مثل اور بے چون و چگون ہے زمان اور مکان کیف اور این سب سے بالاتر ہے طائر عقل کی وہاں رسائی نہیں۔ کیونکہ زمان اور مکان کیف اور این عقل اور ادراک سب اسی کے پیدا کئے ہوئے ہیں۔ بھلا واجب اور ممکن، قدیم اور حادث، باقی اور فانی میں کیسے مماثلت ممکن ہے۔ اور جب قدیم اور حادث حقیقت اور ذات کے اعتبار سے مختلف اور مباین ہیں تو صفات اور افعال میں کیسے ایک دوسرے کے مشابہ اور مماثل ہو سکتے ہیں۔

قال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ط﴾ (القرآن: ۱۱/۴۲)

ترجمہ: ”کوئی چیز اس کے مثل نہیں۔“

﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ (القرآن: ۴/۱۱۲)

ترجمہ: ”کوئی خدا کا ہمسر نہیں۔“

﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾ (القرآن: ۶۵/۱۹)

ترجمہ: ”کیا تم کسی کو خدا کے ہم پلہ پاتے ہو۔“

﴿وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ﴾ (القرآن: ۳۰/۲۷)

ترجمہ: ”اس کی شان تو بہت ہی اعلیٰ اور ارفع ہے۔“

﴿أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ﴾ (القرآن: ۱۶/۱۷)

ترجمہ: ”کیا خالق اور غیر میں کسی قسم کی مشابہت ممکن ہے۔“

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۚ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ط﴾

(القرآن: ۲/۲۵۵)

ترجمہ: ”اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اس حی قیوم کو نہ اونگھ آتی ہے اور نہ نیند۔“

﴿وَلَا يُوْذِعُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ (القرآن: ۲/۲۵۵)

ترجمہ: ”اور نہیں تھکاتی اس کو ان کی حفاظت اور وہ بڑا عظمت والا ہے۔“

﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ ۚ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ ۚ وَهُوَ اللَّطِيفُ

الْخَبِيرُ﴾ (القرآن: ۶/۱۰۳)

ترجمہ: ”نگاہیں اس کا ادراک نہیں کر سکتیں۔ بلکہ وہی نگاہوں کا ادراک کرتا ہے اور وہ لطیف اور خبیر ہے اس لئے وہی ایسی لطیف یعنی غیر مادی اور غیر محسوس چیزوں کا ادراک کرتا ہے۔“

﴿وَرَوَى الْحَكِيمُ التِّرْمِذِيُّ مَرْفُوعًا أَنَّ اللَّهَ احْتَجَبَ عَنِ الْعُقُولِ

كَمَا احْتَجَبَ عَنِ الْأَبْصَارِ﴾

ترجمہ: ”حکیم ترمذی نے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جس طرح نگاہوں سے مجھوب اور مستور ہے اسی طرح عقلوں سے بھی مجھوب اور مستور ہے۔“

ہرچہ اندیشی پذیر اے قناست

وانکہ در اندیشہ ناید آں خداست

آں گویا چوں در اشارت نایدت
 دم مزن چوں در عبادت نایدت
 نہ اشارت می پذیرد نہ عیان
 نے کسے زو علم وارد نہ نشان
 مر صفاتش را چناناں داں اے پسر
 کزوے اندر وہم ناید جز اثر
 ظاہر است آثار ونور رحمتش
 لیک کے داند جزا و ماہیتش
 بیچ ماہیات اوصاف کمال
 کس نداند جز بہ آثار و مثال

حق جل و علا کی حقیقت تو در کنار انسان اپنی ہی حقیقت معلوم کرنے سے قاصر
 ہے حکماء نے بہت کچھ عقل کو دوڑایا مگر آج تک روح اور عقل اور قوت اور اکیہ کی
 حقیقت نہ معلوم کر سکے صرف چند خواص اور آثار معلوم کر سکے۔

عقل اور روح تو بڑی چیز ہے لیکن وہ مادہ جس کے وہ پرستار ہوئے ہیں اسی کی
 حقیقت نہ معلوم کر سکے۔ بلکہ آج تک اس کے وجود کو بھی ثابت نہ کر سکے۔

پس جب انسان باوجود ہر وقت کے مشاہدہ کے اپنی حقیقت پر مطلع نہ ہو سکا تو
 اس وراء الراء ثم وراء الراء کی حقیقت پر کیسے مطلع ہو سکتا ہے۔

اسی وجہ سے علامہ احمد بن مسکویہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کی
 معرفت ایجابی اور اثباتی طریقہ سے ناممکن ہے۔ ایجابی اور اثباتی طریقہ سے معرفت
 کی صورت یہ ہے کہ اس شے کی حقیقت یا صفت بیان کر دی جائے اور ظاہر ہے کہ اللہ
 تعالیٰ کی حقیقت اور کنہ تو کون بتلا سکتا ہے۔ رہی صفات تو یہ انسان ضعیف البیان قاصر
 اللسان کہاں خداوند عالم کے اوصاف اور محامد بیان کر سکتا ہے۔

البتہ جو صفات ممکنہ اور مخلوقات میں صفات کمال سمجھی جاتی ہیں انہی کو اپنی بساط اور مقدور کے موافق خداوند عالم کے لئے ثابت کرے گا اور ظاہر ہے کہ وہ ذات مقدس ان صفات سے کہیں اعلیٰ اور اشرف ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿سُبْحَنَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُصِفُونَ﴾ (القرآن: ۱۰۰/۶)

اس لئے کہ بندوں میں جو صفات کمال ہیں وہ سب اسی کی پیدا کی ہوئی ہیں اور یہ سب کے نزدیک مسلم ہے کہ خالق اور مخلوق میں مشابہت اور مماثلت ناممکن ہے۔ لہذا اس خداوند قدوس کی صحیح معرفت کا طریقہ یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ وہ بے مثل اور بے چون چگون ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (القرآن: ۱۱/۴۲)

ترجمہ: ”کوئی شے اس کے مانند نہیں۔“

خدا کے جاننے کا سب سے بہتر طریق یہی سلبی طریق ہے۔ ایجابی اور اثباتی طریق میں اندیشہ ہے کہ تنزیہ کا حق ادا نہ ہو۔ ”واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم“
(کذا فی الفوز الاصفیٰ: صفحہ ۲۶، فصل ثامن)

اور اگر بالفرض خدا کے لئے بے مثل ہونا ضروری نہ ہو بلکہ خالق کا مخلوق کے مشابہ اور مماثل ہونا ممکن ہو تو پھر معاذ اللہ خداوند ذوالجلال پر تغیر اور تبدل، فنا اور زوال تمام جسمانی اور امکانی عوارض کا طاری ہونا ممکن ہوگا کیونکہ دو مماثل اور مشابہ چیزیں حکم میں بھی مماثل اور مشابہ ہوتی ہیں علاوہ ازیں مماثلت وہاں ممکن ہے کہ جہاں کسی قسم کی شرکت ممکن ہو اور ظاہر ہے کہ مخلوق خالق کے ساتھ کسی چیز میں شریک نہیں لہذا مماثلت بھی ناممکن ہوگی۔

اور جب ثابت ہو گیا کہ خالق مخلوق کے مشابہ نہیں ہو سکتا تو ثابت ہو گیا کہ خالق مخلوقات کی تمام خصوصیات سے مبرا اور منزہ ہوگا۔

حق تعالیٰ کسی کے ساتھ متحد نہیں

حق تعالیٰ کسی شے کے ساتھ متحد نہیں اور نہ کوئی شے حق تعالیٰ کے ساتھ متحد ہے اس لئے کہ جب اس کی شان یہ ہے کہ ”لیس کمثله شیء“ نہ کوئی اور اس کا ذات میں مماثل ہے نہ صفات میں تو پھر اتحاد کیسے ممکن ہے۔

نصاری کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام اور روح القدس تینوں مل کر ایک ہیں۔ ہنود کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اوتاروں میں حلول کرتا ہے۔ ”سبحانہ و تعالیٰ عما یصفون“ بعض صوفیہ کرام جو وحدۃ الوجود کے قائل ہیں۔ ان کی یہ مراد ہرگز نہیں کہ بندہ خدا کے ساتھ متحد ہو جاتا ہے اس لئے کہ یہ سراسر کفر اور الحاد ہے ان کی مراد یہ ہے کہ اصل وجود تو ایک ہے یعنی وجود خداوندی باقی ہیچ جیسے آفتاب جب طلوع کرتا ہے تو عالم کا ہر ہر ذرہ روشن ہو جاتا ہے تو روشن اور منور تو لاکھوں اور کروڑوں ہیں مگر نور ایک ہی ہے۔ یا یوں کہئے کہ جن حضرات پر اللہ کی محبت کا غلبہ ہوتا ہے ان کو سوائے خدا تعالیٰ کے کوئی چیز نظر نہیں آتی یہ خاص کیفیت اور خاص حالت ہے جن پر گزرتی ہے وہی جانتے ہیں۔ ”اللہم اجعلنا منهم“

امام ربانی شیخ مجدد الف ثانی قدس سرہ فرماتے ہیں۔

حضرت خواجہ قدس سرہ می فرمودہ اند کہ معنی عبارت انا الحق نہ آنست کہ من ہم بلکہ آنست کہ من نیستم و موجود حق است سبحانہ و تغیر و تبدل را بذات و صفات و افعال او تعالیٰ راہ نیست ”فسبحان من لا یتغیر بذاتہ ولا بصفاتہ ولا فی الافعال بحدوث الاکوان“ (مکتوب: صفحہ ۲۶۶، صفحہ ۳۱۴ دفتر اول)

حضرت خواجہ قدس سرہ فرماتے ہیں کہ انا الحق کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ میں حق اور ندا ہوں، بلکہ یہ مطلب ہے کہ میں نہیں ہوں صرف حق تعالیٰ موجود ہے کہ جس کی بارگاہ میں تغیر ذات اور تبدل صفات و افعال کا کوئی گزر نہیں وہ ذات ذوالجلال اپنی

ذات اور تمام صفات اور افعال میں تغیر اور تبدل سے منزہ ہے۔ موجودات کے تغیر سے اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوتا۔

مثلاً لوہا اگر آگ میں ڈال دیا جائے اور وہ لوہا آگ کے فیض سے ایسا صاف اور شفاف اور سرخ ہو جائے کہ آگ کا ہم رنگ بن جائے اور اس حالت میں یہ لوہا بزبان حال ”انا النار“ کہے تو درحقیقت اس کا یہ مطلب نہیں کہ میں فی حد ذاتہ نار ہوں بلکہ یہ ان آثار کی طرف راجع ہے کہ جو لوہے میں آگ کے فیض صحبت سے پیدا ہو گئے ہیں

نے کہ ہر دم نغمہ آرائی کند
فی الحقیقت از دم نائی کند
بے فنائے خویش بے جذب قوی
کے حریم وصل را محرم شوی
تو مباش اصلا کمال این ست و بس
تو دراں گم شو وصال این ست و بس

یا کوئی صاف و شفاف آئینہ کہ جو آفتاب کی شعاعوں سے جگمگا اٹھا ہو اور دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ گویا یہی آفتاب ہے ایسی حالت میں اگر یہ آئینہ ”انا الشمس“ (میں آفتاب ہوں) کہے تو اس کا مطلب یہ بھی نہیں کہ میں حقیقتاً آئینہ آفتاب ہوں بلکہ مطلب یہ ہے کہ میں کچھ نہیں یہ جو کچھ شعاعیں اور انوار مجھ میں موجزن ہیں وہ آفتاب کی تجلی اور انعکاس کا پرتو ہے۔ اسی طرح مقربان الہی کہ جن کے قلوب آئینہ سے زائد صاف اور شفاف، مصفی اور مجلی ہو جاتے ہیں اور اس نور السموات والارض کے انوار اور تجلیات ان میں منعکس ہونے لگتے ہیں ایسی حالت میں ان حضرات سے ایسے کلمات صادر ہو جاتے ہیں کہ جن کو عوام اور قاصر الافہام ظاہر پر محمول کر لیتے ہیں کہ جو ان کے دین و ایمان کے لئے باعث تخریب ہوتا ہے۔

اور فی الحقیقت ان کا مطلب وہ ہوتا ہے کہ جو ہم شیخ مجدد رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کر چکے ہیں۔ اور مولانا رومی قدس سرہ السامی نے اس مسئلہ کو مثنوی میں مختلف طریق سے متعدد مواضع میں حل فرمایا ہے۔ اختصاراً صرف ایک جگہ کا کلام ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

معشوقے از عاشق پرسید کہ خود را دوست تر داری یا مرا گفت من از خود مرده ام و بتو زندہ ام از خود و از صفات خود نیست شدہ ام و بتو هست شدہ ام علم خود را فراموش کردہ ام و از علم تو عالم شدہ ام، قدرت خود را بپا دادہ ام، و از قدرت تو قادر شدہ ام اگر خود را دوست دارم تر از دوست داشتہ باشم و اگر تر از دوست داشتہ باشم خود را دوست داشتہ باشم۔

ہر کرا آئینہ یقین باشد

گرچہ خود میں خدائے میں باشد

اخرج بصفاتى الى خلقى من رءاك فقد رآنى ومن قصدك قصدنى ومن احبك احبنى وقس على هذا.

گفت معشوقے بعاشق ز امتحان

در صبحی^(۱) کای فلاں ابن الفلان

مر مرا تو دوست تر داری عجب

یا کہ خود را راست گویا ذالکرب

گفت من در تو چنان فانی شدم

کہ پر مں از تو از سر تا قدم

بر من از ہستی مں جز نام نیست

در وجودم جز تو ای خوش کام نیست

زاں سبب فانی شدم مں اتجنیں

ہمچو سرکہ در تو بحر انگیں

ہچو سنگے کہ شود کل لعل ناب
 پر شود او از صفات آفتاب
 بعد ازاں گر دوست دارد خویش را
 دوستی خور بود آں اے فقی
 در کہ خود را دوست دارد او بجاں
 دوستی خویش باشد بیگماں
 خواہ خود را دوست دارد لعل ناب
 خواہ او دوست دارد آفتاب
 اندریں دو دوستی خود فریق نیست
 ہر دو جانب جز ضیائے شرق نیست
 تانشد او لعل خود را دشمن است
 زانکہ یک من نیست اینجا دو من است
 زانکہ ظلمانی ست سنگ ای باحضور
 ہست ظلمانی حقیقت ضد نور
 خویش را گر دوست دارد کافرست
 زانکہ او مناع شمس اکبر ست
 پس نشاید کہ بگوید سنگ انا
 او ہمہ تاریکی ست و در فنا
 گفت فرعونے انا الحق گشت پست
 گفت منصورے انا الحق و برست
 آں انا را لعنۃ اللہ در قفا
 ویں انا را رحمۃ اللہ در فنا

زآنکہ اوسنگ سیہ بد این عشیق
آں عدوئے نور بود و عشیق این عشق

(۱) وقت نوشیدن شراب۔

سبحانہ ان یکون له ولد

جب خدا کا وحدہ لاشریک لہ ہونا ثابت ہو گیا تو پھر اس میں کوئی شک نہیں رہا کہ خدا کے لئے نہ بیٹا ہو سکتا ہے اور نہ بیٹی۔ اس لئے کہ اولاد ماں باپ کے ہم جنس ہوا کرتی ہے۔ پس معاذ اللہ اگر کوئی خدا کے بیٹا ہوگا تو وہ خدا کے ہم جنس ہوگا کہ جو توحید کے سراسر خلاف ہے۔ نیز ایک ذات سراپا احتیاج کو خدا ماننا اور الوہیت میں اس کو شریک سمجھنا کھلی نادانی ہے۔

قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد
ولم يكن له كفواً احد

اے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم! آپ فرمادیجئے کہ اللہ ایک ہے اور بے نیاز ہے نہ اس نے کسی کو جنا نہ وہ کسی سے جنا گیا اور نہ کوئی اس کا ہمسر ہے

گر تو مردے را بخوانی فاطمہ
گرچہ یک جنس اند مرد و زن ہمہ
قصد خوں تو کند تا ممکن است
گرچہ خوشخوی و حلیم و ساکن ست
فاطمہ مدح است در حق زناں
مرد را گوئی بود زخم سناں
دست و پادر حق ما استایش ست
در حق پاکی حق آرایش ست

لم یلد ولم یولد او را لائق ست
والد و مولود را او خالق ست
هرچه جسم آمد ولادت وصف دوست
هرچه مولود ست اوزیں سوی جوست
زانکہ از کون و فسادت و مہیں
حادث ست و محدثے خواہد یقین

صفات متشابہات

اے بر تراز خیال و قیاس و گمان و وہم
وزہرچہ گفتہ اند شنیدیم خواندہ ایم

خدا کی ذات کو اپنی ذات پر اور اس کی صفات کو اپنی صفات پر قیاس کرنا سخت
نادانی ہے ہر جگہ مخلوق کو بھی مخلوق پر قیاس نہیں کر سکتے۔ خالق تو درکنار پیشاب کو
پیشاب پر بدبو میں قیاس کر سکتے ہیں۔ مگر گلاب کو پیشاب پر قیاس نہیں کر سکتے۔ مردہ
کو مردہ پر قیاس کر سکتے ہیں مگر زندہ کو مردہ پر قیاس نہیں کر سکتے۔ قیاس وہاں ہو سکتا ہے
جہاں کسی قسم کی مشابہت ہو اور مخلوقات کو خدائے بے مثل سے کچھ بھی مشابہت نہیں۔

قال تعالیٰ:

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾

﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾

﴿وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى﴾

ترجمہ: ”کوئی شے اس کے مثل نہیں۔ کیا اس کا کوئی ہم نام معلوم ہے۔

بالا اور برتر شان اسی کے لئے مخصوص ہے۔“

اور اگر مخلوقات کو خالق کے ساتھ وجود علم و قدرت حیات میں کچھ مشابہت ہے تو

برائے نام۔ زمین کی روشنی اور چمک کو آفتاب کی روشنی سے کیا نسبت۔ اگر ہے تو وہ برائے نام سب جانتے ہیں کہ وہ آفتاب ہی کا فیض ہے ورنہ زمین کی روشنی کجا اور نور آفتاب کجا۔ پس اس کی حیات ہماری حیات کی طرح نہیں اور اس کا سننا اور دیکھنا اور کلام کرنا ہمارے سننے اور دیکھنے اور کلام کرنے کے مشابہ نہیں۔ وہ اپنے سننے اور دیکھنے اور ادراک اور علم میں جوارج کا محتاج نہیں اس کے علو کے لئے کوئی مکان اور جہت نہیں اس کے نزول اجلال کے لئے حرکت نہیں۔ اس کی رضا و غضب کی کوئی کیفیت نہیں۔

بہر حال اس کی شان اعلیٰ اس سے برتر ہے کہ کسی عقلی یا حسی شے کو اس پر قیاس کر سکیں لیکن تقرب الی الفہم کے لئے اس کی شوؤں اور صفات کو انہی کی زبان اور محاورات میں ذکر کیا جاتا ہے ۔

علی جہتہ التقرب للذہن اذلنا

عقول علیہا فہم ما ثم یعسر

یعنی چونکہ اس کی صفات اور شوؤں کا سمجھنا بہت دشوار تھا اس لئے تقرب الی الاذہان کے لئے اس قسم کے محاورات استعمال میں لائے گئے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ﴾

ترجمہ: ”اور ہم نے ہر رسول کو اس کی قوم کی طرف بھیجا اسی کی زبان میں۔“

تمام ملتیں اور ادیان سماویہ اس پر متفق رہی کہ خدا کی صفات کمال کو محاورات اور معروف الفاظ میں ذکر کیا جائے۔ تاکہ عام عقلیں خدا کو پہچان سکیں اور ساتھ ہی ساتھ ”لیس کمثلہ شیء“ سے بھی آگاہ کر دیا تاکہ خالق اور مخلوق میں کسی قسم کا قیاس نہ جاری کر سکیں اور زیادہ بحث و تفتیش میں نہ پڑیں۔ انسان اپنی محدود اور ناقص اور قلیل علم سے اس خداوند قدوس کے بے کم و کیف اور بے حد و بے پایاں ذات اور

صفات کا تو درکنار اپنی ہی ذات کا پورا ادراک نہیں کر سکتا کہ تمام حکماء ختم ہو گئے مگر جسم اور روح کی حقیقت آج تک نہیں سمجھا سکے۔

ہاں اجمالی طور سے اس قدر معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ ذات جامع کمالات ہے اور اپنی ذات اور صفات کے اعتبار سے بے مثل اور یکتا ہے۔

قال تعالیٰ:

﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (القرآن: ۸۵/۱۷)

﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ (القرآن: ۲۵۵/۲)

ترجمہ: ”اور نہیں دیا گیا تم کو کوئی حصہ علم کا مگر بہت ہی قلیل۔ اس کے علم میں سے کسی شے کا بھی احاطہ نہیں کر سکتے۔“

اور اسی وجہ سے کہ خدا کی ذات و صفات کے متعلق زیادہ بحث و تفتیش کرنا اس کی کیفیتوں میں غور و خوض کرنا محض لا حاصل ہی نہیں بلکہ کج فہمی کی دلیل ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو حکم فرمایا:

﴿تفكروا فی الخلق ولا تفكروا فی الخالق وان الی ربك

المنتہی ولا فکرة فی الخالق﴾

ترجمہ: ”مخلوق میں فکر کرو۔ خالق میں نہیں اللہ تک سب چیزیں ختم ہو

جاتی ہیں۔ خالق میں فکر نہ کرنا چاہئے۔“

اور اسی وجہ سے صحابہ کرام کا تمام قرن اسی طرح گزرا کہ وہ خدا کی تمام صفات کمالیہ پر ایمان رکھتے تھے اور تنزیہ اور تقدیس کے لئے لیس کمٹہ شیء پڑھ لیا کرتے تھے کیونکہ وہ جانتے تھے کہ ان صفات کے ذکر کرنے سے مقصد صرف اس قدر ہے کہ ہم ان صفات کے ذریعہ سے اپنے خالق کو پہچان سکیں اور یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ ہماری طرح آنکھ سے دیکھتا ہے اور سنتا ہے اس لئے کہ جس طرح اس کی ذات بے چون و چگون ہے اسی طرح اس کی صفات اور شوؤن بھی بے چون و چگون ہیں۔ انہی

صفات متشابہات میں سے استواء علی العرش بھی اللہ تعالیٰ کی ایک صفت ہے جو اس کی شایان شان ہے بطور نمونہ علماء راسخین کا کلام نقل کرتے ہیں۔ تفصیل کے لئے علم کلام کی کتابوں کی مراجعت کریں۔

استواء علی العرش

قال تعالیٰ: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی﴾ (القرآن: ۲۰/۵)

جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس کی ذات ہماری ذات اور اس کی صفات ہماری صفات کے مشابہ اور مماثل نہیں یقیناً وہ علیم وخبیر سمیع و بصیر ہے مگر ہماری طرح نہیں بدون مضغہ لحم کے ادراک کرتا ہے اور بے کان کے سنتا ہے اور بے آنکھ کے دیکھتا ہے بدون زبان کے کلام کرتا ہے۔ ہماری طرح ان اعضاء اور جوارح کا محتاج نہیں۔

﴿وَاللّٰهُ الْغَنِيُّ وَانْتُمْ الْفُقَرَاءُ﴾ (القرآن: ۳۸/۳۷)

ترجمہ: ”اللہ ہر طرح بے نیاز ہے اور تم ہر طرح حاجت مند۔“

پس جس طرح وہ بغیر آنکھ اور کان کے سمیع و بصیر ہے ٹھیک اسی طرح وہ بغیر جہتہ اور مکان کے مستوی علی العرش بھی ہے اگر بغیر آنکھ اور کان کے دیکھنا اور سننا ممکن ہے تو بغیر جہتہ اور مکان کے عرش پر مستوی ہونا بھی ممکن ہے اور جس طرح اس کے علم اور سمع و بصر کی کیفیت حیطہ عقل سے باہر ہے اسی طرح ”استواء علی العرش“ کی کیفیت بھی احاطہ ادراک سے خارج ہے۔ چنانچہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ سے جب ”استواء علی العرش“ کی کیفیت دریافت کی گئی تو یہ ارشاد فرمایا:

”کیف غیر معقول والاستواء غیر مجهول والایمان بہ واجب

والسوال عنه بدعة انتھی“

یعنی اس کی کیفیت عقل میں نہیں آ سکتی نیز اس کی ذات اور اس کی تمام صفات لم و کیف سب سے منزہ اور پاک ہیں لہذا جو شے کہ کم و کیف سب سے پاک ہے

اس کی کیفیت دریافت کرنا سراسر غیر معقول ہے۔ اور عقل ”استواء علی العرش“ کی اگرچہ کیفیت اور حقیقت سے واقف نہیں مگر اتنا ضرور جانتی ہے کہ یہ ایک صفت کمال ہے کہ جس پر بلا تشبیہ کے ایمان لانا ہی ایسا ضروری ہے جیسا کہ اس کے علم و قدرت سمع و بصر پر بلا تشبیہ کے ایمان لانا حتمی اور لازمی ہے اور اس قسم کا سوال بدعت ہے کیونکہ ادیان سماویہ اور ملل الہیہ اور خیر القرون میں کبھی اس قسم کا سوال نہیں پیدا ہوا اس لئے کہ وہ سب جانتے تھے کہ یہ سب صفات کمال ہیں خدا کا ان کے ساتھ موصوف ہونا لابدی ہے مگر ہماری طرح نہیں۔ ”لیس کمثلہ شیء“

غالباً ہمارے اس بیان کے بعد استواء علی العرش کے بارہ میں کسی قسم کا شک نہ رہا ہوگا۔ اور اگر اب بھی کچھ خلجان باقی ہے تو ہم چند اکابر امت کی تحقیق آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں اگر خدا کے فضل اور اس کی توفیق نے دستگیری فرمائی تو انشاء اللہ العزیز آپ کو اطمینان ہو جائے گا۔

تحقیق حجتہ الاسلام امام غزالی قدس اللہ سرہ

مجانی الادب جلد ۴ صفحہ ۴ و مشارق الانوار جلد ۲ صفحہ ۳۷۔

① قل لمن يفهم ما اقول

اترك البحث فذا شرح يطول

ترجمہ: ”جو شخص استواء علی العرش کی حقیقت سمجھنا چاہے اس سے کہہ دو کہ اس تفتیش کو چھوڑ واس کی شرح بہت طویل ہے۔“

② ثم سر غامض من دونه

قصرت والله اعناق الفحول

ترجمہ: ”یہ ایک سر بستہ راز ہے جس کے سامنے بڑے بڑے علماء کی گردنیں خم ہیں۔“

③ انت لا تعرف ایاک ولم

تدر من انت ولا کیف الوصول

ترجمہ: ”اے مخاطب تو اپنی ہی حقیقت سے واقف نہیں کہ تو کون ہے اور کس طرح ہے۔“

④ لا ولا تدری صفات رکبت

فیک حارث فی خفایاها العقول

ترجمہ: ”اور نہ ان صفات کو جانتا ہے کہ جو تیرے میں پیوست ہیں ان کے اسرار و دقائق کے ادراک میں عقلیں حیران ہیں۔“

⑤ این منک الروح فی جوہرہا

هل تراها او ترى کیف تجول

ترجمہ: ”بتلاؤ کہ روح کہا ہے اور اس کی کیا حقیقت ہے اور کیا اس کو دیکھتے ہو اور کس طرح وہ حرکت کرتی ہے۔“

⑥ وکذا الانفاس هل تحصرها

لا ولا تدری متی عنک تزول

ترجمہ: ”اور علیٰ ہذا انفاس (سانس) کو کیا شمار کر سکتے ہو۔ ہرگز نہیں اور نہ تم کو یہ معلوم کہ وہ تم سے کب علیحدہ ہوں گے۔“

⑦ این منک العقل والفہم اذا

غلب النوم فقل لی یا جہول

ترجمہ: ”اور جب نیند غالب آتی ہے تو عقل و فہم کہاں چلے جاتے ہیں بتلا اے ناداں۔“

⑧ انت اکل الخبز لا تعرفہ

کیف یجری منک ام کیف تبول

ترجمہ: ”تمہیں تو یہ بھی اچھی طرح معلوم نہیں کہ کس طرح کھانا اندر پہنچتا ہے اور کس طرح پیشاب آتا ہے۔“

⑨ فاذا كانت طويالک التی

بین جنییک بها انت جھول

ترجمہ: ”پس جب تم اپنی انتڑیوں ہی کی حقیقت اور کنہ سے بے خبر ہو۔“

⑩ کیف تدری من علی العرش استوی

لا تقل کیف استوی کیف النزول

ترجمہ: ”تو تم استواء علی العرش اور نزول الی السماء الدنیا کی کیفیت اور حقیقت کس طرح جان سکتے ہو۔“

⑪ کیف یحکی الرب ام کیف یری

فلعمری لیس ذا الا فضول

ترجمہ: ”خدا کی کیفیت کس طرح بیان ہو سکتی ہے اور کس طرح خدا دیکھا جاسکتا ہے یہ سب فضول باتیں ہیں۔“

⑫ فھو لا کیف ولا این له

وھو رب کیف والکیف یحول

ترجمہ: ”خدا تعالیٰ کیف اور این سب سے منزہ ہے اس لئے کہ وہ تو این اور کیف سب کا خالق اور رب ہے۔“

⑬ وھو فوق الفوق لا فوق له

وھو فی کل النواحی لا یزول

ترجمہ: ”وہ فوق الفوق اور وراء الراء ہے اس کے اوپر کوئی نہیں وہی سب جگہ حاضر و ناظر ہے۔“

(۱۳) جل ذاتاً و صفات و علا

و تعالیٰ ربنا عما نقول

ترجمہ: ”حق تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں اعلیٰ اور برتر ہے اور جو کچھ ہم کہتے ہیں اس سب سے برتر ہے۔“

تحقیق شیخ ابوطاہر قزوینی علیہ الرحمۃ

خداوند عالم نے کائنات عالم کو مختلف طبقات پر تقسیم کیا ہے، اول زمین اور پانی کا طبقہ ہے اور پھر کرہ ہوا اور کرہ نار ہے اور ان کے بعد سبع سموات اور سبع سموات پر کرسی جلال۔ اور کرسی جلال پر عرش عظیم۔ عرش کے بعد کسی مخلوق کا وجود ثابت نہیں، رہے سہرا دقات جلال سو وہ عرش ہی کے تابع ہیں، عرش سے جدا نہیں۔ (الحاصل) کائنات عالم میں سے کوئی شے دائرہ عرش سے باہر نہیں سبع سموات اور سبع ارضیں سب کو عرش عظیم محیط ہے اس کے بعد کسی مخلوق کا ہونا نہ کسی عقلی دلیل سے ثابت ہے نہ کسی نقلی دلیل سے، غرض یہ کہ کائنات کا سلسلہ عرش عظیم پر ختم ہو جاتا ہے۔

پس ”الرحمن علی العرش استوی“ کے یہ معنی ہیں کہ خداوند عالم کی تکوین اور تخلیق کا سلسلہ عرش عظیم پر ختم ہو گیا اور کوئی مخلوق دائرہ عرش سے باہر نہیں۔

اور قرآن عزیز میں استوی کا لفظ اس معنی میں بکثرت مستعمل ہوا۔

قال تعالیٰ: ﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَى﴾ (القرآن: ۱۳/۲۸)

﴿ای استم شبابہ۔ کَزَّرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَازَرَّهُ فَاسْتَغْلَظَ

فَاسْتَوَى﴾ (القرآن: ۲۹/۲۸)

﴿ای استم ذلک الزرع﴾

ترجمہ: ”جب وہ اپنی جوانی کو پہنچ گیا اور اس کی جوانی ختم ہو گئی۔ جیسے کھیتی

نے نکالا اپنی سوئی کو، پھر اس کو مضبوط کیا پس موٹا ہوا۔ پھر کھیتی مکمل ہو

گئی۔“

استواء کے اصل معنی مساوات کے ہیں۔ کما قال تعالیٰ:

﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ط﴾

(القرآن: ۹/۳۹)

ترجمہ: ”کیا اہل علم اور غیر اہل علم برابر ہو سکتے ہیں۔“

لیکن جب کوئی شے اپنی نہایت اور کمال کو پہنچ جاتی ہے محاورہ عرب میں اس کے لئے استوی کا لفظ مستعمل ہوتا ہے اور استواء شمس اور استواء میزان اسی سے ماخوذ ہے۔ قال تعالیٰ:

﴿فَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ﴾ (القرآن: ۲۸/۲۳)

﴿لِتَسْتَوُوا عَلَى ظُهُورِهِ﴾ (القرآن: ۱۳/۲۳)

ترجمہ: ”جب تم اور تمہارے ساتھی سوار ہو جائیں۔ تاکہ تم اس کی پشت پر بیٹھ جاؤ۔“

﴿وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ﴾ (القرآن: ۴۴/۱۱)

ترجمہ: ”اور (کشتی) جودی پر ٹھہر گئی۔“

﴿فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ﴾ (القرآن: ۲۹/۲)

﴿ای کمل و تتم خلقها﴾

ترجمہ: ”خدا نے سات آسمان مکمل بنا دیئے۔“

وقال تعالیٰ:

﴿فَإِذَا سُوِيَتْهُ وَنَفَخْتَ فِيهِ مِنْ رُوْحِي﴾ (القرآن: ۷۲/۳۹)

﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾ (القرآن: ۷۶/۸۲)

﴿فَسَوَّكَ فَعَدَلَكَ﴾ (القرآن: ۷۶/۸۲)

ترجمہ: ”پس جب میں اس کو تام الخلقہ بنادوں اور اس میں اپنی خاص

روح ڈال دوں۔ اے انسان تجھ کو خدائے کریم کے بارہ میں کس نے دھوکہ دیا کہ جس نے تجھ کو پیدا کیا اور درست اندام اور معتدل کیا۔“
 نیز خداوند عالم نے قرآن عزیز میں استوی علی العرش کو چھ جگہ ذکر فرمایا ہے اور ہر جگہ اس سے قبل سبع سموات اور سبع ارضین کی تخلیق کا تذکرہ کیا ہے جس سے صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ آیت کا مطلب یہ ہے کہ اس خداوند عالم نے زمین اور زمان اور کون و مکان سب کو پیدا فرمایا اور اپنی تکوین اور تخلیق کے سلسلہ کو عرش عظیم پر ختم کر دیا۔ قال تعالیٰ:

﴿۱﴾ إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِيْ سِتَّةِ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰى عَلَى الْعَرْشِ ۚ ﴿۱﴾ (القرآن: ۵۴/۷)

ترجمہ: ”بے شک تمہارا رب اللہ ہے جس نے زمین و آسمان چھ دن میں بنائے اور پھر مستوی علی العرش ہوا۔“

﴿۲﴾ إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِيْ سِتَّةِ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْاَمْرَ ۚ ﴿۲﴾ (القرآن: ۳/۱۰)

ترجمہ: ”یقیناً تمہارا رب اللہ ہے جس نے آسمان اور زمین چھ دن میں بنائے پھر قائم ہوا عرش پر، تدبیر کرتا ہے تمام کاموں کی۔“

﴿۳﴾ تَنْزِيْلًا مِّمَّنْ خَلَقَ الْاَرْضَ وَالسَّمٰوٰتِ الْعُلٰى. ﴿۳﴾

الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰى. ﴿۴﴾ لَهُ مَا فِى السَّمٰوٰتِ وَمَا فِى الْاَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرٰى. ﴿۵﴾ (القرآن: ۵/۲۰)

ترجمہ: ”یہ قرآن اس ذات کا اتارا ہوا ہے جس نے زمین اور بلند آسمانوں کو پیدا کیا۔ وہ بڑا مہربان ہے عرش پر قائم ہوا اور آسمان اور زمین اور ان کے درمیان کی اور تحت الثری کی تمام چیزیں اسی کی ملک میں۔“

﴿۶﴾ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِیْ سِتَّةِ اَيَّامٍ

ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ ۚ ﴿٥٩﴾ (القرآن: ۵۹/۲۵)

ترجمہ: ”اللہ ہی نے زمین اور آسمان کو اور ان کے درمیان کی چیزوں کو چھ دن میں پیدا فرمایا پھر عرش پر قائم ہوا۔“

﴿٥٩﴾ ۵. اَللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِيْ سِتَّةِ

اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰى عَلَى الْعَرْشِ ط ﴿٦٠﴾ (القرآن: ۴/۳۲)

ترجمہ: ”اللہ ہی نے سبع سموات وارضیں کو اور ان کے مابین کو چھ دن میں پیدا فرمایا پھر عرش پر قائم ہوا۔“

﴿٦٠﴾ ۶. هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِيْ سِتَّةِ اَيَّامٍ ثُمَّ

اسْتَوٰى عَلَى الْعَرْشِ ط ﴿٦١﴾ (القرآن: ۴/۵۷)

ترجمہ: ”اسی نے چھ دن میں آسمان اور زمین کو پیدا کیا۔ پھر عرش پر قائم ہوا۔“

الحاصل سبع سموات اور سبع ارضیں کے بعد استواء علی العرش کو خصوصیت سے ذکر کرنا اس پر صاف دلالت کرتا ہے کہ الرحمن علی العرش استوی کے یہ معنی ہیں کہ خداوند عالم کی تخلیق اور تکوین کا سلسلہ عرش پر ختم ہو گیا۔

تحقیق شیخ محی الدین ابن عربی قدس اللہ سرہ

تکوین عالم سے خداوند ذوالجلال کو حاشا اپنا کوئی ذاتی نفع اور نقصان مد نظر نہیں بلکہ مقصد یہ ہے کہ اپنی صفات کمال کے مظاہر پیدا کرے تاکہ مخلوق اپنے خالق کو ان مظاہر کے واسطے سے سمجھ سکے۔ ورنہ مخلوق کی کیا مجال کہ وہ اپنے خالق ذوالجلال کو بدون کسی مظہر یا تجلی کے سمجھ سکے۔

ولم یبد من شمس الوجود ونورها

علی عالم الارواح شیء سوی القرص

ولیس تناول الذات فی غیر مظهر
ولو هلك الانسان من شدة الحرص
ولا ريب فی قول الذی قد بثته
وما هو بالقول المموه بالخرص

اور ظاہر ہے کہ اس کے کمالات کی کوئی نہایت نہیں اس کی صفات کمال تو بے حد
بے پایاں ہیں پس اگر بعض صفات کمالیہ کے مظاہر پیدا کئے جائیں اور بعض کے نہ پیدا
کئے جائیں تو مقصد نام تمام رہتا ہے۔

انسان کی حیات علم قدرت سمع و بصر کو اپنی حیات کاملہ اور علم وسیع اور قدرت تامہ
اور بے کم و کیف سمع و بصر کا مظہر اور تجلی گاہ بنایا اور ایک سخی اور کریم کے ہاتھ کو اپنی
افضال اور الطاف کا مظہر بنایا۔ اسی طرح مناسب ہے کہ صفۃ ملکۃ اور حاکمیہ کا بھی
کوئی مظہر پیدا کیا جائے۔ اس لئے کہ اس ذات عالی کا ایک نام ملک اور ملکہ مقتدر
بھی ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ الْمَلِكِ الْقَدُّوسِ
الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾ (القرآن: ۱/۶۲)

ترجمہ: ”تمام آسمان اور زمین کی چیزیں ایسے خدا کی تسبیح پڑھتی ہیں کہ جو
بادشاہ اور پاک اور غالب اور حکمت والا ہے۔“

﴿تَبٰرَكَ الَّذِیْ بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِیْرٌ﴾
(القرآن: ۱/۶۷)

ترجمہ: ”مبارک ہے وہ ذات کہ جس کے ہاتھ میں تمام جہانوں کی
بادشاہی ہے اور وہ ہر شے پر قادر ہے۔“

﴿فَسُبْحٰنَ الَّذِیْ بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَّاِلَيْهِ تُرْجَعُوْنَ﴾
(القرآن: ۸۳/۳۶)

ترجمہ: ”پاک ہے وہ ذات کہ جس کے ہاتھ میں ہر چیز کی حکومت ہے اور اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے۔“

غرض یہ کہ جب خداوند عالم تمام عالم کا بادشاہ اور احکم الحاکمین ٹھہرا تو اس کے ساتھ سلطنت اور بادشاہت کے لوازم بھی ہونے چاہئیں اس لئے کہ کوئی شے بدون لوازم کے مکمل نہیں ہوتی۔

اور ظاہر ہے کہ جب سلطنت ہوتی ہے تو اس کے لئے ایک دارالسلطنت اور پایہ تخت بھی ہوتا ہے وزراء اور حکام بھی ہوتے ہیں تمام وزراء پر ایک وزیراعظم بھی ہوتا ہے انتظام مملکت کے لئے پولیس ہوتی ہے۔ اعداء سلطنت سے مقابلہ کے لئے فوج اور لشکر بھی ہوتا ہے مجرموں کے لئے جیل خانہ اور خیر خواہان سلطنت اور ارکان دولت کے لئے دربار عام اور دربار خاص بھی ہوتا ہے۔

مجرموں کے جرم کے تفاوت سے جیل خانہ کی سزا اور میعاد میں فرق ہوتا ہے چوری اور زنا کے مجرم دو چار سال کے لئے جیل خانہ بھیج دیئے جاتے ہیں اور اعداء سلطنت اور باغیان حکومت کے لئے جس دوام اور سزائے موت کا حکم ہوتا ہے۔

حکام میں فرق مراتب ہوتا ہے ایک حاکم اپنے ماتحت حاکموں کے احکام بدل سکتا ہے ان کے فیصلے منسوخ کر سکتا ہے مگر وزیراعظم کے فیصلہ کو کوئی حاکم اور کوئی وزیر منسوخ نہیں کر سکتا الا یہ کہ بادشاہ ہی اس کے فیصلہ کو منسوخ کرے تو کرے ورنہ اور کوئی ایسا نہیں کہ جو اس کے فیصلہ کو منسوخ کر سکے۔

ٹھیک اسی طرح اس احکم الحاکمین نے اپنی شان ملکیت ظاہر کرنے کے لئے ایک پایہ تخت یعنی عرش پیدا فرمایا اور نظام عالم کے لئے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مسند وزارت پہ بٹھلایا۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام وزراء کا وزیراعظم بنا کر مسند صدارت پر بٹھلایا۔ اور ان وزراء کے واسطے سے اپنے احکام اور فرامین سے خلقت کو آگاہ کیا۔ اور احکام شاہی کی نہ تعمیل کرنے والوں کے لئے ایک جیل خانہ بنایا

جس کا نام جہنم ہے۔

﴿وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا﴾ (القرآن: ۸/۱۷)

جو شخص بادشاہ کی حکومت اور وزراء کی وزارت مان کر پھر سلطانی احکام میں تقصیر کرتا ہے تو اس کے لئے یہ جیل خانہ چند روزہ ہے اور جو شخص بادشاہ یعنی خدا کی حکومت اور وزراء (انبیاء و رسل) کی وزارت (رسالت و نبوت) ہی تسلیم نہیں کرتا حکومت اور اس کے وزراء سے مقابلہ کرتا ہے تو اس کے لئے سوائے قتل یا صس دوام کے کوئی سزا نہیں پہلی مثال اس گنہگار مسلمان کی ہے کہ جو خدا اور اس کے رسول کو مانتا ہے مگر ان کی پوری اطاعت نہیں کرتا۔ اور دوسری اس کافر کی ہے کہ جو سرے سے خدا یا اس کے رسول ہی کو نہیں مانتا۔ اور رعایا کی نگرانی کے لئے ایک خفیہ کا محکمہ بھی قائم فرمایا کہ اس محکمہ کے دو آدمی ہر وقت ہر انسان پر مسلط رہتے ہیں جو کچھ کرتا ہے وہ اس کو لکھتے رہتے ہیں اور اس کو خبر نہیں۔ قال تعالیٰ:

﴿وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ ۖ كِرَامًا كَاتِبِينَ ۖ يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ﴾

(القرآن: ۸۲/۱۱، ۱۰، ۱۲)

ترجمہ: ”بے شک تمہارے اوپر فرشتے نگہبانی کرنے والے محترم باعزت اعمال کے لکھنے والے مسلط ہیں جو کرتے ہو وہ جانتے ہیں۔“

اور قیامت کے دن جب مقدمات پیش ہوں گے اس وقت آپ کے یہ تمام کارنامے جو خدائی خفیہ (یعنی کراما کاتبین) نے قلم بند کئے تھے وہ آپ کے سامنے ڈال دیئے جائیں گے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنْشُورًا ۖ﴾

﴿اِقْرَأْ كِتَابَكَ ط﴾ (القرآن: ۱۳/۱۷)

ترجمہ: ”قیامت کے دن اس کے سامنے ایک کتاب (نامہ اعمال) نکالیں گے جس کو وہ کھلا ہوا پائے گا اور اس سے یہ کہا جائے گا کہ اپنے

اعمال کی کتاب پڑھ لو آج تمہاری ذات حساب لینے کے لئے کافی ہے۔“

﴿يُنَبِّئُ الْإِنْسَانَ يَوْمَ مَيْدٍ بِمَا قَدَّمَ وَآخَرَ﴾ (القرآن: ۱۳/۷۵)

ترجمہ: ”اس دن انسان کو اگلے اور پچھلے کی سب خبر دے دی جائے گی۔“

﴿وَإِذَا النَّفُوسُ زُوِّجَتْ وَإِذَا الْمَوْءَدَةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ

قُتِلَتْ﴾ (القرآن: ۱۰۶/۸۱)

ترجمہ: ”اور جس وقت جانیں بدنوں کے ساتھ ملا دی جائیں گی اور جس

وقت زندہ درگور لڑکی سے پوچھا جائے گا کہ تو کس گناہ میں قتل کی گئی اور

جس وقت اعمال نامے پھیلانے جائیں گے۔“

اور چونکہ اس کا کوئی دشمن نہ تھا اس لئے خود اپنے لئے ایک دشمن یعنی شیطان پیدا

کیا اور اس کو ایک عظیم فوج بھی عطا کی۔ کما قال تعالیٰ:

﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا﴾ (القرآن: ۴۴/۱۹)

ترجمہ: ”شیطان بے شک خدا کا نافرمان ہے۔“

﴿وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا﴾ (القرآن: ۲۷/۱۷)

ترجمہ: ”اور شیطان اپنے پروردگار کا ناشکر ہے۔“

﴿أُولَئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ ط﴾ (القرآن: ۱۹/۵۹)

ترجمہ: ”یہی لوگ شیطان کے گروہ ہیں۔“

اور شیطان اور اس کی فوج کے مقابلہ کے لئے ایک لشکر ملائکہ کا پیدا فرمایا۔

کما قال تعالیٰ: ﴿وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ ط﴾ (۴/۴۸)

﴿وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ ط﴾ (القرآن: ۳۱/۷۴)

﴿وَإِنْ جُنَدُنَا لَهُمُ الْعَالِيُونَ﴾ (القرآن: ۱۷۳/۳۸)

ترجمہ: ”اللہ ہی کے لئے لشکر ہیں آسمانوں کے اور زمینوں کے۔ اللہ کے

لشکروں کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ ہمارا ہی لشکر غالب ہے۔“
الحاصل شان ملکیت ظاہر کرنے کے لئے ایک پایہ تخت یعنی عرش عظیم پیدا فرمایا
اور جس طرح قصر سلطانی اور باب عالی کے لئے کچھ مخصوص دربان ہوتے ہیں۔ اسی
طرح اس احکم الحاکمین نے اپنے پایہ تخت کی درباری کے لئے اپنے عظیم لشکر سے چند
فرشتوں کو منتخب فرمایا۔ کما قال تعالیٰ:

﴿وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ﴾ (القرآن: ۷۵/۴۰)

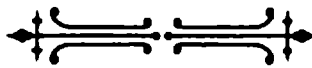
ترجمہ: ”اور اے مخاطب تو فرشتوں کو دیکھے گا کہ وہ عرش کو گھیرے ہوئے
ہوں گے اور خدا کی تسبیح اور تحمید پڑھتے ہوئے ہوں گے۔“

سبحان رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين
والحمد لله رب العالمين.



خمسہ ظفر برقصیدہ حکیم سنائی

پئے دنیا یونہی بک بک کے عبث جان کھپائی
نہ دیا منزل عقبی مجھے رستہ دکھائی
مگر اب جی میں ہے سب چھوڑ کر یہ ہرزہ در آئی

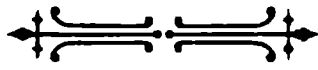


لکا ذکر تو گویم کہ تو پاکی و خدائی
نروم من بجز آں رہ کہ تو آں رہ رہنمائی

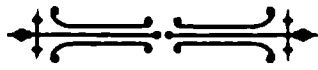


نہ پھروں عہد سے جب تک مرے دم میں رہے دم
رہوں پیماں محبت پہ ترے میں یونہی محکم

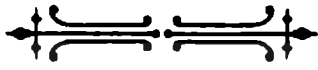
طلب وصل تری دل سے مرے ہو نہ کبھی کم



ہمہ درگاہ تو جویم ہمہ درکار تو پویم
ہمہ توحید گویم کہ بتوحید سزائی



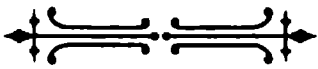
نہ چپ و راست سے گر ہووے تری نصرت و یاری
نہ ترا عرش سے تافرش اگر فیض ہو جاری
نہ کہے کیونکہ خدا یا یہ خدائی تجھے ساری



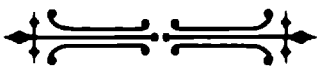
تو خداوند مبینی تو خداوند یساری
تو خداوند زمینی سمانی



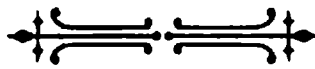
نظر آتی ہے جہاں میں سفیدی و سیاہی
قلم صنع پہ دے ہے ترے دن رات گواہی
تری یکتائی مبرا ہے ہر اک شے سے الہی



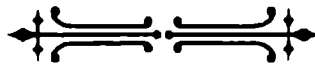
توزن و جفت نہ جوئی تو خور و خفت نخواہی
احدا بے زن و جفتی ملکا کام روائی



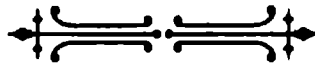
نہ پرستش کا تو محتاج نہ محتاج عبادت
نہ عنایت تجھے درکار کسی کی نہ حمایت
نہ شراکت ہے کسی کی نہ کسی کی ہے فراست



نہ نیازت بولادت نہ بفرزند تو حاجت
تو جلیل الجبروتی تو امیر الامرائی



جسے تو چاہے امیری دے جسے چاہے فقیری
جسے تو چاہے بزرگی دے جسے چاہے حقیری
کرم و عفو سے کیونکر نہ کرے عذر پذیری



تو کریبی تو رحیمی تو سمعی تو بصیری
تو معزی تو ندلی ملک العرش بجائی^(۱)

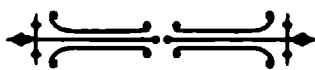
(۱) العلاقی۔



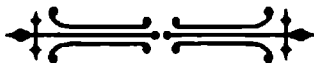
گنہ و جرم پہ بھی کرتا ہے تو رزق رسانی
ترے الطاف سے محروم نہ میخوار نہ زانی
کہ تو ستار ہے اور واقف اسرار نہانی



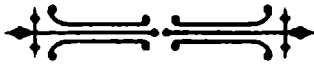
ہمہ راعیب تو پوشی ہمہ راعیب تو دانی
ہم را رزق رسانی کہ تو باجود و عطائی



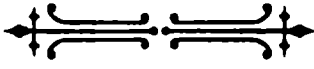
خرد و فہم سے گردل نے کوئی بات تراشی
کہ ہوا اول و آخر کی حقیقت کا تلاشی
میرے نزدیک سوا اس کے ہے سب سمع خراشی



نہ بدی خلق تو بودی نہ بود خلق تو باشی
نہ تو خیزی نہ نشینی نہ تو کاہی نہ فزائی



رہی مصروف ثنا میں ترے ہر چند خلاق
نہ ادا پروہ ثنا ہو جو ثنا ہے ترے لائق
کہ وہ فوق اور ہے جس فوق سے ہے سب پہ توافق



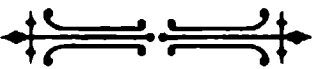
نہ سپہری نہ کواکب نہ بروجی نہ دقائِق
نہ مقامی نہ منازل نہ نشیبی نہ بیابی



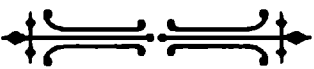
رہ توصیب تری رکھتی نہایت ہے درازی
نہ لگے ہاتھ یہ کوچہ تری بے بندہ نوازی
نہ چلے کنہ حقیقت میں تری نکتہ طرازی



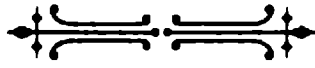
بری از چوں و چرائی بری از عجز و نیازی
بری از صورت و رنگی بری از عیب و خطائی



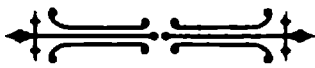
نہ تجھے دوست کی حاجت ہے نہ اندیشہ دشمن
نہ تجھے کام ہے عشرت سے نہ شیوہ تراشیون
نہ تجھے چاہئے ماوی نہ تجھے چاہئے مسکن



بری از خوردن و خفتن بری از تہمت مردن
بری از بیم و امید بری از رنج و بلائی



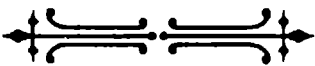
نہ رہا عالم طفلی و جوانی ہوئی پیری
غم دنیا کی ہوس میں مجھے ہے گی یہ اسیری
نہ روا رکھ میرے حق میں تو یہ خواری و حقیری



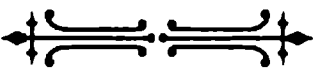
تو علمی تو حکیمی تو خبری تو بصیری
تو نمایندہ فضلی تو سزا وار خدائی



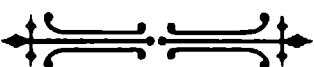
ترے اوصاف بیان کرنے کی باندھی ہے جو دھن جی
دم تقریر ہے گوئی دم تحریر ہے کنجی
مری گو نوک زبان گنج معانی کی ہے کنجی



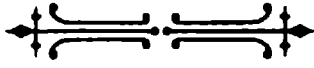
نہ تو اں وصف تو گفتن کہ درو صف نہ گنجی
نتواں شرح تو کردن کہ تو در شرح نیائی



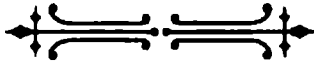
نہ بصر کو ہے قدرت کہ تیری دیکھے تجلی
نہ خرد کو ہے یہ طاقت کہ تجھے پائے ذرا بھی
متحیر ہوں میں اس میں کہ صفت کیا کروں تری



احد (۱) لیس کھٹی صمد لیس کھٹی
 لمن الملك تو گوئی کہ سزا وار خدائی
 (۱) از لفظ احد تا لمن الملك مفعول ست مر فعل گوئی کہ کے مثل من نیست الخ۔



ظفر اس وقت میں خاموش ہو کیا غنچہ کی مانند
 کہ یہ اشعار مناجات کے یاد آئے اسے چند
 کرے تو صیف میں کس طرح تری اپنی زباں بند



لب و دندان سنائی ہمہ توحید تو گویند
 مگر از آتش دوزخ بودش زود رہائی



ضرورت بعثت حضرات انبیاء کرام علیہم السلام

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ
 وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾

(القرآن: ۱۰/۵۷)

ہم جب اس عالم عناصر پر نظر ڈالتے ہیں تو طرح طرح کی بیماریاں اور قسم قسم
 کے امراض نظر آتے ہیں کوئی طبقہ ایسا نہیں کہ جو ہر قسم کی بیماری سے پاک ہو۔ ایسی
 حالت میں ایک حاذق طبیب کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ جو ان مریضوں کا علاج
 کر دے۔ طبیب مریض کی حالت اور موسم کی حرارت و برودت اور ملک کی آب ہوا کو
 دیکھ کر نسخہ تجویز کرتا ہے۔

مریض طبیب کے علاج سے جب ہی صحت یاب ہو سکتا ہے کہ جب اس

مریض کا مرض حد یاس و نامیدی تک نہ پہنچ چکا ہو۔ اور اگر مریض ناقابل علاج ہو چکا ہے جنون اور دق اور سل جیسے امراض میں مبتلا ہو چکا ہے تو اس کے لئے طبیب کا علاج مفید نہیں پڑتا۔ کوئی مریض جب مرض کی شدت میں مبتلا ہو اپنے احباب و اقارب سے مخاطب ہو کر یہ کہے کہ مجھ کو کسی طبیب کی حاجت نہیں میں خود اپنے لئے نسخہ صحت تجویز کر سکتا ہوں تو آپ ہی انصاف فرمائیے کہ اس کے احباب و اقارب اس کی اس رائے کو کس درجہ و قیاس خیال کریں گے بلکہ اس کی رائے کو بھی آثار مرض میں سے ایک اثر سمجھیں گے لہذا جس طرح یہ عالم اجسام طرح طرح کی امراض و آلام میں مبتلا رہتا ہے عالم ارواح اس سے کہیں زائد قسم قسم کے علل و اسقام میں مبتلا رہتا ہے عالم عناصر میں بخار اور طاعون کی اتنی کثرت نہیں جتنی کہ چوری، زنا کاری، ظلم و تعدی، بغض و عداوت، کینہ و حسد، کذب و خیانت ان روحانی امراض کی کثرت ہے۔

پس جس طرح جسمانی مریض کا یہ کہنا کہ میں خود اپنے لئے اور دوسرے مریضوں کے لئے بھی نسخہ صحت تجویز کر سکتا ہوں، ایک کھلی نادانی ہے۔ اسی طرح کسی روحانی مریض کا یہ کہنا کہ میں خود اپنے لئے اور دوسروں کے لئے نسخہ ہدایت تجویز کر سکتا ہوں، اہل عقل کے نزدیک یہ نادانی گزشتہ نادانی سے کسی طرح کم نہیں جب وہ ایک جسم کثیف محسوس و مبصر کا کہ جو ہر وقت اس کی نظروں کے سامنے ہے، علاج نہیں کر سکتا تو روح جو کہ ایک جوہر لطیف ہے جس کی حقیقت اور اوصاف کا معلوم کرنا حیطہ عقل سے باہر ہے اس کا علاج اس سقیم الروح سے کسی طرح ممکن ہے۔

مریض اگر صحت یاب ہونا چاہتا ہے تو اس کے لئے بجز اس کے اور کوئی صورت نہیں کہ طبیب جب کسی دوا یا غذا کے مفید اور موزوں ہونے کا فتویٰ دے اس کو بے چوں و چرا تسلیم کر لے خواہ اس دوا یا غذا کی خواص اور کیفیات اس کو معلوم ہوں یا نہ ہوں حتیٰ کہ اگر طبیب اس کو ایسی دوا دے کہ جس کے نام سے بھی صحیح طور پر آشنائے نہ ہو تو مریض کے لئے یہی مناسب ہے کہ وہ دوا خواہ اس کی طبیعت اس سے رغبت کرتی

ہو یا نفرت اس کا استعمال کرے۔

الحاصل جس طرح جسمانی مریضوں کے لئے اس کی ضرورت ہے کہ سلطنت کی جانب سے ان مریضوں کے لئے شفا خانے قائم کئے جائیں۔ اور اطباء کو ان کے علاج کے لئے معین کیا جائے۔ اسی طرح ضرورت کہ اس احکم الحاکمین کی جانب سے ان روحانی امراض کے لئے روحانی طبیب بھیجے جائیں تاکہ ان روحانی مریضوں کا علاج فرمائیں اور ان کو ابدی ہلاکت سے بچائیں۔

ہاں اگر یہ روحانی مریض یاس کی حد کو پہنچ چکے ہوں تو اس وقت ان روحانی اطباء کے نسخہ ہدایت سے ان روحانی مریضوں کو نفع نہ ہوگا۔

کما قال تعالیٰ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (القرآن: ۶/۲)

ترجمہ: ”جو لوگ اللہ کے علم میں کافر ہیں برابر ہے کہ آپ ان کو ڈرائیں یا نہ ڈرائیں وہ ایمان نہ لائیں گے۔“

اور روحانی امراض جب حالت یاس کو پہنچ جاتے ہیں تو لسان شریعت میں اس حالت کو ختم، طبع، رین سے تعبیر کرتے ہیں۔ ایسی حالت میں اگر نسخہ ہدایت سے ان کو فائدہ نہ ہو تو اس سے نسخہ ہدایت یا اس طبیب حاذق کا کوئی نقص خیال نہیں کیا جاسکتا شریعت میں انہی روحانی اطباء کو انبیاء و رسل کہتے ہیں۔

حجة الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ بعلمہ و برکاتہ آمین۔ ”المنقذ من الضلال“ میں فرماتے ہیں:

﴿ثم انى لما واطبت على العزلة والخلة قريبا من عشر سنين
وبان لى فى اثناء ذلك على الضرورة من اسباب لا احصيها
مره بالدوق ومره بالعلم البرنى ومره بالقبول الايمانى ان
الانسان خلق من بدن وقلب واعنى بالقلب حقيقة روح التى

هى محل معرفة الله تعالى دون اللحم والدم الذى يشارك فيه الميت والبهيمة وان البدن له صحة بها سعادته ومرض فيه هلاكه وان القلب كذلك له صحة وسلامة ولا ينجو الا من اتى الله بقلب سليم وله مرض فيه هلاكه الا بدى الاخرى كما قال تعالى فى قلوبهم مرض وان الجهل بالله سم مهلك وان معصية الله تعالى بمتابعة الهوى داءه الممرض وان معرفة الله تعالى ترياقه الحى وطاعة بمخالفة الهوى دواءه الشافى وانه لا سبيل الى معالجة البدن الا بذلك وكما لان ادوية البدن تؤثر فى كسب الصحة بخاصية فيها لا يدركها العقلاء ببضاعة العقل بل يجب فيها تقليد الاطباء الذين اخذوها من الانبياء الذين اطلعوا بخاصية النبوة على خواص الاشياء فكذلك بان لى على الضرورة ان ادوية العبادات بحدودها ومقاديرها المحدودة المقدرة من جهة الانبياء لا يدرك وجه تأثيرها ببضاعة عقل العقلاء بل يجب فيها تقليد الانبياء الذين ادركوا تلك الخواص بنور النبوة لا ببضاعة العقل وكما ان الادوية تركبت من النوع والمقدار فبعضها ضعف البعض فى الوزن والمقدار فلا يخلوا اختلاف مقاديرها عن سره من قبيل الخواص فكذلك العبادات التى هى ادوية داء القلوب مركبة من افعال النوع والمقدار حتى ان السجود ضعف الركوع وصلاة الصبح نصف صلاة العصر فى المقدار فلا يخلوا عن سر من الاسرار هو من قبيل الخواص التى لا يطلع عليها الابنور النبوة فقد تحامق وتجاهل جدا من اراد ان

یستنبط بطریق العقل لها حکمہ او ظن انها ذکر ت علی الاتفاق
لا عن سر الہی و کما ان فی الادویہ اصولا ہی ارکانها وزوائد
ہی متمماتہا لکل واحد منها خصوص تاثیر فی اعمال اصولہا
کذلک النوافل والسنن متممات لتکمیل آثار ارکان
العبادات و علی الجملة فالانبياء اطباء امراض القلوب انتہی ﴿﴾
ترجمہ: ”مجھ کو دس سال کی خلوت اور عزالت سے یہ بات معلوم ہوئی اور
بالبداہت اس کا بے شمار اسباب سے انکشاف ہو گیا اور وہ اسباب احاطہ
سے باہر ہیں، کبھی ذوق اور وجدان سے اور کبھی دلیل و برہان سے اور کبھی
ذوق ایمان سے یہ بات معلوم ہوئی کہ انسان بدن اور قلب سے مرکب
ہے اور قلب سے وہ حقیقت روحانیہ مراد ہے کہ جو معرفت ربانی کا محل
ہے قلب سے یہ مضغہ لحم و دم مراد نہیں جس میں مردے اور بہائم بھی
شریک ہیں اور جس طرح بدن کے لئے صحت و مرض ہے اسی طرح قلب
کے لئے بھی صحت و مرض ہے اور صحت و سلامتی بھی ہے نجات وہی شخص
پائے گا جو اللہ کے پاس قلب سلیم لے کر آئے گا اور صحت کی طرح قلب
کے لئے مرض بھی ہے کہ جس میں اس کی ابدی ہلاکت ہے جیسے اللہ تعالیٰ
نے فرمایا: ان کے دلوں میں مرض ہے۔ خدا ہی سے بے خبر ہونا سم قاتل
ہے اور بمقتضائے ہوائے نفسانی اللہ کی نافرمانی کرنا یہ قلب کی بیماری ہے
جو قلب کو مریض کر دیتی ہے اور معرفت الہی اس کا تریاق ہے کہ جو حیات
بخشتا ہے اور اس کی اطاعت و فرمانبرداری قلب کے لئے دواء شافی ہے
اور امراض قلبیہ کے علاج کی صرف یہ صورت ہے کہ اول اس کے
امراض کا ازالہ کیا جائے اور پھر ادویہ نافعہ سے صحت حاصل کی جائے جیسا
کہ بدن کا علاج بھی اسی طرح ہوتا ہے اور جس طرح دواؤں کا صحت

میں موثر ہونا عقل سے معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ اس میں اطبا اور حکماء کی تقلید ضروری ہے کہ جنہوں نے اس شے کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے لیا اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان چیزوں کے خواص نور نبوت سے معلوم ہوئے ہیں پس اسی طرح عبادات کا خاص طریقہ اور خاص مقدار کے ساتھ امراض قلبیہ کے لئے دواء شافی اور مفید صحت ہونا اس کی وجہ بھی عقل سے معلوم نہیں ہو سکتی بلکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اتباع ضروری ہے کہ جنہوں نے نور نبوت سے ان چیزوں کے خواص معلوم کئے ہیں نہ کہ عقل سے۔ اور جس طرح دواؤں کا مختلف النوع والمقدار اور مختلف الاوزان چیزوں سے مرکب ہونا خالی از حکمت نہیں اسی طرح عبادات کا کہ جو امراض قلبیہ کی دوا ہیں ان کا بھی مختلف النوع اور مختلف المقدار افعال سے مرکب ہونا مثلاً سجدہ کا رکوع سے دو چند ہونا اور نماز صبح کا نماز عصر سے نصف ہونا خالی از حکمت نہیں اس کا علم صرف نور نبوت سے ہو سکتا ہے اور جو شخص ان چیزوں کے اسرار و حکم عقل سے مستنبط کرنا چاہے یا ان کو محض اتفاقی اور خالی از حکمت سمجھے تو وہ سخت احمق اور جاہل ہے اور جس طرح دواؤں کے کچھ اصول و ارکان ہیں اور کچھ مکملات اور ہر ایک کا خاص اثر ہے اسی طرح سنن و نوافل ارکان عبادات کی متمم اور مکمل ہیں۔ الحاصل باطنی اور روحانی امراض کے اطباء انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں۔“

نسخ احکام خلاف عقل نہیں

اور جس طرح زمان و مکان اور حالات مریض کے مختلف ہونے سے نسخہ اور اس کی مقدار کا بدلنا خلاف عقل نہیں بلکہ عین حکمت ہے۔ اسی طرح اختلاف امم اور

اختلاف از منہ اور امکنہ کی بناء پر احکام شرعیہ میں بھی تغیر و تبدل کا ہونا خلاف عقل نہیں بلکہ عین حکمت ہے بسا اوقات چند مریض ایک ہی مرض میں مبتلا ہوتے ہیں مگر طبیب ان کے حالات کو مد نظر رکھ کر دواؤں کی مقدار میں فرق کر دیتا ہے۔ مثلاً ایک بچہ اور ایک جوان اور ایک بوڑھا تینوں ایک ہی مرض کے مریض ہیں مگر طبیب دوائیں مختلف المقدار تجویز کرتا ہے۔

دین ایک ہے اور شریعتیں مختلف

الحاصل تینوں کا مرض ایک ہے اور علاج بھی ایک اور دوا بھی ایک صرف اختلاف مزاج اور اختلاف طبائع کی بناء پر مقدار ادویہ میں فرق کر دیا گیا۔ اسی طرح تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا دین ایک ہے سب ایک ہی اصل پر متفق ہیں۔ اختلاف زمان و مکان اور اختلاف حالات کی وجہ سے اسی ایک دین اور ایک اصل کی صورتیں اور شکلیں اور طریقے مختلف ہوتے رہے۔ اس لئے کہ دین کی حقیقت یہ ہے کہ خدا کو وحدہ لا شریک لہ سمجھنا ذات و صفات کے اعتبار سے بے مثل اور یکتا ماننا راحت و تکلیف سر اور ضرا عیش و نشاط، انقباض و انبساط ہر حال میں اسی کو پکارنا، اسی کے سامنے سر جھکانا، اس کی راہ میں جان و مال سے دریغ نہ کرنا، قیامت اور حشر و نشر جنت و جہنم کو حق سمجھنا اس کے نافرمانوں پر حدود و تعزیرات کا قائم کرنا اس کے دشمنوں سے جہاد کرنا اس کے احکام اور فرامین کی نشر و اشاعت میں پوری پوری کوشش کرنا یہ ہے حقیقت دین کی جس پر تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام متفق رہے ان امور میں کسی کا خلاف نہیں ہوا۔

کَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي

أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا

الدِّينَ وَلَا تَفَرَّقُوا فِيهِ ط﴾ (القرآن: ۱۳/۴۲)

ترجمہ: ”حق تعالیٰ نے تمہارے لئے وہ دین تجویز فرمایا کہ جس کا نوح کو حکم دیا اور جس کی وحی آپ کی طرف بھیجی اور جس کا ہم نے ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ کو حکم دیا کہ دین کو قائم رکھو اور اس میں متفرق نہ ہو۔“

اختلاف اگر ہوا تو وہ صرف امور مذکورہ کی صورتوں اور شکلوں میں ہوا جیسا کہ شریعت موسویہ میں بیت المقدس کی جانب نماز پڑھی گئی اور شریعت محمدیہ میں خانہ کعبہ کی طرف، اصل نماز میں دونوں شریعتیں متفق ہیں۔ اختلاف صرف کیفیت ادا میں ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں زانی کا حکم صرف رجم (سنگسار کر دینا) تھا اور ہماری شریعت میں زانی مھسن کیلئے رجم اور غیر مھسن کے لئے سوتا زیا نے ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں صرف قصاص کا حکم تھا اور ہماری شریعت میں قصاص بھی ہے اور دیت بھی۔

اور انہی خاص صورتوں اور خاص خاص شکلوں کا نام شریعت اور منہاج ہے۔

وقال تعالیٰ: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ط﴾

(القرآن: ۵/۴۸)

ترجمہ: ”ہر ایک کے لئے ہم نے ایک شریعت اور طریق بنایا۔“

چنانچہ عارف رومی قدس سرہ السامی فرماتے ہیں ۔

چوں بصورت بنگری چشمت دواست
تو بنورش در نگرکاں یکتواست

ترجمہ: ”اور اگر صورت کو دیکھو تو آنکھیں دو ہیں اور اگر نور کو دیکھو تو ایک ہی ہے۔“

لا جرم بر یکے افتد نظر
آں یکے بنی دوناید در بھر

ترجمہ: ”چنانچہ جب کسی چیز پر نظر پڑتی ہے تو ایک ہی نظر آتی ہے دو نہیں۔“

نور ہر دو چشم نتواں فرق کرد
چونکہ در نورش نظر انداخت مرد
ترجمہ: ”دونوں آنکھوں کے نور میں امتیاز اور تفریق ناممکن ہے۔ جب کہ اس میں کوئی تامل کرے۔“

دہ چراغ ار حاضر آید در مکان
ہر یکے باشد بصورت غیر آں
ترجمہ: ”دس چراغ اگر کسی مکان میں رکھ دیئے جائیں تو صورت ہر ایک کی مختلف ہے۔“

فرق نتواں کرد نور ہر یکے
چوں بنورش روئے آری بیشکے
ترجمہ: ”لیکن ایک چراغ کے نور کو دوسرے چراغ کے نور سے ممتاز اور علیحدہ نہیں کر سکے۔“

اطلب المعنی من الفرقان وقل
لانفوق بین احد من رسل
ترجمہ: ”پس ان تمثیلات سے حق تعالیٰ کے اس ارشاد کا مطلب سمجھو۔
”لا نفوق بین احد من رسلہ“

(کذافی الدفتر الاول: صفحہ ۵۸)

ہمارے اس مختصر بیان سے علاوہ نبوت و رسالت کی ضرورت کے یہ مسئلہ بھی بحمد اللہ تعالیٰ حل ہو گیا کہ احکام الہیہ میں نسخ و تبدیل کا جاری ہونا خلاف عقل نہیں۔ جیسے کہ حاذق طبیب کا کسی مریض کے لئے کبھی منضج تجویز کرنا اور کسی وقت مسہل اس کی

حذاقت اور مہارت میں قادح نہیں۔

ایسے ہی احکام الہیہ میں باقتضاء حکمت کسی قسم کا نسخ بھی منافی نہیں۔ اور اگر آپ کو یہ سوال ہے کہ احکام الہی میں تغیر اور تبدل کیوں ہے اور اس کی کیا حکمت ہے تو ہم کو آپ سے یہ سوال ہے کہ افعال الہی میں تغیر اور تبدل کیوں ہے اور اس کی کیا مصلحت ہے۔ مثلاً دن کے بعد شب اور ایک موسم کے بعد دوسرا موسم اور طفولیت کے بعد شباب اور شباب کے بعد پیری کے آنے میں کیا حکمت ہے غالباً آپ یہی فرمائیں گے کہ حق تعالیٰ کا کوئی فعل حکمت اور مصلحت سے خالی نہیں گو ہمیں اس کی حکمت کا علم نہ ہو۔

﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (القرآن: ۸۵/۱۷)

﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ (القرآن: ۲۵۵/۲)

ترجمہ: ”تم کو کوئی علم نہیں دیا گیا مگر بہت قلیل۔ وہ اس کے علم میں سے کسی ایک چیز کا بھی احاطہ نہیں کر سکتے مگر جس کا وہ چاہے۔“

اسی طرح ہم بھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ حق تعالیٰ کا کوئی حکم خلاف حکمت نہیں ہو سکتا گو ہم قصور عقل کی وجہ سے اس کے اقوال و احکام کی حکم اور مصالح معلوم کرنے سے قاصر اور عاجز ہیں اور جب آپ یہ نہیں بتلا سکتے کہ اتنے ماہ موسم سرما اور اتنی مدت موسم گرما کیوں رہا، موسم سرما میں رات طویل اور دن قصیر اور موسم گرما میں اس کا بالعکس کیوں ہوا۔

تو ہم سے بھی اس سوال کا کوئی حق نہیں کہ کیا وجہ ہے کہ فلاں حکم شریعت موسویہ میں مشروع رہا۔ اور پھر شریعت عیسویہ میں آکر منسوخ ہو گیا اور علیٰ ہذا جو حکم انبیاء سابقین صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین کی شریعت میں مشروع تھا وہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الف الف صلوة والف الف تحیۃ میں آکر کیوں بدل گیا۔

شریعت کی ضرورت اور تقسیم احکام اور عقل کا ناکافی ہونا

عالم میں جس طرف بھی نظر ڈالتے ہیں ایک عظیم اختلاف نظر آتا ہے ایک ہی فعل ہے کہ ایک شخص اس کو مستحسن اور دوسرا قبیح سمجھتا ہے اب نہ معلوم کہ حق تعالیٰ شانہ کے نزدیک وہ حسن ہے یا قبیح اور کونسی صورت خدا کے نزدیک پسندیدہ ہے اور کون سی ناپسندیدہ عقل اس سے بالکل قاصر ہے کہ ٹھیک ٹھیک کسی شے کا حسن و قبح بتلا سکے اس لئے کہ ہر انسان کو صرف اپنی ہی اغراض پیش نظر ہوتی ہیں۔ دوسروں کی اغراض و مقاصد سے بے خبر ہوتا ہے اس لئے بہت ممکن ہے کہ غلبہ ہوئی اور حب غرض کی وجہ سے کسی شے کو مستحسن سمجھ کر واجب قرار دے اور خلاف غرض شے کو قبیح سمجھ کر ناجائز اور حرام بتلائے اور دوسرا شخص اپنی غرض کی وجہ سے اس کا عکس سمجھے۔

نیز اس ظلم و جہول انسان سے ایک ہی شے کے تمام اطراف و جوانب اور اس کے تمام حالات کا احاطہ قطعاً محال ہے اس لئے کچھ بعید نہیں کہ کوئی شے بعض حالات میں حسن ہو اور بعض حالات میں قبیح اور یہ شخص ایک جانب سے بے خبر ہونے کی وجہ سے دوسری جانب کو علی الاطلاق حسن یا قبیح بتلا دے نیز طبائع بشریہ اکثر اوہام کی مطیع ہوتی ہیں ان کی کسی تجویز کا آمیزش وہم سے بالکلیہ منزہ ہونا نہایت ہی دشوار ہے۔

جس مکان میں مردہ پڑا ہوا ہو اس مکان میں انسان شب گزارنے سے گھبراتا ہے حالانکہ اس کو یقین ہے کہ مردہ کسی قسم کی حس و حرکت نہیں کر سکتا لیکن یہ وہم ضرور ہے کہ ممکن ہے کہ اسی وقت یہ مردہ حس و حرکت کرنے لگے اور اٹھ کر مجھ کو چمٹ جائے۔

علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں کہ عقل کی مثال اس ترازو کی سی ہے کہ جس سے سونا اور جواہرات تولے جائیں۔ اگر اس ترازو سے سونے چاندی کا وزن معلوم کرنا چاہو تو صحیح وزن معلوم کر سکتے ہو لیکن اگر اس ترازو سے پہاڑوں کو تولنا چاہو تو یہ ناممکن

اور محال ہے۔

اسی طرح عقل سے اس کے دائرہ کی چیزیں معلوم ہو سکتی ہیں۔ لیکن اگر یہ چاہو کہ اس بے چاری اور کمزور عقل سے خداوند ذوالجلال کی ذات و صفات اور عالم غیب اور عالم ملکوت کی چیزوں کو معلوم کر لو تو یہ امر محال ہے۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ عقل بے کار ہے ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ بارگاہ قدس اور عالم غیب کی چیزوں کے ادراک اور معرفت میں قاصر اور درماندہ ہے۔ اپنے محدود دائرہ کی چیزوں کے معلوم کرنے کی صحیح میزان ہے اس میں بے کار نہیں جیسے سونے چاندی تولنے کی ترازو فی حد ذاتہ صحیح میزان اور صحیح ترازو ہے سونے اور چاندی کا وزن ٹھیک بتلاتی ہے لیکن اس سے پہاڑوں کے وزن کا تصور کرنا حماقت ہے۔

(مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۲۵۰، بحث علم الکلام)

اور سائنس فقط ان امور کو بتلاتی ہے کہ جو عقل اور تجربہ سے حاصل ہو سکیں جیسے ریل گاڑی اور تار برقی۔ اس قسم کے علوم میں وحی اور الہام کی ضرورت نہیں تجربہ کافی ہے۔ اور نبوت ان کمالات علمیہ اور عملیہ کی رہنمائی کرتی ہے کہ جہاں عقل اور حس کی رسائی نہ ہو۔

چراغ بے شک ایک روشن چیز ہے مگر آفتاب کے سامنے اس کی کیا حقیقت ہے اسی طرح عقل بے شک ایک منور اور روشن شے ہے مگر نور اور آفتاب نبوت کے سامنے اس کی کیا ہستی ہے کسی نے کیا خوب کہا ہے ۔

مصطفیٰ اندر جہاں وانگہ کسے جوید ز عقل

پیش مہر نور افشاں از سہا جوید ضیا

نیز حق تعالیٰ شانہ نے ہر حاسہ کی ایک حد مقرر فرمائی ہے (کما روی عن الامام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ روح المعانی: جلد ۱۲ صفحہ ۱۳۲) کہ اس حاسہ کا ادراک و احساس اس حد سے کسی طرح متجاوز نہیں ہو سکتا مثلاً آنکھ مبصرات کا احساس کر سکتی ہے مسموعات

اور معقولات کا ادراک نہیں کر سکتی خلاصہ یہ کہ ہر حاسہ کا ادراک محدود اور متناہی ہے۔
غیر محدود اور غیر متناہی نہیں۔

اسی طرح انسان کی عقل محدود ہے اپنی حد سے زائد ادراک نہیں کر سکتی معاذ اللہ
اگر عقل کا ادراک غیر محدود اور غیر متناہی ہو جائے تو پھر عقل کے ادراکات اور علوم اور
حق تعالیٰ شانہ کے علوم و ادراکات دونوں میں کیا فرق رہے۔ ”معاذ اللہ“ دونوں برابر
ہو جائیں۔ قال تعالیٰ:

﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (القرآن: ۸۵/۱۷)

﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ (القرآن: ۲۵۵/۲)

ترجمہ: ”اور نہیں دیئے گئے تم کو علم سے مگر تھوڑا۔ اور نہیں احاطہ کر سکتے وہ
کسی ایک چیز کا بھی مگر جتنا وہ چاہے۔“

محدود اور متناہی کا ادراک و احساس متناہی اور محدود ہی ہو سکتا ہے غیر محدود کیسے
ہو سکتا ہے۔ انسان اگر سینہ سے سینہ بھی ملا دے اور چیر کر دل بھی دکھلا دے تب بھی
دل کی بات دوسرے کو نہیں معلوم ہو سکتی۔

پس وہ لطیف و خبیر کہ جس کے ادراک سے البصار اور بصائر سب ہی قاصر اور
عاجز ہیں اس کی رضا اور عدم رضا بغیر اس کے بتلائے ہوئے کیسے معلوم ہو سکتی ہے۔
اور اگر بالفرض عقل سلیم سے کسی شے کے متعلق معلوم بھی کر لیا کہ یہ شے امر
خداوندی یا نہی خداوندی کے لائق ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حق تعالیٰ شانہ
اس کے پابند ہو جائیں۔ شان بے نیازی کے بنا پر اس کے خلاف بھی حکم صادر فرما سکتے
ہیں۔

نیز ایک دو بات کا معلوم ہو جانا کچھ مفید نہیں تا وقتیکہ تفصیلی طور پر تمام امور کا علم
نہ ہو اس لئے اس کے ارشاد اور حکم کا انتظار کرنا چاہئے اور یہ اس کی شان کے ہرگز
مناسب نہیں کہ وہ اپنی مرضی اور غیر مرضی سے ہر کس و نا کس کو خود مطلع کرے۔

سلاطین عالم کو جب اس متاعِ قلیل اور حطامِ دنیا پر ناز ہے کہ وہ اپنے احکام ہر کس و ناکس سے نہیں کہتے پھرتے حالانکہ وہ انہیں کے ہم جنس اور ہم نوع ہیں بلکہ وزراء اور حکام کے ذریعہ سے اطلاع دیتے ہیں تو کیا اس احکم الحاکمین کی شان کے یہ مناسب ہو سکتا ہے کہ وہ ہر کس سے منہ لگائے۔ یقیناً وہ احکم الحاکمین بھی اپنے مقربین کے توسط سے اپنے قوانین اور احکام کی اطلاع دے گا۔ ایسے حضرات کو اہل اسلام انبیاء و رسل و پیغمبرانِ خدا کہتے ہیں۔

اور جس طرح کہ حکام اور مقربین میں فرق مراتب ہوتا ہے۔ اسی طرح انبیاء و رسل کے مراتب و مدارج میں بھی تفاوت ہوتا ہے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ ۚ

مِنْهُمْ مَّنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ ط﴾ (القرآن: ۲/۲۵۳)

ترجمہ: ”ان سب رسولوں کو ہم نے فضیلت دی بعض کو بعض پر، بعض سے اللہ نے کلام فرمایا اور بعض کے درجے بلند کئے۔“

اور جس طرح حکام و وزراء کا سلسلہ وزیرِ اعظم پر منتہی اور مختتم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح انبیاء و رسل کا سلسلہ بھی خاتم النبیین پر ختم ہو جاتا ہے۔ اور جس طرح وزارتِ عظمیٰ کا کوئی فیصلہ منسوخ نہیں ہو سکتا اسی طرح جب کسی حکم کا فیصلہ ختم نبوت کی بارگاہ سے صادر ہو چکا وہ تاقیامت منسوخ نہ ہو سکے گا۔

الحاصل: انبیاء علیہم السلام کی بعثت سے مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ لوگوں کو اس سے آگاہ کریں کہ بعض افعال ایسے ہیں کہ جو خدا کے نزدیک پسندیدہ ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ جو ناپسندیدہ ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ خدا ان کے کرنے سے نہ راضی ہوتا ہے اور نہ ناراض بندوں کو اختیار ہے کہ چاہیں کریں یا نہ کریں پس کسی فعل سے رضا یا عدم رضا کا تعلق ہونا یا دونوں سے بے تعلق ہونے کا نام حکم ہے جس فعل سے خدا کی رضا متعلق ہوتی ہے بندوں سے اس فعل کا مطالبہ کیا جاتا ہے اور وہ مطالبہ کبھی تاکید ہی ہوتا ہے کہ

اس کے کرنے پر رضا الہی اور ثواب مرتب ہوتا ہے اور نہ کرنے پر خدا کی ناخوشی اور عذاب مرتب ہوتا ہے۔ اور کبھی مطالبہ تاکید نہیں ہوتا اس امر مطلوب کے کرنے پر رضا اور ثواب تو حاصل ہوتا ہے مگر نہ کرنے پر کچھ ناخوشی اور عذاب نہیں ہوتا۔ اور جس فعل سے خدا کی ناخوشی اور ناراضی متعلق ہوتی ہے اس سے بندوں کو روکا جاتا ہے۔ اور جیسے مطالبہ کبھی تاکید ہوتا ہے اور کبھی غیر تاکید ایسی ہی ممانعت کبھی تاکید ہوتی ہے کہ اس سے رکنے اور بچنے کی صورت میں رضا الہی اور ثواب حاصل ہوتا ہے اور کرنے سے خدا کی ناراضی اور اس کا عقاب ہوتا ہے اور کبھی یہ ممانعت غیر تاکید ہوتی ہے کہ رکنے اور باز رہنے سے خدا کی خوشی اور ثواب حاصل ہوتا ہے اور کرنے سے خدا کی کچھ ناخوشی اور اس کا عذاب نہیں ہوتا۔ اور جس فعل سے خدا کی رضا اور عدم رضا کچھ متعلق نہیں ہوتی اس فعل میں بندہ کو اختیار دیا ہے کہ چاہے کرے یا نہ کرے۔ پس جس فعل کے ساتھ خدا کی رضا مندی تاکید طور پر متعلق ہو اس کو اہل اسلام ایجاب کہتے ہیں اور جس فعل کے ساتھ رضا بغیر تاکید کے متعلق ہو اس کو استحباب کہتے ہیں اور جس فعل کی ممانعت تاکید ہو اس کو تحریم کہتے ہیں اور جس فعل کی ممانعت غیر تاکید ہو اس کو کراہت کہتے ہیں اور جس فعل کی نہ ممانعت ہو اور نہ اس کا مطالبہ تو اس کو اباحت کہتے ہیں۔

حقیقت نبوة اور وحی

حق تعالیٰ نے انسان میں دو قوتیں رکھی ہیں ایک قوتہ ملکیہ روحانیہ، دوسری قوتہ بہیمیہ جسمانیہ۔ قوتہ بہیمیہ کے امراض زائل کرنے کے لئے اطباء اور حکماء کو پیدا فرمایا۔ اور قوتہ ملکیہ کی تربیت اور علاج کے لئے ایسے حضرات کو مبعوث فرمایا کہ جو بظاہر صورت جسمانیہ کے اعتبار سے بشر ہوں اور باعتبار قوتہ ملکیہ اور کمالات روحانیہ کے ملائک سے بھی بڑھ کر۔ ان حضرات کی قوت جسمانیہ، قوت ملکیہ کی ہر طرح سے محکوم

اور غلام ہوتی ہے جیسا کہ حدیث میں ہے کہ ہر انسان کے ساتھ شیطان لگا ہوا ہے اور اس کو معصیت کی طرف بلاتا ہے لیکن میرا شیطان مطیع ہو گیا ہے۔ یعنی میری قوت بہیمیہ، قوت ملکیہ و روحانیہ کے مطیع اور فرمانبردار رہتی ہے۔

اور یہ حضرات کسی وقت بشریت سے ^{منسلخ} ہو کر ملأ اعلیٰ میں پہنچ جاتے ہیں اور اس حالت میں جو کچھ ملأ اعلیٰ سے علوم القا ہوتے ہیں اس کو وحی کہتے ہیں اور اس انسانی حالت ختم ہو جانے کے بعد ان علوم کو لے کر بندگان خدا کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں اور وحی کے وقت کبھی گھنٹہ کی سی آواز سنائی دیتی ہے اور کبھی فرشتہ خود سامنے آ جاتا ہے اور فرشتہ کبھی اپنی اصلی صورت میں ظاہر ہوتا ہے اور کبھی کسی آدمی کی صورت میں سامنے آتا ہے اور یہ کچھ مستبعد نہیں جیسے ایک معنی مختلف الفاظ کے قالب میں ڈھل سکتے ہیں اسی طرح حقیقت ملکیہ بھی مختلف صورتوں اور متعدد شکلوں میں ہو کر ظاہر ہو سکتی ہے اور یہ اخذ وحی بہت سرعت کے ساتھ گویا ایک طرفۃ العین میں ہو جاتا ہے اور اسی سرعت نزول کی وجہ سے وحی کو وحی کہتے ہیں اس لئے کہ وحی کے معنی لغت میں سرعت کے ہیں۔ اور ہر نزول وحی کے وقت نبی مرسل کو ایک قسم کی صعوبت اور گرانی پیش آتی ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿إِنَّا سَنُلْقِيْ عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيْلًا﴾ (القرآن: ۵/۷۳)

ترجمہ: ”ہم عنقریب آپ پر ایک بھاری کلام القا کریں گے۔“

اور اسی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جب وحی نازل ہوتی تھی تو سخت جاڑوں میں یہ کیفیت ہوتی کہ آپ کی پیشانی مبارک سے پسینہ ٹپکنے لگتا تھا اور کبھی آپ سے خرخر کی آواز نکلنے لگتی تھی۔ وجہ اس کی یہی تھی کہ بشریت سے ^{منسلخ} ہونا اور ملأ اعلیٰ اور عالم ملکوت میں پہنچ جانا صعوبت اور دشواری کا باعث ہوتا تھا اور یہ صعوبت اور دشواری ابتداء بعثت میں زائد پیش آتی ہے اور جب وحی پے در پے نازل ہوتی رہتی ہے تو پھر کسی قدر سہولت ہو جاتی ہے یہی وجہ ہے کہ مکہ میں چھوٹی چھوٹی سورتیں نازل

ہوئیں اور وہ بھی دفعۃً نہیں بلکہ قطعہ قطعہ کر کے کئی کئی ماہ بلکہ کئی کئی سال کے فصل سے، بخلاف مدینہ طیبہ کے کہ وہاں پہنچ کر طویل طویل سورتیں نازل ہوئیں اور زمانہ بھی نزول کا قریب قریب رہا۔ چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ غزوہ تبوک میں سورہ برأت بتماہا اور ایک روایت میں ہے کہ اس کا اکثر حصہ اس حالت میں نازل ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ناقہ پر سوار تھے۔

وحی سے جو علم اور ادراک حاصل ہوتا ہے وہ بہت کچھ خواب سے مشابہ ہوتا ہے لیکن مرتبہ کے اعتبار سے ایک عظیم فرق ہے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

﴿الرؤیا جز من ستة واربعین من النبوة وفي رواية ثلاثة

واربعین وفي رواية تسعین﴾ (بخاری و مسلم بحوالہ مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۳۹۱)

ترجمہ: ”رویائے صالحہ نبوت کا چالیسواں جز ہے اور ایک روایت میں یہ

ہے کہ تینتالیسواں اور ایک روایت میں نوے واں جز ہے۔“

ان تینوں روایتوں سے کسی خاص عدد کا بیان کرنا مقصود نہیں بلکہ فرق مراتب بتلانا مد نظر ہے یعنی رویاء صالحہ اور نبوة میں اتنا ہی تفاوت ہے جتنا کہ ایک اور نوے (۹۰) میں یعنی جیسا کہ ایک اور نوے (۹۰) میں ایک عظیم فرق ہے ویسا ہی رویائے صالحہ اور نبوة میں عظیم فرق ہے۔

بعض علماء نے اس حدیث کی یہ شرح فرمائی ہے کہ ابتدائے نبوت میں چھ ماہ تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بذریعہ رویاء صالحہ وحی آتی رہتی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا کل زمانہ ۲۳ سال ہے۔ اس لئے چھ ماہ ۲۳ سال کے اعتبار سے چالیسواں جزء ہے لیکن اس شرح میں یہ اشکال ہے کہ یہ شرح فقط ستہ واربعین کی روایت میں جاری ہو سکتی ہے۔ ”ثلاثة واربعین“ اور ”تسعین“ کی روایت میں نہیں چل سکتی۔ دوسرے یہ کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر چھ ماہ تک وحی

خواب میں آتی رہی تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کل انبیاء کے حق میں ایسا ہی ہوا ہو تیسرے یہ کہ اس شرح کی بناء پر نفس رویا صالحہ اور حقیقت نبوت میں کوئی نسبت نہ معلوم ہوگی بلکہ زمانہ رویا اور مدت نبوت میں نسبت مفہوم ہوگی۔

احیاء العلوم کی کتاب الفقر والزہد میں امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس اختلاف روایت کو اختلاف مراتب پر محمول فرمایا ہے کہ بعض کے حق میں رویائے صالحہ نبوت کا چالیسواں جز ہوتا ہے اور بعض کے حق میں تینتالیسواں اور کسی کے لئے ستر واں جز ہوتا ہے اور علی ہذا جس شخص کو جس درجہ کا نبوت کے ساتھ قرب ہے اسی درجہ اس کا رویا صالحہ بھی اقرب الی الجزئیہ ہے بہر حال تمام روایات صحیح ہیں۔ اختلاف مراتب اور تعدد مدارج کے لحاظ سے رویائے صالحہ کے جزئیت کے مدارج بھی مختلف ہو گئے۔

حجۃ الاسلام امام غزالی قدس اللہ سرہ نے اپنی کتاب ”المنقذ من الضلال“ میں نبوت کی جو حقیقت ارقام فرمائی ہے۔ اس کا محصل حسب ذیل ہے انسان جب اس عالم وجود میں قدم رکھتا ہے تو بالکل سازج الفطرت اور علوم سے معری ہوتا ہے حق تعالیٰ شانہ اولاً حاسہ لمس پیدا فرماتے ہیں جس سے وہ حرارت و برودت، رطوبت و یبوست لین و خشونت کا ادراک کرتا ہے لیکن اس حاسہ لمس سے الوان و اشکال کا ادراک نہیں کر سکتا بعد ازاں اس میں حاسہ بصر پیدا فرماتے ہیں تاکہ الوان و اشکال کو دیکھ سکے اور پھر حاسہ سمع اور ذوق پیدا فرماتے ہیں تاکہ اصوات و نعمات کو سن سکے اور طعام و شراب کی لذتوں سے بہرہ اندوز ہو سکے۔ پھر سات سال کے قریب اس میں قوت ممیزہ پیدا فرماتے ہیں تاکہ محسوسات سے گزر کر معقولات کا کچھ ادراک کر سکے اور پھر بعد چندے اس میں قوت عاقلہ پیدا فرماتے ہیں تاکہ وجوب اور امکان، استحالہ اور امتناع کو سمجھ سکے لیکن ان کے علاوہ ادراک کا ایک اور مرتبہ ہے جو ان تمام مراتب سے بالا اور برتر ہے۔ وہاں نہ قوت عاقلہ کی رسائی ہے اور نہ قوت ممیزہ کی اسی مرتبہ کا نام نبوت ہے جس میں امور غیبیہ اور امور اخرویہ کا ادراک ہوتا ہے۔

جس طرح ایک شیر خوار بچہ کا قوت ممیزہ اور قوت عاقلہ کے وجود سے انکار قابل

التفات نہیں ٹھیک اسی طرح مرتبہ نبوت کا انکار بھی قابل التفات نہیں۔

خلق اطفأ لند جز مست خدا

نیست بالغ جز رہیدہ از ہوا

لوگوں کے سمجھنے کے لئے حق تعالیٰ شانہ نے ایک نمونہ پیدا فرمایا ہے وہ یہ کہ انسان پر حالت منام میں کبھی صراحتہ اور کبھی تمثیلاً بہت سے غیبی امور اور آئندہ کے واقعات منکشف ہو جاتے ہیں۔ بالفرض اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ اس کو کبھی نوم کا تجربہ نہ ہوا ہو حقیقت منام اور ماہیت رویا سے بالکل بے خبر ہو۔ اس کے سامنے اگر یہ بیان کیا جائے کہ انسان جب شب کو مردہ کی طرح بالکل بے حس و حرکت لیٹ جاتا ہے اور تمام احساسات سمع اور بصر اس سے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ اس حالت میں اس پر بعض امور غیبیہ کا انکشاف ہوتا ہے تو یقیناً وہ شخص اس کا انکار کرے گا بلکہ اس کے استحالہ پر اپنے خیال میں ایک قوی برہان بھی قائم کر دے گا اور یہ کہے گا کہ بدون قوائے حساسہ اور اسباب ادراک کے کسی شے کا ادراک کیوں کر ممکن ہے۔ لیکن مشاہدہ اس کی تکذیب کرے گا اور واقفین حقیقت اس کے براہین و دلائل پر اصلاً توجہ نہ فرمائیں گے اس نادان کے انکار کا منشا صرف یہ ہے کہ وہ اسباب ادراک کو ان قوائے حساسہ میں منحصر خیال کرتا ہے۔ طب اور نجوم کے علوم و معارف میں غور کرنے سے بدایہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ علوم محض الہامی ہیں۔ ادویہ کے عجیب و غریب خواص کہ جہاں تک نہ حس ظاہری کی رسائی ہے اور نہ عقل کی بجز الہام اور وحی انبیاء کیوں کر معلوم ہو گئے۔

(کذا فی المنقذ من الضلال: صفحہ ۳۴)

اور عارف ربانی شیخ مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مکتوبات میں نبوت کی

حقیقت بعینہ یہی بیان فرمائی ہے کہ جو امام غزالی قدس اللہ سرہ سے نقل کی گئی۔

اور چنانچہ طور عقل و رائے طور حس است کہ آنچہ بحس مدرک نشود عقل ادراک

آں می نماید بچنین طور نبوت ورائے طور عقل ست آنچہ بعقل مدرک نشود بتوسل نبوت بدرک می در آید و هر که ورائے طور عقل طریقے از برائے معرفت اثبات نمی نماید فی الحقیقت منکر طور نبوت است و مصادم بداهت۔

ترجمہ: ”اور جس طرح طور عقل طور حس سے سوا ہے کہ جو چیزیں حس ظاہر سے مدرک نہیں ہو سکتیں عقل ان کا ادراک کر لیتی ہے اسی طرح طور نبوت طور عقل سے سوا ہے کہ جو چیزیں عقل سے مدرک نہیں ہو سکتیں وہ بذریعہ نبوت ادراک میں آ جاتی ہیں اور جو شخص سوائے طور عقل کوئی اور طریقہ معرفت اور ادراک کا نہیں مانتا تو وہ شخص فی الحقیقت طور نبوت کا منکر اور صریح بداهت کا مخالف ہے۔“

اور پھر اسی مکتوب میں تین صفحہ بعد تحریر فرماتے ہیں۔

حجۃ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ در رسالہ منقذ عن الضلال می فرماید کہ فلاسفہ علم طب و علم نجوم را از کتب انبیاء ما تقدم علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات سرقہ کردہ اند و خواص ادویہ و غیر آزا کہ عقل در درک آنها قاصرست از صحف و کتب منزله بانبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات اقتباس نمودہ۔

ترجمہ: ”حجۃ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ (المنقذ من الضلال) میں فرماتے ہیں کہ فلاسفہ نے علم طب اور علم نجوم انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں سے چرایا ہے اور دواؤں کے خواص کہ جن کے ادراک سے عقل قاصر ہے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحیفوں اور کتب منزله من السماء سے اقتباس کیا ہے۔“

مراتب وحی

۱ مکالمہ الہی بلا واسطہ: جیسے ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ الاسراء میں اس

سے سرفراز فرمائے گئے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ ۖ﴾

فَاَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ ﴿۱۰۲۸/۵۳﴾ (القرآن: ۱۰۲۸/۵۳)

ترجمہ: ”پس حق تعالیٰ شانہ آپ سے قریب ہوئے اور نزول اجلال فرمایا اور دو کمان بلکہ ان سے بھی زیادہ قریب ہو گئے اور اپنے بندہ کی طرف وحی بھیجی جو کچھ بھی بھیجی یعنی کلام فرمایا۔“

۲ تکمیل الہی من وراء الحجاب: جیسے موسیٰ علیہ السلام سے حق تعالیٰ شانہ نے کوہ طور پر کلام فرمایا۔

کما قال تعالیٰ: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا ۖ﴾

(القرآن: ۱۶۴/۴)

﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ ارْنِيْۤ اَنْظُرْ

اِلَيْكَ ط﴾ (القرآن: ۱۸۳/۷)

﴿يَمْوَسَّىٰ اِنِّیْ اصْطَفَيْتُكَ عَلٰی النَّاسِ بِرِسَالَتِيْ وَبِكَلَامِیْ ۖ﴾

(القرآن: ۱۸۳/۷)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے کلام فرمایا۔ اور جب موسیٰ علیہ السلام وقت معین پر پہنچے اور رب العالمین نے ان سے کلام کیا تو موسیٰ نے ان سے یہ کہا کہ اے رب تو مجھ کو دکھاتا کہ میں تجھ کو دیکھوں۔ اے موسیٰ میں نے تجھ کو اپنے پیغام اور کلام سے برگزیدہ بنایا۔“

۳ ارسال ملک: یعنی فرشتہ کا اپنی ہیئت اصلہ یا کسی بشری شکل میں متمثل ہو کر آنا۔

کما قال تعالیٰ: ﴿اَوْ يُرْسِلَ رَسُوْلًا فَيُوْحٰی بِاٰذِنِهٖ مَا يَشَآءُ ط﴾

(القرآن: ۵۱/۴۲)

ترجمہ: ”یا بھیجتے ہیں اللہ تعالیٰ کوئی فرشتہ پس وہ نازل کرتا ہے اللہ کے حکم

سے جو خدا چاہتا ہے۔“

ابتداء نبوت کے وقت جبریل امین اصلی شکل میں وحی الہی لے کر نمودار ہوئے۔
باقی اکثر اوقات حضرت وحیہ کلبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شکل میں تشریف لاتے تھے۔
جیسا کہ سنن نسائی میں باسناد صحیح عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے مگر بعض
اوقات حضرت وحیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شکل کے علاوہ اور شکل میں بھی آئے ہیں۔
جیسا کہ حدیث میں ہے۔

بینا نحن عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم اذ طلع علینا
رجل شدید بیاض الثیاب شدید سواد الشعر لا یری علیہ اثر السفر ولا
یعرفہ منا احد۔ (بخاری و مسلم بحوالہ مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۱۱)

ترجمہ: ”ایک روز ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر تھے کہ
ایک شخص آ یا کہ جس کے کپڑے تو نہایت سفید اور بال نہایت سیاہ تھے
جس پر کوئی اثر سفر کا بھی نہیں معلوم تھا اور نہ ہم میں سے کوئی اس کو پہچانتا
تھا“

کچھ مسائل دریافت کر کے چلے گئے۔ ”وفی آخرہ قال النبی صلی اللہ
علیہ وسلم هذا جبریل جاء یعلم الناس دینہم۔“ (ایضاً)
ترجمہ: ”بعد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ جبریل
تھے تمہیں دین سکھانے کے لئے آئے تھے۔“

۴ صلیۃ الجرس: گھنٹہ کی طرح گونج اور آواز کا سنائی دینا جیسا کہ صحیح بخاری میں
ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے۔

ان الحارث بن ہشام سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کیف یاتیک الوحی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
احیاناً یاتینی مثل صلیۃ الجرس وهو اشدہ علی فیفصم عنی

وقد وعیت عنه ما قال واحيانا يتمثل لی الملك رجلا
فیکلمنی فاعی ما یقول قالت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ولقد
رأیته فی الیوم الشدید البرد فیفصم عنه وان جبینہ لیتفصد
عرقا. (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲)

ترجمہ: ”حارث بن ہشام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت
کیا کہ یا رسول اللہ آپ کے پاس وحی کیسے آتی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا کہ کبھی کبھی تو گھنٹہ کی آواز کی طرح آتی ہے اور
وحی کی یہ قسم میرے اوپر بہت سخت ہے پس وحی مجھ سے منقطع ہو جاتی ہے
اور حالانکہ میں اس کو بہت محفوظ کر چکا ہوتا ہوں کہ جو فرشتہ نے کہا ہے اور
کبھی کبھی فرشتہ مرد کی صورت میں آتا ہے اور مجھ سے کلام کرتا ہے جو کچھ
کہتا ہے اس کو محفوظ کر لیتا ہوں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی
ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سخت سردی کے دن میں
دیکھا ہے کہ وحی آپ سے منقطع ہوتی تھی اور پسینہ آپ کی پیشانی سے ٹپکتا
ہوا ہوتا تھا۔“

چونکہ افادہ اور استفادہ افاضہ اور استفاضہ کے لئے یہ شرط ہے کہ سامع اور متکلم
میں کوئی مناسبت ہو۔ اس لئے نزول وحی کبھی اس طرح ہوتا تھا کہ روح امین کی ملکیت
اور روحانیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر غالب آ جاتی اور بشریت سے منسلک ہو کر ملا
اعلیٰ میں پہنچ جاتے یہ قسم اول ہے۔ اور کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت
جبریل امین کی ملکیت اور روحانیت پر غالب آ جاتی اور روح امین متمثل بشکل بشر ہو
جاتے یہ دوسری قسم ہے۔

قسم اول کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا کہ وحی کی یہ
کیفیت مجھ پر نہایت سخت ہے اس لئے کہ بشریت سے ملکیت کی طرف منسلک ہو جانا

نہایت صعب اور دشوار ہے اور ملائک پر جو رب العزت کی جانب سے وحی آتی ہے وہ بھی اس قسم کی ہوتی ہے۔

﴿کما روی ابوہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ وسلم قال اذا قضی اللہ فی السماء امرا ضربت الملائکۃ باجنحتہا خضعانا لقولہ کانه سلسلۃ علی صفوان فاذا فرغ عن قلوبہم قالوا ماذا قال ربکم قالوا الحق وهو العلی الکبیر﴾
(رواہ البخاری جلد ۲ صفحہ ۷۰۸)

ترجمہ: ”حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب حق تعالیٰ آسمان میں کوئی حکم صادر فرماتے ہیں تو فرشتے خوف اور ہیبت کی وجہ سے عاجزی سے پر پھڑ پھڑانے لگتے ہیں اور حق تعالیٰ کا کلام اس طرح سنائی دیتا ہے جیسا کہ صاف پتھر پر ایک زنجیر۔ پس جب ان کی گھبراہٹ دور ہو جاتی ہے تو ایک دوسرے سے پوچھتے ہیں کہ کیا حکم صادر ہوا تو اوپر والے بتاتے ہیں کہ حق بات کا حکم صادر ہوا یعنی فلاں حکم۔“

﴿وقد روی ابن مردویہ من حدیث ابن مسعود رفعہ اذا تکلم اللہ بالوحی یسمع اهل السموات صلصلة السلسلۃ علی الصفوان فیفزعون ویرون انہ من امر الساعة﴾

(فتح الباری باب حتی اذا فرغ عن قلوبہم جلد ۸ صفحہ ۴۱۳)

ترجمہ: ”ابن مردویہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً روایت بیان کی کہ جب اللہ تعالیٰ ملائک پر کوئی وحی نازل فرماتے ہیں تو اہل سموات کو اس طرح سنائی دیتی ہے کہ زنجیر کی آواز ایک صاف پتھر پر۔ پس گھبرا جاتے ہیں اور یہ گمان کرتے ہیں کہ شاید قیامت کے

متعلق کوئی حکم آیا۔“ (کذا فی فتح الباری)

نیز اس کلام کا کہ جو صلصلة الجرس کے مشابہ ہو سمجھنا بہت دشوار ہے اور ملک متمثل بشکل بشر کے مکالمہ اور مخاطبہ کا سمجھنا آسان ہے۔ اس حدیث میں جو صلصلة الجرس کا لفظ آیا ہے اس سے آواز وحی مراد ہے۔ اور یہی ظاہر عبارت سے مفہوم ہوتا ہے۔

اور وقد وعیت عنه ماقال میں عنہ اور قال کی دونوں ضمیر ملک (فرشتہ) کی طرف راجع ہیں کہ جو سیاق عبارت سے مفہوم ہوتا ہے جیسا کہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح بخاری میں ذکر فرمایا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب بدو الخلق کے باب ذکر الملائکہ میں اس حدیث کو دوبارہ ذکر فرمایا ہے جس سے ماقال کی ضمیر کا ملک کی طرف راجع ہونا واضح ہو جاتا ہے اور حدیث کی مراد سمجھنے میں بہت سہولت ہو جاتی ہے۔

عن عائشة ان الحارث بن هشام سال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیف یاتیک الوحی قال کل ذلک یاتی الملک۔
احيانا فی مثل صلصلة الجرس فیفصم عنی وقد وعیت ما قال
وهو اشدہ علی ویتمثل لی الملک احیاناً رجلاً فیکلم فاعی ما
یقول۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲)

ترجمہ: ”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ حارث بن هشام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ آپ کے پاس وحی کس طرح آتی ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہر مرتبہ فرشتہ آتا ہے کبھی گھنٹی کی آواز میں، پس وہ وحی اس وقت منقطع ہو جاتی ہے کہ جب میں اس کو محفوظ کر چکا ہوتا ہوں اور یہ وحی مجھ پر بہت سخت ہوتی ہے اور کبھی فرشتہ مرد کی صورت میں آکر کلام کرتا ہے پس جو کہتا ہے میں اس کو یاد کر

لیتا ہوں۔“

۵) رویائے صادقہ (سچا خواب):

﴿کَمَا فِي التَّنْزِيلِ فِي قِصَّةِ سَيِّدِنَا اِبْرَاهِيْمَ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ
وَالسَّلَامُ قَالَ يَبْنِيْ اِنِّیْ اَرٰی فِی الْمَنَامِ اِنِّیْ اَذْ بُحَکْ فَاَنْظُرْ مَاذَا
تَرٰی ط﴾ (القرآن: ۱۰۲/۳۷)

ترجمہ: ”(اے میرے بیٹے میں تجھ کو خواب میں ذبح کرتا ہوا دیکھتا ہوں
پس بتلاؤ کیا رائے ہے۔“

کما قال تعالى: ﴿لَقَدْ صَدَّقَ اللّٰهُ رَسُوْلَهُ الرُّءْيَا بِالْحَقِّ ؕ﴾
(القرآن: ۲۷/۲۸)

ترجمہ: ”یقیناً اللہ نے اپنے رسول کو سچا خواب دکھایا۔“

﴿اِذْ يُرِيْکَہُمْ اللّٰهُ فِیْ مَنَامِکَ قَلِيْلًا ط وَلَوْ اَرَاکَہُمْ کَثِيْرًا
لَّفَسَلْتُمْ وَلَتَنَازَعْتُمْ فِی الْاَمْرِ وَلٰکِنَّ اللّٰهَ سَلَّمَ ط اِنَّہٗ عَلِيْمٌ بِذٰتِ
الصُّدُوْرِ ﴿۱۰۱﴾﴾ (القرآن: ۲۳/۸)

ترجمہ: ”اس وقت کو یاد کیجئے کہ جب اللہ تعالیٰ نے کافروں کو آپ کے
خواب میں کم دکھایا اور اگر زائد دکھلاتے تو اے مسلمانو تم بزدل ہو جاتے
اور نزاع شروع کر دیتے۔ لیکن اللہ نے تم کو سلامت رکھا اور وہ سینوں کی
باتوں کو خوب جاننے والا ہے۔“

﴿وَقَالَ عِبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْہُ رَوٰی الْمُؤْمِن
کَلَامَ یَکَلُمُ بِہِ الرَّبُّ عَبْدَہُ فِی الْمَنَامِ﴾

(کذا فی مدارج السالکین جلد ۱ صفحہ ۲۸)

ترجمہ: ”حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ
مسلمان کا خواب ایک کلام ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے بندہ سے خواب میں

فرماتے ہیں۔“

﴿وَعَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ أَوَّلَ مَا بَدَأَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْوَحْيِ الرُّوْيَا الصَّالِحَةُ فِي النَّوْمِ فَكَانَ لَا يَرَى رُؤْيَا إِلَّا جَاءَتْ مِثْلَ فَلَقِ الصُّبْحِ﴾ (صحیح بخاری باب بدء الوحی جلد ۱ صفحہ ۲)

ترجمہ: ”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کی ابتداء روئے صالحہ یعنی نیک خواب کے ذریعہ سے ہوئی۔ پس جو خواب بھی آپ دیکھتے تھے وہ صبح کی روشنی کی طرح ظاہر ہو کر رہتا تھا۔“

﴿وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَبْقَ مِنَ النَّبُوءَةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ قَالُوا وَمَا الْمُبَشِّرَاتُ قَالَ الرُّوْيَا الصَّالِحَةُ﴾ (رواہ البخاری جلد ۲/۱۰۳۵)

ترجمہ: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نبوت میں سے سوائے مبشرات کے کچھ باقی نہیں رہا۔ صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مبشرات سے کیا مراد ہے؟ آپ نے فرمایا روئے صالحہ یعنی نیک خواب۔“

﴿وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرُّوْيَا الصَّالِحَةُ جُزْءٌ مِنْ سِتَّةٍ وَارْبَعِينَ جُزْأً مِنَ النَّبُوءَةِ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ﴾ (مشکوٰۃ شریف کتاب الرویا جلد ۲ صفحہ ۳۹۲، بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۳۲)

ترجمہ: ”حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ روئے صالحہ نبوت کا چالیسواں جز ہے۔“

﴿وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَائِشٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتُ رَبِّي عَزَّوَجَلَّ فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ قَالَ فِيمَ يَخْتَصِمُ الْمَلَأُ الْأَعْلَى قُلْتُ أَنْتَ أَعْلَمُ إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ رَوَاهُ الدَّارِمِيُّ مَرْسَلًا وَلِلْتَرْمِذِيِّ نَحْوَهُ عَنْهُ وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَمَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ﴾

(مشکوٰۃ شریف باب المساجد جلد ۱ صفحہ ۶۵)

ترجمہ: ”عبدالرحمن بن عائش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اللہ جل جلالہ کو باحسن صورت خواب میں دیکھا اللہ جل جلالہ نے فرمایا کہ اے میرے رسول ملأ اعلیٰ کس چیز میں مکالمہ کر رہے ہیں۔ الی آخر الحدیث۔ دارمی نے اس کو مرسل روایت کیا ہے اور اسی طرح ترمذی میں ہے اور یہ حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے۔“

انبیاء کرام کا خواب وحی ہوتا ہے

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا رویا بالکل قطعی ہوتا ہے اور اسی پر تمام امت کا اتباع ہے جیسا کہ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے مدارج السالکین میں تحریر فرمایا ہے۔

﴿رَأَى الْأَنْبِيَاءُ وَحَىٰ فَانْهَاهَا مَعْصُومَةٌ مِنَ الشَّيْطَانِ وَهَذَا بِاتِّفَاقِ الْأُمَّةِ وَلِهَذَا قَدِمَ الْخَلِيلُ عَلَى ذَبْحِ إِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِمَا الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بِالرُّوْيَا﴾ (مدارج السالکین: جلد ۱ صفحہ ۲۸)

ترجمہ: ”انبیاء کرام کا خواب بھی وحی ہے اس لئے کہ وہ شیطان سے محفوظ ہے اور اسی پر تمام امت کا اتفاق ہے اور اسی وجہ سے کہ انبیاء کا خواب وحی

ہوتا ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت اسمعیل علیہ السلام کے ذبح پر خواب کی وجہ سے آمادہ ہو گئے۔“

الحاصل انبیاء کرام کا رویا بالکل قطعی ہوتا ہے اس لئے کہ رویا انبیاء شیطان کے اثر سے بالکلیہ مامون و مصون ہوتا ہے۔ ان کا رویا فقط رحمانی ہوتا ہے نفسانی اور شیطانی نہیں ہوتا۔

﴿وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الرؤیا ثلثة رؤیا من اللہ ورؤیا تحزین من الشیطان ورؤیا مما یحدث به الرجل نفسه

فی البقطة فیراہ فی المنام﴾ (مدارج السالکین: جلد ۱ صفحہ ۲۸)

ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خواب تین قسم کا ہے ایک اللہ تعالیٰ کی جانب سے، دوسرا رویائے حزن شیطان کی جانب سے تیسرا خواب ہے کہ انسان جو دن میں کلام وغیرہ کرتا ہے وہی شب کو خواب میں دیکھتا ہے۔“ (مدارج السالکین)

علاوہ ازیں چونکہ انبیاء کرام کا صدق قطعی اور یقینی ہے اس لئے ان کے رویا کا صدق بھی قطعی اور یقینی ہے چنانچہ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

”اصدق الناس رؤیا اصدقہم حدیثا“ سب سے زائد سچے خواب والا وہی

شخص ہے کہ جو اپنے کلام میں سب سے زائد سچا ہے۔

نیز انبیاء کرام کی آنکھیں اگر چہ سوتی ہیں مگر قلوب بیدار رہتے ہیں یہ بھی اسی مقتضی ہے کہ انبیاء کرام کا خواب قطعی ہو بلکہ رویائے انبیاء فقط ظاہری آنکھوں کے لحاظ سے رویا ہے باقی قلب کے اعتبار سے وہ بیداری کے حکم میں ہے۔

نیز رویائے انبیاء میں جس درجہ انکشاف ہوتا ہے وہ دوسروں کے رویا میں نہیں

ہوتا۔ جیسا کہ لایری رویا الاجاءت مثل فلق الصبح سے معلوم ہوتا ہے۔

الحاصل انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا رویا بالکل قطعی ہے اور جس طرح انبیاء

کرام معصوم ہیں اسی طرح ان کا رویا بھی معصوم ہے۔

۶ تفہیم غیبی: من جانب اللہ کسی کی نظر اور فکر میں ایسی برکت کا آجانا کہ اس کی قوت نظریہ کو کشاں کشاں صواب اور رشد کی طرف لے جائے اس کا نام تفہیم غیبی اور تفہیم الہی ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَنِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَسَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ﴾ (القرآن: ۷۸/۲۱) فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكُلًّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا

ترجمہ: ”اور جب کہ داؤد اور سلیمان اس کھیتی کا فیصلہ کرنے لگے جس کو قوم کی بکریاں رات میں روند گئی تھیں اور ہم ان کے فیصلہ کو دیکھ رہے تھے پس وہ فیصلہ ہم نے سلیمان کو سمجھا دیا اور علم اور حکمت ہر ایک کو عطا کیا۔“
حق تعالیٰ شانہ نے علم اور حکمت کو دونوں نبیوں کے لئے ذکر فرمایا مگر اس واقعہ معینہ میں تفہیم کے ساتھ حضرت سلیمان علیہ السلام کو مخصوص فرمایا۔

﴿وقال علي بن ابي طالب كرم الله وجهه وقد سئل هل خصكم رسول الله بشيء دون الناس فقال لا. والذي فلق الحبة وبرأ النسمة الا فهما يوتييه الله عبداً في كتابه وما في هذه الصحيفة﴾ (مسلم بحوالہ مشکوٰۃ جلد ۲ صفحہ ۵۶۳)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے دریافت کیا گیا کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو کوئی خاص شے بتلائی کہ جو اور لوگوں کو نہیں بتلائی؟ فرمایا کہ نہیں جو سب کو بتلایا وہی مجھ کو بھی۔ قسم ہے خدا کی مگر ایک فہم اور سمجھ ہے کہ جو اللہ تعالیٰ اپنے جس بندے کو چاہتے ہیں عطا فرماتے ہیں اور میرے پاس ایک یہ صحیفہ ہے کہ جس میں آپ کے ارشاد فرمودہ احکام ہیں۔

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ مدارج السالکین میں فرماتے ہیں۔

﴿فالفهم نعمة من الله على عبده ونور يقذفه الله مالا يدركه غيره ولا يعرفه فيفهم من النص مالا يفهمه غيره مع استوائهما في حفظه وفهم اصل معنا فالفهم عن الله ورسوله عنوان الصديقية رضى الله عنها ومنشور الولاية النبوية وفيه تفاوت مراتب العلماء حتى عد الف بواحد فانظر الى فهم ابن عباس رضى الله عنهما وقد ساله عمر ولمن حضر من اهل بدر وغيرهم عن سورة ﴿اذا جاء نصر الله والفتح﴾ وما خص به ابن عباس رضى الله عنهما من فهمه منها نعى الله سبحانه نبيه الى نفسه واعلامه بحضور اجله وموافقة عمر رضى الله عنه له على ذلك وخفائه على غيرهما من الصحابة وابن عباس اذ ذاك احدثهم سنا واين تجد فى هذه السورة الاعلام باجله لولا الفهم الخاص.﴾ (مدارج السالكين: جلد ۱ صفحہ ۲۲)

ترجمہ: ”پس فہم اللہ کا بندہ پر ایک عظیم انعام ہے اور وہ ایک نور ہے جس کو اللہ تعالیٰ بندہ کے قلب میں ڈالتے ہیں جس کی وجہ سے اس کو ان امور کا ادراک اور فہم ہونے لگتا ہے کہ جو دوسرے کو نہیں ہوتا اگرچہ دوسرا شخص قوت حفظ اور اصل معنی کے سمجھنے میں اس کے برابر ہو پس یہ فہم صدیقیت کا عنوان اور ولایت نبوۃ کا خاص نشان ہے اور اس میں علماء کے مراتب مختلف ہوتے ہیں حتیٰ کہ بعض مرتبہ ہزار عالم ایک عالم کے برابر شمار کئے جاتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فہم کو دیکھو کہ جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور دیگر صحابہ بدر سے ”اذا جاء نصر الله والفتح“ کی تفسیر دریافت فرمائی تو صرف ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ میری سمجھ میں یہ آتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے اپنے رسول کی وفات کی خبر دی ہے اور یہ بتلایا ہے کہ تمہاری وفات کا زمانہ قریب آگیا ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ

عنہما نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس معنی پر موافقت فرمائی اور یہ معنی دوسرے صحابہ پر مخفی رہے حالانکہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سب سے کم عمر تھے اور ظاہراً آیت میں کوئی اشارہ وفات کی جانب نہیں۔ اگر تفہیم الہی نہ ہوتی تو یہ مطلب نہ سمجھ میں آتا۔

② الہام: جو علم کہ قلب میں بغیر کسی اکتساب اور استدلال کے حق تعالیٰ شانہ یا ملا اعلیٰ کی جانب سے القا ہو اس کو الہام کہتے ہیں۔

قال تعالیٰ: ﴿فَالْتَمِمْهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ (القرآن: ۸/۹۱)

ترجمہ: ”پھر اللہ نے اس کے فجور اور تقویٰ کا اس کو الہام فرمایا۔“

شیخ عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تقویٰ کا الہام اس لئے فرمایا تاکہ نفس اس پر عمل کرے۔ اور فجور کا الہام اس لئے فرمایا تاکہ اس سے پرہیز کرے۔ حصین بن منذر خزاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب مشرف باسلام ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یہ دعا تعلیم فرمائی۔

﴿اللَّهُمَّ الْهَمْنِي رُشْدِي وَأَعِزَّنِي مِنْ شَرِّ نَفْسِي﴾

ترجمہ: ”اے اللہ مجھ کو رشد اور ہدایت کا الہام فرما اور شر نفس سے مجھ کو پناہ دے۔“

وقال تعالیٰ شانہ: ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ ۖ﴾

(القرآن ۷۸/۷۸)

ترجمہ: ”اور موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کو یہ الہام کیا کہ ان کو دودھ پلاؤ۔“

وقال تعالیٰ شانہ: ﴿وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِيْ

وَبِرَسُولِيْ ۖ﴾ (القرآن: ۱۱۱/۵)

ترجمہ: ”حواریین کو یہ الہام کیا کہ مجھ پر اور میرے رسول پر ایمان لاؤ۔“

وقال اللہ تعالیٰ جل جلالہ: ﴿قُلْنَا يٰٰذَا الْقُرْنَيْنِ اِمَّا اَنْ تُعَذِّبَ

وَأَمَّا أَنْ تَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْنًا ﴿٨٦﴾ (القرآن: ۸۶/۱۸)

ترجمہ: ”اور ذوالقرنین کو یہ الہام کیا کہ خواہ ان کو عذاب دیا ان کے ساتھ احسان کرو۔“

الہام کی مختلف صورتیں ہیں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ من جانب اللہ براہ راست قلب پر القاء ہوتا ہے اس کو علم لدنی کہتے ہیں۔

کما قال تعالیٰ شانہ: ﴿وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾ ﴿٢٨﴾

(القرآن: ۶۵/۱۸)

چنانچہ حجۃ الاسلام امام غزالی قدس اللہ سرہ فرماتے ہیں۔

﴿والعلم اللدنی هو الذی لا واسطۃ فی حصولہ بین النفس و بین الباری وانما هو كالضوء من سراج الغیب يقع علی قلب صاف فارغ لطیف﴾ (کذانی الرسالة الدنیہ: صفحہ ۲۸)

ترجمہ: ”علم لدنی وہ ہے کہ جس کے حصول میں نفس اور حق تعالیٰ کے درمیان کوئی واسطہ نہ ہو۔ علم لدنی بمنزلہ روشنی کے ہے کہ جو سراج غیب سے قلب صاف و شفاف پر واقع ہوتی ہے۔“

حضرت بایزید بسطامی رحمہ اللہ تعالیٰ منکرین علم لدنی سے یہ فرمایا کرتے تھے۔

﴿قد اخذتم علمکم میتا عن میت ونحن اخذنا علمنا عن

الحی الذی لا یموت. کذا فی الیواقیت والجواهر﴾

(جلد ۲ صفحہ ۹۱)

تم نے (خطاب بہ علماء ظاہر) علم میتا عن میت حاصل کیا ہے اور ہم نے علم حی لا

یموت سے لیا ہے۔

اور کبھی ملاء اعلیٰ اور ملک الہام کے توسط سے کوئی چیز قلب میں القا کی جاتی ہے

اس کو القاء فی القلب اور نفث فی الروع کہتے ہیں ملک الہام قلب میں القاء کرتا ہے

مگر نظر نہیں آتا۔

﴿کَمَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفْثٌ فِي رُوعِي لَنْ تَمُوتَ نَفْسٌ حَتَّى تَسْتَكْمَلَ رِزْقَهَا﴾ (الحديث)
ترجمہ: ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: روح القدس یعنی جبریل علیہ السلام نے میرے قلب میں یہ ڈالا ہے کہ کوئی نفس اس وقت تک ہرگز نہ مرے گا جب تک کہ وہ اپنا رزق پورا نہ لے۔“

وقال تعالى: ﴿إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ إِنِّي مَعَكُمْ فَبَتُّوا الَّذِينَ آمَنُوا ط﴾ (القرآن: ۱۲/۸)

ترجمہ: ”جب اللہ تعالیٰ فرشتوں کی طرف وحی بھیجتے تھے کہ میں تمہارے ساتھ ہوں سو تم مسلمانوں کے دلوں کو ثابت اور قائم رکھو۔“

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ”واعظ الله في قلب كل مؤمن“ جیسا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نواس بن سمان کے واسطے سے روایت کیا ہے اس واعظ اللہ سے یہی الہام الہی بواسطۃ الملائک مراد ہے جیسا کہ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے مدارج السالکین میں ذکر کیا ہے۔ اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ فرشتہ متمثل بشکل بشر ہو کر شفاہا اور عیانا مخاطب اور کلام کرتا ہے۔

كما قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَأِكَةُ يَمْرُؤُا إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ﴾

(القرآن: ۳/۴۲)

ترجمہ: ”اور جس وقت کہ فرشتوں نے کہا کہ اے مریم اللہ نے تجھ کو پسند کیا ہے اور تجھ کو پاک بنایا ہے اور جہاں کی عورتوں پر تجھ کو فضیلت دی۔“

كما قال تعالى شانه: ﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَأِكَةُ يَمْرُؤُا إِنَّ اللَّهَ يُشْرِكُ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ﴾ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا

فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ﴿﴾ (القرآن: ۳/۴۵)

ترجمہ: ”جب کہا فرشتوں نے کہ اے مریم! اللہ تجھ کو بشارت دیتا ہے اپنے ایک خاص کلمہ کی جس کا نام مسیح بن مریم ہوگا جو دنیا و آخرت میں صاحب وجاہت ہوگا۔“

وَقَالَ تَعَالَى شَانَهُ: ﴿وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ اتَّخَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ﴿۱۹﴾﴾ قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا ﴿۲۰﴾﴾ (القرآن: ۱۹/۱۹۵-۱۹۶)

ترجمہ: ”اور ذکر کرو کتاب میں مریم کا جب کہ وہ شرقی مکان میں اپنے لوگوں سے علیحدہ ہوئیں۔ پس ایک پردہ بنایا۔ پس بھیجا ہم نے ان کے پاس ایک فرشتہ جو آدمی کی شکل میں ان کے سامنے ظاہر ہوا۔ حضرت مریم بولیں کہ اللہ کی پناہ تجھ سے اگر تو اللہ سے ڈرتا ہے کہا کہ جزیں نیست کہ میں تو تیرے رب کا فرستادہ ہوں اس لئے آیا ہوں کہ تجھ کو ایک پاکیزہ لڑکا دے جاؤں۔“

﴿وَقَدْ كَانَتِ الْمَلَائِكَةُ تَخَاطَبُ عِمْرَانَ بْنِ حَصِينٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بِالسَّلَامِ فَلَمَّا اكْتَوَى تَرَكْتَ خُطَابَهُ فَلَمَّا تَرَكَ الْكِيَّ عَادَ إِلَيْهِ خُطَابُ مَلَكِي﴾ (حارج العاکین صفحہ ۳۵ جلد ۱۲)

ترجمہ: ”فرشتے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سلام کیا کرتے تھے مگر جب وہ داغ لگوانے لگے تو فرشتوں نے سلام چھوڑ دیا پس جب انہوں نے داغ لینا چھوڑ دیا تو فرشتے پھر مخاطب اور سلام کرنے لگے۔“

﴿وقال ابو عمر كان اى عمران بن حصين من فضلاء الصحابة
وفقہائہم يقول عنه اهل البصرة انه كان يرى الحفظة وكانت
تکلمه حتى اکتوى﴾ (کذا فی الاصابة: جلد ۳ صفحہ ۲۶)

ترجمہ: ”ابو عمر بن عبد البر فرماتے ہیں کہ عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بڑے جلیل القدر تھے اور فقہاء صحابہ میں سے تھے اہل بصرہ خود حضرت
عمران رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ناقل ہیں کہ وہ کراماً کا تبین کو دیکھا کرتے
تھے اور ان سے باتیں کرتے تھے یہاں تک کہ داغ لیا۔“

حجۃ الاسلام قدس اللہ سرہ احياء العلوم میں فرماتے ہیں کہ قلب کے دو دروازے
ہیں ایک عالم ملکوت اور ملأ اعلیٰ کی طرف ہے اور دوسرا شہادت کی طرف۔
ظاہری علوم اور معارف ظاہری باب یعنی حواس خمسہ ظاہر سے قلب میں داخل
ہوتے ہیں اور عالم ملکوت اور ملأ اعلیٰ کے علوم، باطنی دروازہ سے قلب میں آ جاتے
ہیں۔

﴿وروی الحسن عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العلم
علمان فعلم باطن فی القلب فذالک هو العلم النافع وسئل
بعض العلماء عن العلم الباطن فقال هو سر من اسرار اللہ تعالیٰ
يقذفه اللہ تعالیٰ فی قلوب احبائه لم یطلع علیہ ملکاً ولا بشراً
وقد قال صلی اللہ علیہ وسلم ان من امتی محدثین و معلمین
ومکلمین وان عمر منهم وقرأ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
وما ارسلنا من قبلک من رسول ولا نبی ولا محدث.
والمحدث هو الملهم والملهم هو الذی انکشف له فی باطن
قلبه من جهة الداخل لا من جهة المحسوسات يقول ليس
العالم الذی يحفظ من کتاب فاذا نسی ما حفظه صار جاهلاً

انما العالم الذی یاخذ علمہ من ربہ ای وقت شاء بلا حفظ ولا درس وهذا هو العلم الربانی والیہ الاشارة بقوله تعالیٰ وعلمناہ من لدنا علما مع ان کل علم من لدنہ ولكن بعضها بوسائط تعلیم الخلق فلا یسمى ذلک علما الدنیا بل اللدنی الذی ینفتح فی سر القلب من غیر سبب مألوف من خارج الخ

(احیاء العلوم)

ترجمہ: ”حسن بصری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا کہ علم دو ہیں ایک ظاہری اور ایک باطنی اور آخرت میں علم باطن ہی نفع دیتا ہے۔ بعض علماء سے علم باطن کے متعلق دریافت کیا گیا تو یہ فرمایا کہ وہ ایک سرالہی ہے جس کو حق تعالیٰ اپنے احباب کے دلوں میں ڈالتے ہیں اور اس پر فرشتہ اور بشر کو بھی مطلع نہیں فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت میں سے محدث اور معلم اور مکلم ہوں گے۔ اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان میں سے ہیں اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قرأت میں ہے۔ ”وما ارسلنا من قبلک من رسول ولا نبی ولا محدث“ اور محدث وہ ملہم من اللہ ہے کہ جس کے باطن قلب میں ان حواس ظاہرہ کے علاوہ علوم و معارف کے لئے کوئی دوسرا راستہ کھل گیا ہو۔ بایزید رحمہ اللہ تعالیٰ یہ فرمایا کرتے تھے کہ وہ شخص عالم نہیں کہ جو کسی کتاب کو یاد کر لے اس لئے کہ اگر وہ اس کو بھول جائے تو جاہل رہ جائے گا۔ عالم حقیقہ وہ ہے کہ جو اپنے رب سے جس وقت چاہے علم حاصل کرتا ہو بغیر حفظ اور تدریس کے اور یہی علم ربانی ہے۔ اور ”علمناہ من لدنا علما“ میں اسی طرح اشارہ ہے اگرچہ ہر علم اللہ ہی کے پاس ہے مگر بعض علم تعلیم خلق کے

واسطہ سے حاصل ہوتا ہے اس کو علم لدنی نہیں کہتے علم لدنی وہ ہے کہ جو بغیر کسی خارجی سبب کے خود بخود قلب میں منجانب اللہ آتا ہو۔“

حجۃ الاسلام قدس سرہ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ حوض میں پانی لانے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ نہر وغیرہ سے پانی حوض کو لایا جائے۔ دوم یہ کہ اسی حوض کو کھود کر اور اس کو آلات سے صاف کر کے اسی میں کوئی چشمہ جاری کر دیا جائے اور یہ پانی بہ نسبت نہر کے پانی کے نہایت صاف اور شیریں اور لذیذ ہوگا۔ اسی طرح قلب بھی بمنزلہ حوض کے ہے کبھی علم اس میں حواس خمسہ کی نہر سے لایا جاتا ہے اور کبھی بذریعہ خلوت و عزلت مجاہدہ و ریاضت قلب کو کھود کر صاف کر دیا جاتا ہے اس وقت خود اندرون قلب ہی سے علم کے چشمے جاری ہو جاتے ہیں اور تحصیل علوم میں حواس ظاہرہ کی ضرورت بالکل باقی نہیں رہتی۔ حجۃ الاسلام رسالہ لدنیہ میں فرماتے ہیں، مگر اس باطنی باب کا انفتاح تحصیل علوم اور صلاح و تقویٰ اور ریاضت صادقہ اور مجاہدہ کبیرہ اور مراقبہ صحیحہ اور تفکر پر موقوف ہے۔

﴿کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من عمل بما علم اورثہ اللہ العلم بما لم یعلم وقال صلی اللہ علیہ وسلم من اخلص للہ اربعین صباحا اظهر اللہ تعالیٰ ینابیع الحکمة من قلبہ علی لسانہ وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم تفکر ساعة خیر من عبادۃ ستین سنة۔﴾

فالمتفکر اذا سلك سبیل الصواب یصیر من ذوی الالباب وتفتح روزنة من عالم الغیب فی قلبہ فیصیر عالما الغیب فی قلبہ فیصیر عالما کاملاً عاقلاً ملہماً ﴿﴾ (رسالہ لدنیہ: صفحہ ۳۷)

ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو علم پر عمل کرے اللہ تعالیٰ اس کو ان چیزوں کا علم عطا فرماتے ہیں جن کو وہ نہیں جانتا اور فرمایا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو چالیس روز اخلاص کے ساتھ عبادت کرے اللہ تعالیٰ علم و حکمت کے چشے اس کے قلب سے اس کی زبان پر جاری فرما دیتے ہیں اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایک گھڑی تفکر اور مراقبہ ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے پس متفکر جب صحیح راستہ پر چلے تو وہ عند اللہ اولی الالباب میں سے ہو جاتا ہے اور عالم غیب سے ایک روزن اس کے قلب میں کھل جاتا ہے اس وقت یہ شخص پورا عالم اور عاقل اور ملہم اور موید من اللہ ہوتا ہے۔“

اللهم اجعلنا منهم آمین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

استدراک

شیخ اکبر قدس اللہ سرہ فرماتے ہیں کہ وحی الہام کبھی بذریعہ کتابت بھی ہوتی ہے کہ من جانب اللہ کوئی لکھی ہوئی شے عطا ہوتی ہے۔

شیخ فتوحات کے ایک اور باب میں فرماتے ہیں کہ اس کتابت کی من جانب اللہ ہونے کی علامت یہ ہوتی ہے کہ ہر جانب سے پڑھی جاسکتی ہے۔

چنانچہ بیت اللہ میں میں نے ایک فقیر کو دیکھا کہ مطاف میں سے ایک لکھا ہوا ورق اتر ا جس میں اس فقیر کے متعلق یہ لکھا ہوا تھا کہ تو جہنم سے آزاد کر دیا گیا۔ اس ورق کی عجیب شان تھی وہ یہ کہ جس جانب اس ورق کو پلٹا جاتا تھا کتابت بھی اسی جانب پلٹ جاتی تھی۔

اسی طرح ایک مسکین عورت کہ جو میرے تلامذہ میں سے تھی اس نے ایک مرتبہ حق تعالیٰ شانہ کو خواب میں دیکھا کہ حق جل و علانے اس کو ایک ورق عطا فرمایا ہے وہ ورق اس کے ہاتھ میں تھا مٹھی بند تھی کسی طرح کھلتی نہ تھی۔ میں نے اس سے یہ کہا کہ تو اپنے دل سے یہ نیت کر کہ اگر حق تعالیٰ شانہ اس کے ہاتھ کو کھول دیں تو فوراً اس کو نکل

جاؤں گی اس نے یہ نیت کی اور ہاتھ کو منہ کے قریب کیا۔ قریب کرتے ہی ہاتھ کھل گیا اور جبراً وقہراً وہ ورق خود بخود منہ میں داخل ہو گیا۔ لوگوں نے مجھ سے دریافت کیا کہ تم کو یہ کس طرح معلوم ہوا۔ میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو الہام فرمایا کہ ہماری مشیت یہ ہے کہ اس ورقہ کے مضمون پر کوئی مطلع نہ ہونے پائے۔

اور حق تعالیٰ شانہ کتابت لوح محفوظ اور کتابت مخلوقین کے فرق پر مجھ کو مطلع کر دیا ہے اور یہ عجیب علم ہے جس کا ہم کو مشاہدہ ہے اور ہم اس کو دیکھ چکے ہیں۔

(انتہی کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی ایواقیت والجواہر: جلد ۲ صفحہ ۸۳)

الہام الانبیاء اور الہام اولیاء میں فرق

حافظ تورپشتی رحمہ اللہ تعالیٰ المعتمد میں فرماتے ہیں کہ الہام انبیاء اور الہام اولیاء میں فرق ظاہر ہے انبیاء کا الہام قطعی ہوتا ہے جس طرح انبیاء کرام معصوم عن الخطاء ہوتے ہیں اسی طرح ان کا الہام بھی معصوم عن الخطاء ہوتا ہے بخلاف الہام اولیاء کے کہ وہ ظنی ہوتا ہے اور خطا سے معصوم نہیں ہوتا یہ فرق ایسا ہی ہے جیسا کہ انبیاء اولیاء کے رویا صالحہ میں ہے کہ انبیاء کا رویا صالحہ وحی ہوتا ہے اولیاء کا نہیں۔

امام ربانی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں۔

والہام کہ اولیاء راہست مقتبس از انوار نبوت است و از برکات و فیوض متابعت

انبیاء است علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات۔ (مکتوب: جلد ۳ صفحہ ۲۳، صفحہ ۴۱)

ترجمہ: ”اور اولیاء کا الہام انوار نبوت سے ماخوذ ہوتا ہے اور انبیاء کرام علیہم

الصلوٰۃ والسلام ہی کی متابعت کے فیض اور برکت سے ہوتا ہے ”فافہم

واستقم“

ترجمہ: ”یعنی جس طرح مؤمنین کا ایمان اور ان کی دیگر صفات مثلاً زہد و ورع قناعت و توکل، رضا و تسلیم وغیرہ وغیرہ انبیاء کرام ہی کے ایمان اور صفات کا ایک عکس ہوتا ہے

مؤمنین کے ایمان اور ان کے زہد اور ورع کو انبیاء کرام کے ایمان اور زہد و ورع سے کوئی نسبت نہیں ہوتی۔

اسی طرح الہام مؤمنین کو الہام انبیاء سے کوئی نسبت نہیں ہوتی۔ الہام مؤمنین تو الہام انبیاء کا ایک ادنیٰ سا پر توہ اور عکس ہوتا ہے۔ یہ کہاں اس کے ہمسرہ ہو سکتا ہے این الثری من الثریا۔

نیز الہام اولیاء فقط کسی بشارت یا تفہیم پر مشتمل ہوتا ہے اور الہام انبیاء میں امر و نہی اور احکام الہیہ جو بندوں کے متعلق ہوں وہ ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء پر اپنے الہام کی تبلیغ واجب ہے اور اولیاء پر نہیں بلکہ اس کا اخفاء اولیٰ ہے جب تک کوئی ضرورت شرعیہ و دینیہ داعی نہ ہو۔

طریق معرفت نبوة انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

علماء ربانین نے معرفت و رسالت اور صادق و کاذب کی تمیز کے متعدد طریقے ذکر فرمائے ہیں۔

طریق اول: علامہ سید محمد بن مرتضیٰ یمانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ انبیاء کرام اور اصحاب مکروتر ویر میں بین فرق ہوتا ہے۔

انبیاء کرام کی پیشانیوں پر تقویٰ اور خشیت الہی کے انوار۔ آفتاب کی شعاعوں سے زائدا تابان اور درخشاں نظر آتے ہیں صلاح اور رشد کے آثار ان کے مبارک چہروں پر عیاں اور نمایاں ہوتے ہیں۔ انابة الى الله اور استغفار تحلم اور اصطبار سخا اور ایثار، مساکین و فقراء کی مدارت اور محبت، ضعفاء اور غربا پر تلطف اور رافت اور دیگر محاسن و شمائل ان کے رگ و پے میں سرایت کئے ہوتے ہیں امراء سلاطین سے بے تعلق حب دنیا اور حب شہوات اور اتباع ہوی سے بالکلیہ پاک اور منزہ ہوتے ہیں بخلاف اصحاب حیل کے کہ مکروتر ویر کے ظلمات ان کے چہروں پر چھائی ہوئی ہوتی ہے۔

اغنیاء اور سلاطین کو اپنی طرف مائل کرنا تاکہ حطام دنیا اور متاع قلیل ان سے حاصل ہو سکے۔ یہ ان کا اولین مقصد ہوتا ہے لیل و نہار حب شہوات اور حب دنیا اور حب جاہ اور حب مال اور اتباع شہوات میں مستغرق اور منہمک ہوتے ہیں اور حق تعالیٰ شانہ نے اپنے اس ارشاد۔

﴿أَمْ لَمْ يَعْرِفُوا رَسُولَهُمْ فَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ﴾ (القرآن: ۶۵/۱۳)

ترجمہ: ”کیا انہوں نے اپنے رسول کو نہیں پہچانا پس وہ اس کے منکر ہیں۔“

سے اسی جانب اشارہ فرمایا ہے۔

الحاصل: صادقین و کاذبین کے صفات و سمات میں، اقوال و افعال میں، صورت و سیرت میں، ظاہر و باطن میں وہی فرق ہے کہ جو ظلمت اور نور میں ہے لیکن انبیاء کرام کی بعض صفات جمیلہ زانغین کے حق میں موجب فتنہ ہو جاتی ہیں تاکہ تکلیف کا مقصد یعنی ابتلاء و امتحان باقی رہ سکے۔ کما اشار الیہ تعالیٰ شانہ:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ فِتْنَةً﴾

(القرآن: ۲۰/۲۵)

ترجمہ: ”اور ہمیں بھیجا ہم نے آپ سے پہلے پیغمبروں کو مگر اس حال میں کہ وہ کھانا بھی کھاتے تھے اور بازاروں میں بھی چلتے تھے اور ہم نے ایک کو دوسرے کے لئے امتحان اور آزمائش بنایا ہے۔“

امام راغب اصفہانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب ”الذریعہ الی مکارم الشریعہ“ میں ایک باب ما یعرف بہ صحبۃ النبوة کے عنوان سے اسی غرض کے لئے منعقد فرمایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

﴿لِكُلِّ نَبِيٍّ آيَاتَانِ أَحَدَاهُمَا عَقْلِيَّةٌ يَعْرِفُهَا أُولُوا الْبَصَائِرِ مِنْ

الشهداء والصالحين ومن يجرى مجراهم والثانية حسية
يدركها اولوا الابصار من العامة ﴿﴾
ترجمہ: ”ہر نبی کے لئے دو قسم کی نشانیاں ہیں ایک عقلی جس کو ارباب
بصیرت شہداء و صالحین پہچانتے ہیں اور دوسری حسی کہ جس کو عوام پہچانتے
ہیں۔“

﴿فالاولى مالهم من اصولهم الزكية وصورهم المرضية
وعلمهم الباهرة ودلائلهم المتقدمة عليهم والمستصحبة
وانوارهم الساطعة التي لا تخفى على اولى البصائر كما قال
الشاعر في مدح النبي صلى الله عليه وسلم﴾
ترجمہ: ”عقلی نشانی انبیاء کرام کے پاکیزہ اصول پسندیدہ صورتیں ہیں اور
ان کے علوم قاہرہ اور دلائل و براہین سابقہ و لاحقہ اور ان کی وہ انوار و
برکات کہ جن کا ارباب بصیرت پر مخفی رہنا ناممکن ہے جیسا کہ کسی شاعر
نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں کہا ہے“

لو لم تكن فيه آيات مبينة

كانت بديهته تنبيك بالخير

ترجمہ: ”اگر بالفرض آپ میں خدا کی اور نشانیاں نہ بھی ہوتیں تو آپ کا
ظاہر ہی باطن کی خبر دینے کے لئے کافی تھا۔“

﴿وذلك ان حق النبي صلى الله عليه وسلم ان يكون من
اكرم تربة في العالم وحيث يكون عقل اربابها اوفر ولهذا لم
يبعث نبى من الاطراف التي تضعف عقول اصحابها ولهذا قال
تعالى ان الله اصطفى آدم و نوحا الاية ونبه بقوله ذرية بعضها
من بعض انه جعل النبوة في بيت واحد ولا تخرج عنه لكونه

اشرف ويجب ان يكون عليهم انوار تروق من رآها واخلاق
تتملق من ابتلاها كما قال تعالى 'والقيت عليك محبة مني
وقال لنبينا صلى الله عليه وسلم انك لعلی خلق عظيم ويجب
ان يكون كلامه ذا حجة وبيان يشفى سامعه اذا كان مخصصا
بنور العقل ولذلك قال تعالى 'وكذلك اوحينا اليك روحا
من امرنا الاية وهذه الاحوال اذا حصلت لا يحتاج ذو البصيرة
معها الى معجزة ولا يطلبها كما لا يطلب الانبياء من الملائكة
فيما يخبرونهم به حجة ولذا ما عرض النبي صلى الله عليه
وسلم على الصديق رضى الله عنه الاسلام تلقاء بالقبول حتى
قال ما احد عرضت عليه الاسلام الا كانت له كبوة غير ابي
بكر فانه لم يتأمل فيه واما الاية الثانية فهي المعجزة التي
تدركها الحواس وذلك يطلبه احد رجلين اما ناقص عن
الفرق بين الكلام الالهي وبين البشرى وعن ادراك سائر
ما تقدم ذكره فيحتاج ما يدركه حسه لقصوره عن ادراك
ذالك واما ناقص ومع نقصه هو معاند فقصده بما يطلبه العناد
كما قال تعالى 'حكاية عن الكفار وقالوا لن نومن لك حتى
تفجر لنا من الارض ينبوعا الاية كذا في كتاب الذريعة الى
مكارم الشريعة صفحہ ۲۹ ﴿

ترجمہ: ”اس لئے کہ ہر نبی کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ ایسے خاندان سے
ہو کہ جو سب سے اعلیٰ ارفع ہو اور سب سے زیادہ عاقل اور فہیم ہو۔ اسی
لئے کوئی نبی ضعیف العقل خاندان سے نہیں ہوا اور اسی لئے حق تعالیٰ شانہ
کا ارشاد ہے کہ اللہ نے آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کو منتخب فرمایا۔

”الی اخر الایة“ اور ”ذریة بعضها من بعض“ سے اس طرف اشارہ فرمایا کہ اللہ نے نبوت کو اسی گھرانہ میں منحصر کر دیا ہے نبوت اس گھرانہ سے نہ نکلے گی اس لئے کہ یہ گھرانہ سب سے بہتر ہے۔ انبیاء کرام کے چہروں پر ایسے انوار نمایاں ہوتے ہیں کہ جو دیکھنے والے کو ہیبت میں ڈالتے ہیں اور ان کے اخلاق لوگوں کو اپنی طرف جذب کرتے ہیں جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے موسیٰ علیہ السلام میں نے اپنی طرف سے تیرے اوپر محبت ڈال دی ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہے ”انک لعلی خلق عظیم“ آپ بڑے اخلاق پر ہیں اور نبی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس کا کلام مدلل اور مبرہن اور سامع کے لئے شافی ہو بشرطیکہ سامع نور عقل سے منور ہو اور اسی لئے ارشاد الہی ہے ”و کذالک اوحینا الیک روحا من امرنا الایة“ اور ان احوال کے حاصل ہونے کے بعد صاحب بصیرت کو کسی معجزہ کی حاجت باقی نہیں رہتی اور نہ وہ معجزہ طلب کرتا ہے جیسا کہ انبیاء کرام دربارہ وحی، ملائکہ سے کوئی حجت اور دلیل نہیں طلب کرتے اور اسی وجہ سے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اسلام پیش کیا تو ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فوراً قبول کر لیا چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں نے جس کسی پر بھی اسلام پیش کیا اس کو کچھ نہ کچھ تذبذب ہوا۔ سوائے ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کہ اس نے اسلام کے قبول کرنے میں تامل نہیں کیا۔

دوسری نشانی معجزہ ہے جس کا حواس ظاہر ادراک کرتے ہیں معجزہ کا طالب یا تو وہ ناقص العقل ہوتا ہے کہ جو کلام الہی اور کلام بشری میں فرق نہیں کر سکتا اور نہ امور سابق الذکر کا ادراک کر سکتا ہے اس لئے ایسی شے

کا محتاج ہوتا ہے کہ جو حس ظاہر سے مدرک ہو سکے یا معجزہ کا طالب کوئی معاند ہوتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے کفار کا کلام نقل کیا ہے کہ: کافروں نے یہ کہا کہ ہم آپ پر ایمان ہرگز نہ لائیں گے جب تک آپ ہمارے لئے زمین سے کوئی چشمہ جاری نہ کر دیں۔“ (کذابی کتاب الذریعہ)

امام راغب رحمہ اللہ تعالیٰ ایک دوسرے باب میں فرماتے ہیں کہ علوم نبویہ کا ادراک جب میسر ہوتا ہے کہ جب عقل سلیم ہو اور اتباع ہوی اور زیغ اور عناد سے پاک ہو۔

سلامت عقل بمنزلہ دوائے صحت ہے اور علوم نبویہ بمنزلہ غذائے لطیف ہیں کہ جن کے استعمال سے صحت کی حفاظت مقصود ہے۔

پس جس طرح مریض الجسم کو قبل از صحت غذائے لطیف کا استعمال مضر پڑتا ہے۔ اسی طرح مریض النفس اور سقیم القلب کو روحانی غذا یعنی تعلیم انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام مفید نہیں ہوتی تا وقتیکہ اتباع ہوی اور زیغ اور عناد کے روحانی مرض سے صحت یاب نہ ہو جائے بلکہ مضر ہوتی ہے۔

کما قال تعالیٰ شانہ: ﴿وَإِذَا مَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا ۚ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فزَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ ۚ وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَىٰ رِجْسِهِمْ وَمَا تَوَّأَوْا وَهُمْ كَافِرُونَ ۝﴾ (القرآن: ۱۲۳/۹)

ترجمہ: ”جب کوئی جدید سورت نازل کی جاتی ہے تو بعض بطور تمسخر یہ کہتے ہیں کہ اس سورت نے کس کو ایمان کی ترقی دی۔ لیکن جو لوگ حقیقتہً مؤمن ہیں تو یہ سورت ان کے ایمان میں ترقی دیتی ہے اور وہ اس ایمان کی ترقی سے مسرور ہوتے ہیں اور جن کے قلوب میں نفاق کا مرض ہے تو یہ سورت ان کی گندگی میں اور اضافہ کر دیتی ہے اور کفر ہی کی حالت میں

مرتے ہیں۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ شرح عقیدہ اصفہانیہ میں لکھتے ہیں کہ جب معمولی امور میں صدق و کذب مخفی نہیں رہتا اور صادق کا ذب سے ممتاز ہو جاتا ہے تو نبوت و رسالت کی شان تو بہت ہی اعلیٰ اور ارفع ہے وہاں صدق و کذب کیسے ملتبس ہو سکتا ہے اور ایک افضل اور ارذل کا، اکمل اور ناقص کا امتیاز کیسے مخفی رہ سکتا ہے۔

صادق کا صدق اور کاذب کا کذب ضرور ظاہر ہو کر رہتا ہے انسان اپنی کسی سیرت اور عادت کو کتنا ہی کیوں نہ چھپائے مگر چند ہی روز میں صفحات وجہ اور فلتات لسان پر اس کا ظہور ہو جاتا ہے ۔

ومهما تكن عند امرى من خلیقة

وان خالها تخفی علی الناس تعلم

ترجمہ: ”انسان میں جو فضیلت بھی ہوتی ہے وہ ظاہر ہو جاتی ہے اگرچہ وہ انسان یہ خیال کرے کہ یہ ظاہر نہ ہوگی۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح عقیدہ اصفہانیہ میں معرفت بالنبوۃ کے طریق پر مفصل کلام کیا ہے۔ عنقریب ان طرق کو مختصر اہدیہ ناظرین کریں گے۔
طریق دوم: حافظ فضل اللہ التورپشتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اثبات نبوت کے دو طریقے ذکر فرمائے ہیں۔ (المعتمد فی المعتقد صفحہ ۵۸)

اول یہ کہ چند بندگان خدا کا کہ جو امانت و دیانت، حسن صورت اور حسن سیرت اور برگزیدگی حسب و نسب اور علو ہمت اور کمال عقل و فطانت اور کمال فہم و فراست کے ساتھ موصوف ہوں۔ ان کا یہ دعویٰ فرمانا کہ ہم اللہ کے نبی اور اس کے رسول ہیں تمہاری ہدایت کے لئے بھیجے گئے ہیں اور پھر ان کے ہاتھ سے ایسے افعال کا ظاہر ہونا کہ جو قدرت بشری اور طاقت انسانی سے بالکل خارج ہوں۔ مثلاً حضرت ابراہیم کے لئے آگ کا برد اور سلام ہو جانا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک پارہ چوب کا

ثعبان مبین ہو جانا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے مردوں کا زندہ ہو جانا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انگشتان مبارک سے پانی کا جاری ہونا اور علیٰ ہذا اسی قسم کے افعال کا ظاہر ہونا کہ جن کو سوائے اس عزیز حکیم اور قدیر علیم کے کوئی نہیں کر سکتا۔ ان کے صادق اور مصدوق اور مرسل من اللہ ہونے کی روشن دلیل ہے۔

خدا کے خاص افعال کا ان خاص بندوں کے ہاتھ پر ظاہر ہونا ان کے فرستادگان خدا ہونے کی براہان مبین اور آئیہ بینہ ہے۔ اس قسم کی براہین اور آیات بینات کا ظہور کسی کذاب اور مفتری کے ہاتھ پر ناممکن ہے۔

چنانچہ ساحرین فرعون معجزہ عصا کو دیکھتے ہی سمجھ گئے کہ یہ قدرت الہی کا ایک کرشمہ ہے سحر نہیں اس لئے کہ سحر، سحر کو نیست نہیں کر سکتا۔ یہ کوئی خدا ہی کا فعل ہے کہ جس نے تمام ساحرین کے سحر کو یکنخت ہباء منثورا بنا دیا۔ اور ان کو اس امر کا پورا یقین ہو گیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام معاذ اللہ ہماری طرح کوئی ساحر نہیں بلکہ خدا کے فرستادہ ہیں جب ہی تو خدا کے افعال اور اس کی قدرت کے ایسے عجیب و غریب کرشمے ان کے ہاتھ پر ظاہر ہو رہے ہیں۔

طریقہ سوم: یہ کہ انبیاء کرام کا گزشتہ اور آئندہ کے حوادث اور فتن اور اشراط ساعت کی اطلاع دینا اور پھر سر مو کسی بات میں فرق نہ نکلنا۔

فناء دنیا کے بعد حشر و نشر، جنت و جہنم، ثواب و عقاب کے احوال بیان فرمانا اور تمام انبیاء سابقین و لاحقین کا باوجود اختلاف زمان اور اختلاف مکان کے متفق اللسان اور ایک دوسرے کا مصدق ہونا یہ بھی ان کے مرسل من اللہ اور فرستادہ خدا ہونے کی دلیل ہے۔

﴿وَلَوْ كَانِ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾

(القرآن: ۸۲/۴)

ترجمہ: ”اگر وہ غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو اس میں بہت اختلاف

پاتے۔“

طریقہ چہارم: حجۃ الاسلام امام غزالی قدس سرہ ”المنقذ من الضلال“ میں لکھتے ہیں کہ کسی نبی کی نبوت کا علم اس کے حالات معلوم ہونے پر موقوف ہے خواہ وہ حالات مشاہدہ سے معلوم ہوئے ہوں یا تو اتر سے۔ مثلاً جو شخص علم طب اور علم فقہ سے کچھ بھی واقف ہوگا وہ فقہاء اور اطباء کو ان کے حالات سے معلوم کر سکتا ہے۔

جس طرح امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فقیہ ہونا اور جالینوس کا طبیب ہونا مشاہدہ احوال یا سماع اقوال اور مطالعہ تصانیف سے معلوم ہو سکتا ہے اور اگر پھر بھی کسی کو شک ہے تو جس طرح ایک طبیب کا طبیب ہونا اس کی بتلائی ہوئی دواؤں کے تجربہ سے معلوم ہو سکتا ہے اسی طرح ایک طبیب روحانی (نبی اور رسول) کا طبیب روحانی ہونا اسی طرح معلوم ہو سکتا ہے کہ اس کے تعلیم کردہ اذکار و عبادات پر عمل کیا جائے ان پر عمل کرنے سے خود بخود تجربہ ہو جائے گا کہ امراض قلبیہ اور اسقام روحانیہ کا قلب سقیم سے کس طرح ازالہ ہوتا ہے اور کس طرح وہ مریض قلب چند ہی روز میں ان مہلک امراض سے شفا یاب ہو جاتا ہے اور اگر کوئی فلسفی المزاج مریض طبیب کا نسخہ دیکھ کر یہ کہے گا کہ گل بنفشہ اور زکام میں کیا مناسبت ہے۔ اور پھر یہ کہ دواؤں کی مقدار میں اس قدر تفاوت کیوں ہے کسی کا وزن چار ماشہ ہے اور کسی کا دو اور کسی کا تین ماشہ ہے۔ نیز یہ کہ اس خاص مقدار کو مرض کے ازالہ میں کیا دخل ہے۔ بلکہ وہ اور دو چار فلسفیانہ دلیلیں بھی اس پر قائم کرے گا کہ گل بنفشہ اور مٹھنی جو کہ محض ایک گھاس ہے وہ در سر کے لئے جو ایک غیر محسوس اور غیر مبصر شے ہے کیسے مفید اور مزیل ہو سکتی ہے۔ طبیب حاذق اس احمق اور سفیہ مریض سے یہی کہے گا کہ تمہارے مرض کی دوا یہی ہے دو تین روز تک صبح و شام اس کا استعمال کرو تم کو خود معلوم ہو جائے گا کہ شفا ہوتی ہے یا نہیں۔ باقی گل بنفشہ کی زکام سے مناسبت اور ادویہ کے مختلف الاوزان ہونے کی حکمت نہ بیان کرے گا۔

اسی طرح اطباء روحانی یعنی انبیاء و مرسلین سے اگر کوئی سقیم القلب فلسفی یہ دریافت کرے کہ صوم و صلوٰۃ، حج و زکوٰۃ کو اسقام قلبیہ اور امراض روحانیہ کے ازالہ میں کیا دخل ہے اور پھر صلوٰۃ کے مختلف الانواع اور مختلف المقادیر ارکان سے ترکیب کی کیا وجہ ہے کہ قیام تو اس قدر طویل کر دیا گیا اور رکوع کو اس قدر قصیر اور پھر رکوع ایک اور سجود دو۔ پھر صبح کی دو اور ظہر و عصر کی چار چار اور مغرب کی تین رکعتیں کیوں ہیں۔ اور نیز اس مجموعہ کو صیانت عن الفحشاء و المنکر میں کیا دخل ہے تو وہ اطباء روحانی یعنی انبیاء و مرسلین اس مریض روح اور سقیم قلب سے کہ جس کے روح اور قلب میں فلسفہ کے مہلک مرض نے ناسور ڈال دیئے ہیں یہ فرمائیں گے۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَ تُكْمُ مَوْعِظَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ (القرآن: ۱۰/۵۷)

ترجمہ: ”اے لوگو یہ تمہارے رب کی جانب سے نصیحت اور امراض قلبیہ کے لئے شفاء ہے۔ اور مؤمنین کے لئے ہدایت اور رحمت ہے۔“

حیرت اور صد حیرت ہے کہ جب ایک نجومی کہ جس کا کذب بارہا تجربہ میں آچکا ہو وہ اگر یہ کہہ دے کہ فلاں فلاں ساعت میں جب فلاں فلاں ستارہ طلوع کرے تو یہ کام ہرگز نہ کرنا چاہئے تو سب سے پہلے یہی احمق اور سفیہ فلسفی اس کی تصدیق کر لئے تیار ہو جائے گا۔

لیکن جب اللہ کا نبی اور اس کا صادق مصدق رسول کہ جس کا صدق اس کے دشمنوں کو بھی مسلم ہو اس کے اعداء بھی اس کو صادق امین کہتے ہوں۔ وہ اگر یہ کہتا ہے کہ طلوع اور غروب اور استواء نہار کے وقت نماز مت پڑھو تو یہ نادان فلسفی کسی ختار و مکار کے شعبدہ کی تصدیق کر دے گا لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزہ عصا پر کہ جس نے ساحرین فرعون کے سحر کو یکلخت نیست و نابود کر دیا۔ ایمان نہ لائے گا۔ بلکہ ابلیس اس پر قائم کر دے گا کہ ایک پارہ چوب کا ثعبان مبین ہو جانا قطعاً ناممکن اور محال

ہے۔

طریقہ پنجم: انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا پیشتر ہی سے علی روس الاشہاد یہ اعلان فرمانا کہ جو نبوت و رسالت کی تصدیق کرے گا وہ مظفر و منصور اور محمود العاقبہ ہوگا اور جو تکذیب کرے گا وہ ذلیل اور رسوا ہوگا عذاب الہی سے ہلاک اور برباد ہوگا۔ اور پھر ہو بہو اسی طرح واقع ہونا اور سرمواس میں تفاوت نہ ہونا اگر یہ ان کی صداقت اور ان کے مرسل من اللہ ہونے کی کھلی ہوئی دلیل نہیں تو اور کیا ہے۔

(کذا فی شرح العقیدہ الاصفہانیہ صفحہ ۹۱)

طریق ششم: دریائے نیل کی قوم موسیٰ اور قوم فرعون میں یہ تفریق کہ قوم موسیٰ کے پار ہو جانے کے لئے منفلق اور جدا ہو جانا اور اس کے بعد ہی فوراً قوم فرعون کے غرق کے لئے رواں ہو جانا۔ (شرح عقیدہ اصفہانیہ صفحہ ۹۲)

رح عقیم کا قوم عاد میں سے فقط مکذبین اور مستہزئین کو اہلاک کے لئے منتخب کر لینا اور مؤمنین قانتین کو مستثنیٰ کر دینا، حجارۃ من طین کا فقط ایک بیت من المسلمین کو چھوڑ کر جن جن کے کافروں پر برسا اور وہ بھی اس شان سے کہ ہر پتھر پر ایک کافر کا نام لکھا ہونا اور پھر اس پتھر کا اسی کے سر پر گرنا جس کے لئے نامزد ہو چکا ہے اور اس میں کسی قسم کی خطانہ ہونا۔ الحاصل آسمان سے اس طرح پتھروں کا برسا وغیرہ ذلک، کیا یہ اس امر کی بین دلیل نہیں ہے کہ مؤمنین کی یہ غیبی نصرت اور آسمانی اعانت فقط ایمان بالانبیاء اور تصدیق بالرسول کا ثمرہ ہے اور مکذبین کی یہ تذمیر اور ان کا اس طرح استیصال محض تکذیب انبیاء اللہ کا نتیجہ ہے۔

چنانچہ فرعون کو غرق کے وقت یہ منکشف ہو گیا کہ بنی اسرائیل کے لئے دریائے نیل کا یہ انفلاق حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے کا ثمرہ ہے اور قبطیوں کے غرق کے لئے فوراً رواں ہو جانا محض موسیٰ علیہ السلام کی تکذیب کا نتیجہ ہے اسی لئے اس نے فوراً کلمہ ایمان زبان سے کہا مگر اس وقت کہ جب کوئی نفع نہیں۔

قال تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَذْرَكَهُ الْغَرَقُ قَالَ آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا
الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَآءِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ ﴿٩٠﴾

(القرآن: ۹۰/۱۰)

ترجمہ: ”یہاں تک کہ جب غرق نے اس کو پکڑا تو یہ کہا کہ ایمان لایا میں
اس بات پر کہ جس خدا پر بنی اسرائیل ایمان لائے اور اس کے سوا کوئی
معبود نہیں اور میں مسلمانوں سے ہوں۔“

اور علی ہذا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے دہکتی ہوئی آگ کا یکنخت برد و سلام
ہو جانا اس کی واضح دلیل ہے کہ اس نعم المولیٰ اور نعم النصیر کی اعانت اور نصرت ان کی
ساتھی ہے ورنہ انسان کا یہ کام نہیں کہ وہ ایسی دہکتی آگ کو برد و سلام بنا سکے۔

اور علی ہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دست مبارک پھیرنے سے اُمی (مادر زاد
اندھا و کوڑھی) اور اکمہ اور ابرص کا باذن اللہ شفا یاب ہو جانا اور مردوں کا باذن اللہ
زندہ ہو جانا کہ جس سے تمام اطباء اور حکماء عاجز ہیں اور تھے اور قیامت تک رہیں
گے۔ یہ تائید الہی نہیں تو اور کیا ہے ۔

صد ہزاراں طب جالینوس بود
پیش عیسیٰ و دمش افسوس بود

طریق ہفتم: انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی لائی ہوئی شریعت اور ان کے علوم میں
ذرا غور کرنے سے یہ بات بالبدلتہ معلوم ہو جاتی ہے کہ اس قسم کے علوم و معارف کا
صدور اسی شخص سے ہو سکتا ہے کہ جو خدا کا برگزیدہ اور سب سے زائد علم اور سب سے
زائد سچا اور سرتاپا محاسن و مکارم محامد و شمائل ہو، علوم و معارف کا منبع اور سرچشمہ ہو۔
بخلاف کسی کذاب و مفتری اور فاسق و فاجر اور گمراہ و جاہل کے کہ اس سے اس قسم کے
پاکیزہ علوم و معارف کا ظاہر ہونا ناممکن اور محال ہے۔ (شرح العقیدہ الاصفہانیہ صفحہ ۹۲)

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ علم بالنبوۃ کے ان طرق اور اسباب کو ذکر

کر کے فرماتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ علم بالنبوة کے طریقے مختلف اور متعدد ہیں۔ نبوة کا علم کبھی معجزات سے ہوتا ہے اور کبھی بغیر معجزات کے مختلف طرق اور متعدد اسباب سے نبوت کا علم حاصل ہو سکتا ہے ان طرق و اسباب کی تحدید اور انضباط بہت دشوار ہے علم کے اسباب غیر محدود ہیں ان کی تحدید کیونکر ممکن ہے یہی وجہ ہے کہ محدثین کے نزدیک جرح مبہم تو مقبول نہیں، تعدیل مبہم مقبول ہے۔ اس لئے کہ تعدیل کا علم تو صد ہا طرق سے ممکن ہے اس کے طریقے منضبط نہیں ہو سکتے۔ جرح کے اسباب منضبط ہو سکتے ہیں علی ہذا کسی کا صدق ایک طریق سے نہیں صد ہا طرق سے معلوم ہو سکتا ہے اس کے اخلاق و عادات سے طول معاشرہ سے اور کثرت ممارستہ سے، خلوت و جلوت کے احوال کی تحقیق و تفتیش سے۔

یہی وجہ ہے کہ قضاة کو جب گواہوں کا حال اور ان کا صدق اور کذب معلوم کرنا ہوتا ہے تو اہل محلہ سے دریافت کرتے ہیں اس لئے کہ اہل محلہ کو اس کے صدق و کذب کا پورا تجربہ ہوتا ہے۔ الحاصل صدق و کذب کا مخفی رہنا قریب قریب ناممکن ہے انسان کا صدق اور کذب چند صحبتوں اور چند مجلسوں ہی میں معلوم ہو جاتا ہے۔ جب کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، سعید بن المسیب، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، مالک بن انس، سفیان ثوری، یحییٰ بن سعید القطان، امام احمد بن حنبل کا صدق چند ہی صحبتوں میں آفتاب سے زائد روشن نظر آنے لگتا ہے تو انبیاء مرسلین کا صدق تو ہزار ہا آفتاب و ماہتاب سے کہیں زائد روشن ہوگا۔ ”بلی وانا علی ذلک من الشاہدین“

بایزید بسطامی اور فضیل بن عیاض قدس اللہ اسرار ہم کا صدق چند مجلسوں ہی میں جب اس درجہ منکشف ہو سکتا ہے کہ لیل کا نہار ہونا اور نہار کا لیل ہونا تو انسان کے نزدیک ممکن ہے مگر بایزید اور فضیل بن عیاض کا کاذب ہونا ناممکن اور محال ہے تو انبیاء و مرسلین اور المصطفین الاخیار کا صدق کیوں نہیں منکشف ہو سکتا۔

﴿وایضاً فالمتنبی الکذاب کمسیلۃ والعنسی ونحوہما یظہر﴾

لمخاطب من كذبه في اثناء الامور اعظم مما يظهر من كذب غيره فانه اذا كان الاخبار عن الامور المشاهدة لا بد ان يظهر في كذب الكاذب فما الظن بمن يخبر عن الامور الغائبة التي تطلب من ومن لوازم النبي التي لا بد منها الاخبار عن الغيب الذي انباه الله تعالى فان من لم يخبر عن غيب لا يكون نبيا فاذا اخبرهم ﴿

ترجمہ: ”جھوٹا مدعی نبوت جیسا مسلمہ کذاب اور اسود غنسی وغیرہما اس قسم کے لوگوں کا کذب دوسرے لوگوں سے بہت زیادہ ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ جب مشاہد اور محسوس امور میں کاذب کا کذب ضرور ظاہر ہو کر رہتا ہے تو جو مدعی نبوت غیب کی جھوٹی خبریں دیتا ہو اس کا کذب کیسے مخفی رہ سکتا ہے کیونکہ نبوت کے لوازم سے ہے کہ جو نبی ہوتا ہے وہ اس غیب سے کہ جو اس کو اللہ نے بتلایا ہے لوگوں کو مطلع کرتا ہے۔ پس جو غیب سے خبر نہ دے وہ نبی نہ ہوگا۔“

﴿المتنبی عن الامور الغائبة عن حواسهم من الحاضرات والمستقبلات والماضيات فلا بد ان يكذب فيها ويظهر لهم كذبه وان كان قد يصدق احيانا في شيء كما يظهر كذب الكهان والمنجمين ونحوهم و كذب المدعين للدين والولاية والمشيخة بالباطل فان الواحد من هؤلاء وان صدق في بعض الوقائع فلا بد ان يكذب في غيرها بل يكون كذبه اغلب من صدقه بل تتناقض اخباره واوامره.﴾

ترجمہ: ”پس متنبی کاذب جب ماضی اور حال اور مستقبل کے امور غائبہ کی خبر دے گا تو ضرور ہے کہ جھوٹ بولے اور اس کا جھوٹ ظاہر ہو اگرچہ وہ

کسی وقت سچ بھی نکل آئے جیسا کہ کاہنین اور مجسمین اور مدعیان ولایت کا کذب ظاہر ہو کر رہتا ہے کیونکہ ان میں سے کوئی اگر کسی واقعہ میں سچا بھی ہو جائے تو دوسرے واقعات میں ضرور کاذب نکلتا ہے بلکہ اس کا کذب اس کے صدق سے بہت زیادہ ہوگا۔ اس کی خبریں متضاد اور متناقض ہوں گی۔“

﴿وہذا امر جرت بسنة الله لن تجد لها تبديلا﴾
ترجمہ: ”اسی طرح اللہ کی سنت جاری ہے جس کو کوئی بدل نہیں سکتا۔“
﴿قال الله تعالى ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا واما النبي الصادق المصدوق فهو فيما يخبره عن الغيوب توجد اخبار صادقة مطابقة وكلما زادت اخباره ظهر صدقه وكلما قويت مباشرة وامتحانه ظهر صدقه كالذهب الخالص الذي كلما سبك خلص وظهر جوهره بخلاف المغشوش فانه عند المحنة ينكشف ويظهر ان باطنه خلاف ظاهره وهذا جاء في النبوات المتقدمة ان الكذب لا يدوم امره اكثر من مدة قليلة اما ثلثين سنة واما اقل فلا يوجد مدعى النبوة الا ولا بد ان ينكشف ستره ويظهر امره والانبياء الصادقون لا يزال يظهر صدقهم آه﴾

(شرح العتيدہ الاصفہانیہ: صفحہ ۱۳)

ترجمہ: ”قال تعالى: وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا۔ (القرآن: ۸۲/۴) یعنی اگر غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو اس میں بہت اختلاف پاتے لیکن نبی صادق کی تمام خبریں صادق اور مطابق واقع ہوتی ہیں اور جتنی اس کی خبریں زیادہ ہوتی ہیں اور جتنا اس کا

زائد امتحان کیا جاتا ہے اتنا ہی زائد اس کا صدق ظاہر ہو جاتا ہے جیسا کہ خالص سونا جتنا بھی اس کو تپایا جائے اتنا ہی اس کا خالص ہونا ظاہر ہوتا جائے گا بخلاف کھوٹے سونے سے کہ امتحان سے فوراً اس کا کھوٹ ظاہر ہو جاتا ہے۔ اسی باطن کا خلاف ظاہر ہونا بھی منکشف ہو جاتا ہے اسی لئے کچھلی نبوتوں میں یہ آیا ہے کہ کذاب کا قصہ ہمیشہ کے لئے مشتبہ نہیں رہ سکتا تیس سال یا کچھ کم و بیش ہی میں بات کھل جاتی ہے۔ کوئی مدعی نبوت ایسا نہیں پایا گیا کہ جس کا پردہ چند ہی روز میں فاش نہ ہو گیا ہو بخلاف انبیاء صادقین کے کہ ہمیشہ ان کا صدق ہی ظاہر ہوتا رہتا ہے۔“

نبوة و رسالت محض عطیہ الہی اور موہبہ ربانی ہے

نبوة و رسالت کوئی اکتسابی شے نہیں کہ جو مجاہدات و ریاضت وغیرہ سے حاصل ہو سکے محض حق تعالیٰ شانہ کا عطیہ ہے۔



کما قال تعالیٰ: ﴿اللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ ط﴾

(القرآن: ۱۲۳/۶)

﴿رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ ؕ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ اَمْرِهٖ عَلٰی مَنْ يَّشَآءُ مِنْ عِبَادِهٖ لِيُنْذِرَ يَوْمَ التَّلَاقِ ﴿١٥﴾﴾ (القرآن: ۱۵/۴۰)

ترجمہ: ”اللہ خوب جانتا ہے کہ کہاں رکھے اپنی پیغمبری کو۔ وہ بلند مرتبوں والا اور عرش کا مالک ہے۔ ڈالتا ہے روح اپنے حکم سے جس پر چاہتا ہے اپنے بندوں میں سے کہ وہ ڈرائے ملاقات کے دن (قیامت) سے۔“

کما قال تعالیٰ: ﴿يُنْزِلُ الْمَلٰٓئِكَةُ بِالرُّوحِ مِنْ اَمْرِهٖ عَلٰی مَنْ يَّشَآءُ مِنْ عِبَادِهٖ اَنْ اُنْذِرُوْا اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا فَاتَّقُوْنَ ﴿٢﴾﴾ (القرآن: ۲/۱۶)

ترجمہ: ”اتارتا ہے اللہ تعالیٰ فرشتوں کو وحی دے کر اپنے حکم سے جس پر

چاہے اپنے بندوں میں سے یہ کہ آگاہ کر دو کہ کوئی معبود نہیں بجز میرے
پس مجھ سے ڈرو۔“

کما قال تعالى: ﴿مَا يَوْذُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا
الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ
بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ (القرآن: ۲/۱۰۵)
ترجمہ: ”نہیں چاہتے کافر، اہل کتاب اور نہ مشرکین کہ نازل کی جائے تم
پر کوئی بھلائی تمہارے رب کی طرف سے اور اللہ خاص کر لیتا ہے اپنی
رحمت کے لئے جس کو چاہتا ہے اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔“

حجۃ الاسلام امام غزالی قدس سرہ معارج القدس میں لکھتے ہیں کہ جس طرح
نوع انسان کی انسانیت اور نوع ملائک کی ملکیت مکتب نہیں۔ اسی طرح نوع انبیاء و
مرسلین کی نبوت و رسالت بھی مکتب نہیں۔

ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ

ذوالفضل العظیم۔

امکان خوارق!

سنتے بہاد و اسباب و طرق
طالبان را زیر ایں از رق ترق
بیشتر احوال برست رود
گاہ قدرت خارق سنت شود
سنت و عادت نہادہ بامزہ
باز کردہ خرق عات معجزہ

(عارف رومی قدس سرہ السامی)

جو امر بلا اسباب عادیہ خلاف عادت نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہو اس کو معجزہ کہتے ہیں مثلاً ایک آدمی کا کھانا ایک آدمی کو سیر کر دے تو یہ معجزہ نہیں کیونکہ عادت کے مطابق ہے البتہ اگر ایک آدمی کا کھانا صد ہا آدمیوں کو سیر کر دے اور ایک گلاس پانی سے صد ہا آدمی سیراب ہو جائیں تو یہ معجزہ ہے یا مثلاً ایک مشت خاک صد ہا آدمیوں کو اندھا اور خیرہ بنادے تو یہ معجزہ کہلائے گا۔ کیونکہ یہ خارق عادت بلا سبب عادی کے طور پر آیا ہے اور جو شے اسباب اور آلات کے ذریعہ سے ظاہر ہو وہ خارق عادت نہیں کہلائے گی جیسے دوا سے بیمار کا تندرست ہو جانا اور سحر اور طلسم کے ذریعہ عجیب و غریب کرشموں کا ظاہر ہونا خارق عادت نہیں کہلائے گا اس لئے کہ یہ تمام چیزیں اسباب پر مبنی ہیں جو سیکھنے اور سکھانے سے معلوم ہو سکتی ہیں۔

پس جو خارق عادت بلا اسباب عادیہ کے نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو وہ معجزہ کہلاتا ہے اور اگر کسی ولی اور صالح کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو اس کو کرامت کہتے ہیں اور اگر کسی عامی مسلمان کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو اس کو معونت کہتے ہیں۔ معجزہ کا مفہوم خود اس پر دلالت کرتا ہے کہ معجزہ کوئی محال شے نہیں بلکہ ممکن ہے۔ البتہ عالم اسباب کی عادت جاریہ اور سنت مستمرہ کے خلاف ہے فقط منکرین کے عاجز کرنے کے لئے ظاہر کیا گیا ہے۔

لیکن بعض قاصرین فہم و فراست خوارق کو محال سمجھتے ہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ مسببات کا اپنے اسباب اور علل سے منفک ہونا محال ہے اہل حق کے نزدیک تمام حقائق امکانیہ خواہ وہ جواہر و اعراض ہوں اور خواہ اجسام اور عقول ہوں اور خواہ نفوس اور افلاک اور عناصر اور ان کے خواص و آثار ہوں سب کے سب اسی علیم و قدیر کی قدرت و حکمت کی تجلیات اور تخلیق و تکوین کی مظاہر اور شئون ہیں اسی نے اپنی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے ان تمام کائنات کو کتم عدم سے نکال کر جو دکا خلعت عطا فرمایا ہے کسی حقیقت کا وجود بھی ذاتی نہیں۔ محض مہیبتہ ربانی اور عطیہ الہی ہے ۔

نیا و ر دم از خانہ چیز سے نخست
تو دادی ہمہ چیز و من چیز تست

یہ تمام عالم اسی کی صفات ازلیہ کا مرآت اور مظہر ہے اس آئینہ عدم میں اس کے وجود ازلی کے انعکاس سے وجود حادث آیا۔ اور اس مرآت جہالت و عجز میں قدرت ازلیہ اور علم ازلی کی تجلی سے ایک معمولی سی ناقص اور حادث قدرت اور علم نمودار ہونے لگا۔ اسی طرح حقائق امکانیہ کی تمام صفات اور تمام خواص و آثار کو سمجھئے کہ عکس اور ظل سے زائد حقیقت نہیں رکھتے ۔

کل ما فی الکون وہم او خیال
او عکس فی المرایا او ظلال

رباعی

در عرصہ کائنات بادقت فہم
بسیار گزشتہ سرعت چوں بہم
نکشتیم ہمہ چشم ندیدیم درو
جز ظل صفات آمدہ ثابت در وہم

الحاصل یہ تمام عالم اسی کے دست قدرت کا ایک نقش و نگار ہے جس طرح یہ عالم اپنے وجود میں اس علیم و قدیر کا محتاج اور دست نگر ہے اسی طرح اپنے بقاء یعنی اپنے وجود کے استمرار و امتداد میں بھی اسی کا محتاج اور دست نگر ہے۔ تمام اعیان و اعراض، خواص اور آثار کا خالق اور اصل فاعل وہی ہے اور اس علیم و حکیم نے ان اسباب و وسائط کو اپنی تخلیق و تکوین اور اپنے افعال کا روپوش بنایا ہے ۔

توز طفلی چوں سبھا دیدہ
در سبب از جہل بر پھیدہ

با سببها از مسبب غافل
سوئے این روپوشها زان مائل
چوں سببها رفت بر سر میزنی
ربنا فاغفر لنا ہا میکنی

(از لب لباب مثنوی: صفحہ ۳۰۴)

اسباب و علل اور وسائط کو اس لئے نہیں پیدا فرمایا کہ ناظرین ان کو فاعل مستقل اور موثر خیال کریں۔ بلکہ اس لئے پیدا فرمایا کہ اصحاب فہم و فراست ان تمام اسباب و وسائل کو اس کی قدرت کاملہ کے دلائل سمجھیں۔

اصحاب فہم و فراست کہ جن کی بصیرت متابعت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سرمہ سے سرگیں ہے۔ وہ خود جانتے ہیں کہ یہ اسباب و وسائل اپنے وجود اور اپنے بقاء میں تعالیٰ شانہ کے محتاج ہیں اور فی الحقیقت جماد محض ہیں وہ دوسرے میں کس طرح تاثیر کر سکتے ہیں۔ تاثیر اور احداث، ایجاد اور اختراع جماد کا کام نہیں۔ یہ کام تو صرف علیم و قدیر اور فعال لما یرید کا ہے۔

عقل مند جب جماد سے ظاہر کوئی فعل صادر ہوتا ہوادیکھتا ہے تو اس کو فاعل حقیقی کا روپوش خیال کرتا ہے اور یہ یقین کرتا ہے کہ یہ جماد فاعل اور موثر نہیں۔ بلکہ کوئی اور دست قدرت ہے جو من وراء الحجاب کار فرما ہے کسی خوشنما مصحف کو دیکھ کر اس کے زریں نقوش کو بجائے کاتب کے اور صاحب قلم کے، قلم کی طرف منسوب کرنا اور صرف قلم ہی کو ان نقوش کے لئے موثر قرار دینا غایت بلادت ہے۔

نقش باشد پیش نقاش و قلم
عاجز و بستہ چو کودک در شکم
پیش قدرت خلق جملہ بارگاہ
عاجزاں چوں پیش سوزن کارگاہ

اور علیٰ ہذا ضرب اور قتل میں بجائے ضارب و قاتل کے صرف تیر اور تلوار کو موثر حقیقی خیال کرنا کمال غباوت (حماقت) ہے۔ ٹھیک اسی طرح ان اسباب و وسائط کو کہ جو افعال الہیہ کے لئے محض روپوش ہیں موثر اور اصل فاعل سمجھ لینا کمال اہلہی ہے کہ صرف واسطہ اور حجاب پر اپنی نظر کو مقصور کر کے صاحب قدرت اور مالک اسباب و وسائط کا انکار کر دیا۔ ”یضل بہ کثیرا ویبھدی بہ کثیرا“

جس چیز پر بھی نظر ڈالئے قدرت کا عجیب تماشاہ نظر آتا ہے عالم کو اکب اور نجوم کی طرف ایک نظر اٹھا کر دیکھئے کیا کیا عجائب قدرت نظر آتے ہیں۔ فضائی اور جوی حوادث آندھی اور کڑک اور بجلی اور بادل اور بارش کو دیکھئے۔ کوہ و بیاباں۔ دریا اور سمندر شجر اور حجر، نباتات اور معدنیات کو ذرا دیکھئے اور ذرا اپنے پر بھی نظر کیجئے کہ اصل میں کیا تھے اور اب کیا ہو گئے عجائب قدرت کا ایک دریا ئے ناپید نظر آئے گا اور سمجھ جائیں گے کہ اس کی قدرت کی کوئی حد اور نہایت نہیں۔ اس کی قدرت کے لئے کوئی قید اور شرط نہیں وہ قادر مطلق اور قادر بالذات ہے کوئی شے تمہاری ناقص قدرت کے لحاظ سے کتنی ہی عجیب کیوں نہ ہو مگر اس کی قدرت قدیمہ کے لحاظ سے کوئی عجیب نہیں۔ وہ قادر مطلق کسی واسطہ اور سبب کا محتاج نہیں۔ لیکن اس قدیر و حکیم نے اس عالم کو عالم اسباب بنایا ہے اور اس کے لئے اسباب و قوانین مقرر کئے ہیں اور مسببات کو اسباب کے ساتھ مربوط کیا ہے اور اس کی یہ عادت ہے کہ اس عالم میں جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ اسباب و وسائط کے توسط سے ظاہر ہوتا ہے مثلاً انسان کی پیدائش کے لئے یہ قانون مقرر کیا کہ اول نطفہ ہو پھر مضغہ ہو الی آخرہ۔ نباتات کے لئے یہ قاعدہ مقرر کیا کہ اول زمین میں تخم ڈالا جائے اور پھر اس کی آبیاری کی جاوے الی آخرہ۔ وہ چاہتا تو سب کچھ ایک ہی آن میں بلا ان اسباب و وسائط کے پیدا ہو جاتا مگر اس کی حکمت اسی کو مقتضی ہوئی کہ اسی طریق سے پیدا کیا جائے یہ اس کی سنت ہے باقی ان اسباب و وسائط اور اس مدت معینہ کو تکوین اور حدوث اشیاء میں کوئی دخل نہیں اور نہ کوئی بڑے

سے بڑا عقل ان اسباب و وسائط اور وقت معین کا حدوث اشیاء میں دخیل اور موثر ہونا عقلاً ثابت کر سکتا ہے۔ موثر حقیقی اس کی قدرت اور ارادہ ہے۔ بہر حال عالم اسباب میں اس کی سنت یہ ہے کہ اشیاء کا ظہور اسباب کے توسط سے ہوتا ہے لیکن کبھی کبھی اپنے خاص خاص بندوں کے اعزاز اور اکرام، تائید اور تصدیق کے لئے اپنی عادت اور سنت کے خلاف ایسے خوارق اور عجیب و غریب امور ظاہر کرتا ہے کہ وہ خوارق ایک طرف تو اس کی قدرت قدیمہ کی دلیل بنیں اور دوسری طرف اس کے انبیاء و مرسلین کی نبوت و رسالت کی برہان مبین بنیں۔ اور چونکہ یہ اسباب و علل اسی کے پیدا کئے ہوئے ہیں اس لئے ان کا رفع بھی بالکل مناسب نہیں اس لئے کہ رفع اسباب و علل سے ان کے اسرار و حکم کے ارتقاع کا ایہام ہوتا ہے کہ جو قدرت ازلیہ نے ان اسباب و علل میں ودیعت رکھے ہیں۔ کما قال تعالیٰ شانہ: ”ربنا ما خلقت هذا باطلا“ اور اسی وجہ سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے ظاہراً اسباب و وسائط کو ملحوظ و مرعی رکھا ہے۔ لیکن معنی تسلیم و تفویض سے سرمو نہیں ہٹے چنانچہ یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ظاہراً اسباب کی مراعاة سے یہ ارشاد فرمایا:

﴿يَسْبِي لَا تَدْخُلُوا مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ وَادْخُلُوا مِنْ أَبْوَابٍ مُتَفَرِّقَةٍ ط﴾

(القرآن: ۱۲/۶۷)

ترجمہ: ”اے بیٹو! (مصر میں) ایک دروازہ سے نہ داخل ہونا۔ بلکہ جدا جدا دروازوں سے داخل ہونا۔“

اور معنی تفویض و تسلیم کو ملحوظ رکھ کر یہ ارشاد فرمایا۔

﴿وَمَا أَغْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ ط إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ

تَوَكَّلْتُ ع وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ ﴿۱۲﴾﴾ (القرآن: ۱۲/۲۷)

ترجمہ: ”میں تم کو اللہ کی کسی چیز سے بچا نہیں سکتا سوائے اللہ کے کسی کا حکم نہیں اسی پر مجھ کو بھروسہ ہے اور بھروسہ کرنے والوں کو اسی پر بھروسہ

چاہئے۔“

اور حضرت یعقوب علیہ السلام کی اسی ظاہری و معنوی رعایت کی حق تعالیٰ شانہ نے اپنے اس ارشاد سے تحسین فرمائی۔

﴿وَإِنَّهُ لَذُو عِلْمٍ لِّمَا عَلَّمْنَاهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾

(القرآن: ۶۸/۱۲)

ترجمہ: ”اور بے شک وہ صاحب علم تھے اس لئے کہ ہم نے ان کو تعلیم دی تھی لیکن اکثر لوگ اس علم سے واقف نہیں۔“

اور اسی ظاہری و معنوی رعایت کو علم اور تعلیم الہی سے تعبیر فرمایا۔ قرآن کریم نے ور بھی متعدد مواقع میں توسط اسباب کی طرف اشارہ کیا ہے۔

کَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (القرآن: ۶۳/۸)

ترجمہ: ”اے نبی کافی ہے آپ کو اللہ اور آپ کی پیروی کرنے والے مومنین۔“

تاثير اسباب و علل کی حقیقت

جس طرح کہ اسباب و علل کا وجود موہبۂ ربانی ہے اسی طرح اسباب و علل کی تاثیر بھی اسی علیم و قدیر کا عطیہ ہے۔ اور بے چون و چگون دست قدرت کا ایک نقش ہے جس طرح اسباب و علل کا وجود اس کی مشیت اور حکم کے تابع ہے۔ اسی طرح اسباب و علل کی تاثیر بھی اس کی مشیت اور ارادہ کے تابع ہے۔ فعال لما یرید جب چاہتا ہے اس وقت اسباب و علل اثر کرتے ہیں۔ ورنہ نہیں۔

مَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ اَعْلَمُ اَنْ اللّٰهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ .
جس طرح وہ علیم و قدیر جب چاہے اسباب و علل کے وجود کو سلب کر سکتا ہے اسی

طرح اسباب و علل کی صفت تاثیر کو بھی جب چاہے سلب کر سکتا ہے۔ اور اگر بالفرض و التقدير اسباب و علل کی تاثیر خدا تعالیٰ کی مشیت اور ارادہ پر موقوف نہ ہو بلکہ اسباب و علل اپنی تاثیر میں مستقل ہوں تو خدا سے استغناء اور نیازی بلکہ خود اسباب و علل کا خالق ہونا لازم آتا ہے کیونکہ جو شے مستقل بالتاثیر ہو وہی خالق ہے نیز اسباب و علل کو مستقل بالتاثیر ماننے کے بعد خدا تعالیٰ کو مستقل بالتاثیر اور متفرد بالا ایجاد ماننا ناممکن ہے۔

خلاصہ یہ کہ اسباب و علل تمام تر محض عادی ہیں حق تعالیٰ شانہ کی سنت اور عادت اسی طرح جاری ہے کہ ان اسباب و علل کی مباشرت کے بعد اپنی قدرت و مشیت سے مسبب کو پیدا فرما دیتے ہیں لیکن کبھی کبھی باوجود تمام اسباب و علل کے جمع ہو جانے کے مسبب کو نہیں بھی پیدا فرماتے تاکہ اہل غفلت ہوش میں آئیں اور ان ظاہری اسباب و آلات سے اپنی نظروں کو ہٹا کر اس علیم و قدیر کی طرف متوجہ ہوں اور سمجھیں کہ اصل مؤثر اور حقیقی فاعل وہی مالک الملک ہے اور جن اسباب و وسائط کو ہم نے مؤثر سمجھ کر رکھا تھا وہ سراپا غلط تھا

خود غلط بود آنچه ما پیدا شتیم

چنانچہ بعض ارباب تحقیق کا ارشاد ہے:

﴿سبحان من ربط الاسباب بمسبباتها ليهتدى العاملون

وخرق العوائد ليتفطن العارفون فيعلمون انه فاعل مختار وان

الحوادث لا تحدث بالطبع ولا الاضطرار﴾

ترجمہ: ”پاک ہے وہ ذات جس نے اسباب کو مسببات کے ساتھ مربوط

فرمایا تاکہ کام کرنے والوں کو راستہ معلوم ہو اور کبھی کبھی متعادل طریقوں کو

توڑا تاکہ اہل معرفت اور ارباب بصیرت سمجھیں کہ وہی حق جل و علا فاعل

مختار ہے اور کوئی شے مادہ اور طبیعت کے اقتضاء سے پیدا نہیں ہوتی بلکہ

اسی کی قدرت و اختیار سے پیدا ہوتی ہے۔“

جدید تعلیم یافتہ لوگوں کے سامنے جب کسی معجزہ کا ذکر کیا جاتا ہے تو فوراً یہ کہہ کر کہ قانون قدرت کے خلاف ہے۔ اس معجزہ کا صاف انکار کر دیتے ہیں۔

معلوم نہیں کہ قدرت خداوندی کا کونسا مرتبہ اور مکمل قانون ان لوگوں کے پاس ہے کہ جس کی بناء پر یہ حکم لگا دیتے ہیں کہ یہ امر قانون قدرت کے خلاف ہے۔

ظاہر ہے کہ نہ تو آسمان سے کوئی ایسی کتاب اتری ہے کہ جس میں قدرت خداوندی کے قوانین اور اصول بالتفصیل بیان کئے گئے ہوں اور نہ دنیا میں آج تک کوئی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی اور خداوند ذوالجلال کی غیر محدود قدرت کے قوانین لکھ کون سکتا ہے۔ جو کچھ بھی لکھے گا وہ فقط متناہی اور محدود ہی نہ ہوگا بلکہ اس کو قدرت خداوندی کے ساتھ وہ نسبت بھی نہ ہوگی جو قطرہ کو دریا کے ساتھ ہوتی ہے بھلا کوئی عاقل اس کو باور کر سکتا ہے کہ ایک انسان سراپا سہو و نسیان کا تنگ دماغ خداوند ذوالجلال کے غیر متناہی قدرت کو کسی قانون اور ضابطہ میں منحصر کر دے۔ انسان اپنے مشاہدہ اور تجربہ کی بناء پر جو قانون بناتا ہے وہ اکثری ہوتا ہے نہ کہ کلی اور دائمی ہے۔

نیز خوارق عادات اگر محال ہیں تو عام لوگوں کی قوت جسمانی کے لحاظ سے محال ہو سکتے ہیں لیکن روحانی قوت کے لحاظ سے ان کو محال کہنا نادانی ہے۔

انسان بیک وقت دس من وزن بھی نہیں اٹھا سکتا لیکن ریل کا انجن ہزار ہا ٹن وزن گھنٹوں میں صد ہا میل گھیٹ کر لے جاتا ہے۔

معلوم ہوا کہ فاعل جس درجہ قوی ہوگا اس کا فعل اور اس کی تاثیر بھی اسی درجہ قوی ہوگی۔ قوت برقیہ کو دیکھ لیجئے کہ اس کی ادنی حرکت سے وہ کام بسہولت انجام پا جاتے ہیں کہ جو لاکھوں انسانوں سے بھی نہ ہو سکیں۔ یہ حال تو عنصری اور جسمانی قوتوں کا ہے اس سے اندازہ کر لو کہ روحانی قوتوں کا کیا حال ہوگا اس لئے کہ روح کی قوت جسم کی قوت سے کہیں زیادہ ہے۔

جن حضرات کو حق تعالیٰ نے روحانی قوت عطا فرمائی ان کے ہاتھوں ان خوارق کا ظہور کچھ عجیب نہ سمجھو۔ حضرات انبیاء سے معجزات کا ظاہر ہونا یہود اور نصاریٰ سب کے نزدیک مسلم ہے۔ اسی طرح ہنود بھی اپنے بزرگوں اور رشیوں کے خوارق عادات بیان کرتے ہیں اور فلاسفہ اور حکماء بھی ان چیزوں کے قائل ہیں۔ البتہ وہ لا ابالی نوجوان جنہوں نے کسی کالج میں علم طبعیات اور علم العنصر کی ایک دو کتاب کچھ پڑھ لی ہیں وہ ان چیزوں کو محال سمجھتے ہیں۔ مولانا رومی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ۔

سنگ بر آہن زنی آتش جہد

ہم بامر حق قدم بیرون نہد

ترجمہ: ”پتھر کو لوہے پر مارنے سے جو آگ نکلتی ہے وہ اللہ ہی کے حکم سے نکلتی ہے۔“

سنگ و آہن خود سبب آمد ولیک

تو ببالا تر نگر اے مرد نیک

ترجمہ: ”سنگ و آہن بے شک آگ نکلنے کا سبب ہیں۔ مگر اے نیک مرد تو اوپر نظر کر یعنی اس علیم و قدیر اور کبیر متعال کی قدرت و ارادہ کی طرف نظر کر۔“

کایں سبب را آں سبب آورد پیش

بے سبب کے شد سبب ہرگز خویش

ترجمہ: ”اس سبب ظاہری کو وہ سبب حقیقی یعنی امر کن ہی وجود میں لایا ہے کیا یہ ظاہری سبب بغیر سبب حقیقی یعنی مشیت الہیہ کے خود بخود سبب بن گیا ہے۔“

ایں سبب را آں سبب عامل کند

باز گاہے بے پروا عاقل کند

ترجمہ: ”اس ظاہری سبب کو وہی اصلی اور حقیقی سبب یعنی قدرت ازلیہ ہی
باثربناتی ہے۔ اور کبھی اس کو بالکل معطل اور بے کار محض بنادیتی ہے۔“

باد آتش می شود از امر حق

ہردو سرمست آمدند از خمر حق

ترجمہ: ”حکم الہی سے ہوا آگ بن جاتی ہے اس لئے کہ دونوں یعنی باد و
آتش خمر حق سے مخمور ہیں۔“

گر نبودے واقف از حق جان یاد

فرق کے کردے میان قوم عاد

ترجمہ: ”اگر جان باد (ہوا) امر الہی سے واقف اور باخبر نہ تھی تو قوم عاد
میں فرق کیسے کرتی تھی کہ مؤمنوں کو چھوڑ کر صرف کافروں ہی کو ہلاک
کرتی تھی۔“

ہود گرد مؤمنان خطے کشید

نرم شد باد کانجامی رسید

ترجمہ: ”ہود علیہ السلام نے نزول عذاب کے وقت مؤمنین کے گرد ایک
خط کھینچ دیا تھا جب ہوا وہاں پہنچتی تو نرم ہو جاتی۔“

ہر کہ بیروں بود زان خط جملہ را

پارہ پارہ می شکست اندر ہوا

ترجمہ: ”اور جو کافر اس خط سے باہر تھے ان کو پارہ پارہ اور ریزہ ریزہ کر
ڈالتی تھی۔“

موج دریا چوں بامر حق بتاخت

اہل موسیٰ راز قبلی واشناخت

ترجمہ: ”دریا کی موج چونکہ اللہ کے حکم سے دوڑی اس لئے اس نے اہل

موسیٰ اور اہل فرعون کو الگ الگ پہچانا اور اہل موسیٰ کو بچایا اور اہل فرعون کو غرق کیا۔“

خاک قاروں راچوں فرماں در رسید
باز رد تختش بقعر خود کشید
ترجمہ: ”خاک قاروں کو جب فرمان الہی پہنچا تو قاروں کو مع تخت و زر کے اپنے اندر کھینچ لیا۔“

(مثنوی دفتر اول صفحہ ۷۷)

پرورد در آتش ابراہیم را
ایمنی روح سازیش بیم را
ترجمہ: ”وہ قادر مطلق آگ میں ابراہیم کی تربیت کرتا ہے اور خوف کو امن و اطمینان بنا دیتا ہے۔“

از سبب سوزیش من سودائیم
وز سبب سازش سوفسطائیم

ترجمہ: ”اس کی سبب سوزی سے میں سودائی یعنی حیران بنا ہوا ہوں۔ سبب سوزی سے یہ مراد ہے کہ اسباب سب موجود ہیں مگر قدرت الہیہ نے ان کی تاثیر کو سلب کر لیا اس لئے مسبب مرتب نہیں ہوتا۔ اور اسی سبب سازی سے مثل سوفسطائی کے بنا ہوا ہوں۔“

در سبب سازیش سر گرداں شدیم
وز سبب سوزیش ہم حیراں شمریم
ترجمہ: ”اس کی سبب سازی سے سر گرداں اور اس کی سبب سوزی سے حیران ہیں۔“

(مثنوی دفتر اول: صفحہ ۱۸)

انبیاء در قطع اسباب آمدند
 معجزات خویش بر کیواں زدند
 بے سبب مر بحر را بشکا فند
 بے زراعت چاش گندم یافتند
 دیگرها ہم آرد شد از سعی شاں
 پشم بزا بریشم آمد کشکشاں
 جملہ قرآن ہست در قطع سبب
 عز درویش و ہلاک بولہب
 مرغ بابیلے دوسہ سنگ افگند
 لشکر رفت حبش را بشکند
 پیل را سوراخ سوراخ افگند
 سنگ مرغے کو ببالا پر زند
 دم گاو کشتہ بر مقتول زن
 تاشود زندہ ہماں دم در کفن
 حلق بریدہ جہد از جائے خویش
 خون خود جوید زخوں پالائے خویش
 ہچمنیں ز آغاز قرآن تا تمام
 قطع اسباب است و علت والسلام

(مثنوی دفتر سوم: صفحہ ۲۲۵)

ان بے وجہ شیفتگانِ اسباب و علل اور فریفتگانِ وسائط و وسائل کا عجب حال
 ہے کہ جب کسی نادر الوقوع اور خارق عادت امر کو سنتے ہیں محض ظاہری استبعاد اور اس
 کے غیر معتاد ہونے کی وجہ سے اس کے انکار پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ اس سے

بڑھ کر عجائب قدرت اور بدائع صنعت ان کی نظروں کے سامنے ہوتے ہیں۔

تراب کائنات ہو جانا اور پھر اس کا غذا بننا اور غذا سے دم اور دم سے نطفہ اور پھر اس کا علقہ اور پھر مضغہ ہو جانا اور پھر اس سے ایک حیوان سمیع و بصیر کا ظاہر ہونا کہ جس میں قوت ذائقہ اور شامہ اور لامسہ بھی ہوں اور پھر رفتہ رفتہ اس کا ضعف سے قوت کی جانب اور جہل سے علم کی طرف منتقل ہونا سب کو معلوم ہے۔

ان عجیب و غریب اطوار و ادوار سے اور ان بدائع و صنائع سے تعجب نہیں کرتے لیکن جب یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں مرد صالح کے ہاتھ پھیر دینے سے حق تعالیٰ شانہ نے فلاں مردہ کو زندہ اور فلاں مریض کو شفا یاب فرما دیا تو آمادہ انکار اور تعجب ہو جاتے ہیں حالانکہ یہ اس درجہ عجیب نہیں جتنا کہ ماء مہین سے ایک سمیع و بصیر انسان کی تکوین اعجب ہے۔ ہاں اگر یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں مرد صالح نے اپنی قدرت اور اختیار سے اس کو اچھا کر دیا تو البتہ انکار کی ایک معقول وجہ ہو سکتی تھی کہ ممکن میں یہ قدرت کہاں سے آئی۔ لیکن جب یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے فلاں مرد صالح کے دعا مانگنے پر اپنی قدرت کاملہ سے اس کو اچھا کر دیا تو کیا استبعاد ہے۔

اور علی ہذا ایک عصا کا شعبان مبین ہو جانا اتنا نادر نہیں جتنا کہ ایک اشرف المخلوقات کا سلالة من طین سے پیدا ہونا نادر اور غریب ہے۔ اور علی ہذا ایک پتھر سے ناقہ صالح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خروج بھی مستبعد نہیں۔

انسان اور ناقہ دونوں حیوانیت میں شریک ہیں۔ پس جس طرح انسان ایک جماد یعنی سلالة من طین سے پیدا ہو سکتا ہے اسی طرح ناقہ صالح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بھی ایک جماد یعنی صحرہ سے خروج ممکن ہے۔

اور موسم برسات میں دفعتہ زمین سے حیوانات کا خروج و ظہور سب کو معلوم ہے۔ رہا صغرو کبر کا فرق تو وہ قابل التفات نہیں۔ جسم پر سواد و بیاض کا تو اس امر کی بین دلیل ہے کہ جسم کی نفس ماہیت عقلانہ سواد کو مقتضی ہے اور نہ بیاض کو، اسی طرح جسم پر

اتصال و انفصال کا تناوب اور تعاقب بھی اس کی واضح دلیل ہے کہ جسم کی نفس حقیقت عقلاً نہ اتصال کو مقتضی ہے اور نہ انفصال کو۔

جسم کی نفس ماہیت کو اتصال و انفصال دونوں سے یکساں علاقہ ہے نہ اتصال کا طاری ہونا اس کی حقیقت کے منافی ہے اور نہ انفصال کا طاری ہونا اس کی ماہیت کے مبائن ہے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے انشقاق قمر اور موسیٰ علیہ السلام کے لئے انفلاق بحر اور قیامت کے قریب انفطار سموات اور انتشار کواکب کو کیوں محال سمجھتے ہو۔

نفس ماہیت کے لحاظ سے تمام اجسام ارضیہ اور اجرام فلکیہ متساویۃ الاعداد ہیں۔ اتصال و انفصال کا محل نفس جسم من حیث جسم ہے اتصال و انفصال اپنے ورود اور طریان کے لئے فقط حقیقت جسمیہ کو مقتضی ہیں۔ طریان اتصال و انفصال میں بلندی اور پستی، رقت اور سیلان کو اصلاً دخل نہیں۔

اور علیٰ ہذا جسم کی نفس حقیقت استقرار فی المكان کو مقتضی نہیں ورنہ کسی جسم کا خواہ صغیر ہو اور خواہ کبیر اس کی جگہ سے منتقل کرنا ممکن نہ ہوتا۔ جسم خفیف کو ہر شخص اپنی جگہ سے اٹھا سکتا ہے۔ جسم اگر ثقیل ہو تو اس کو جر ثقیل کے ذریعہ سے اٹھایا جاسکتا ہے۔

بہر حال اتنا ضرور معلوم ہو گیا کہ جسم خواہ خفیف ہو اور خواہ ثقیل اس کا اپنی جگہ سے منتقل اور مرتفع ہو جانا ناممکن اور محال نہیں تو پھر ”وارفعنا فوقکم الطور“ کا کیوں انکار ہے۔ لسان و شفتین کی حرکت اور ظہور اصوات والفاظ میں کسی قسم کا عقلی التزام سمجھ میں نہیں آتا کیا یہ لسان و شفتین گونگے میں نہیں پھر بتلائے کہ گونگے سے نطق و گویائی کو کس نے سلب کر لیا۔ لسان اور شفتین کی حرکت سے کلام کا ظاہر ہونا نہ نفس انسانیت کی وجہ ہیں ورنہ انسانیت تو گونگے اور شیر خوار بچہ میں بھی موجود ہے۔

اور نہ حیوانیت کی وجہ سے ہے اس لئے کہ حیوانیت تو بہائم اور طیور میں بھی ہے اور نہ نفس جسمیت کی وجہ سے ہے اس لئے کہ جسمیت تو اشجار و احجار میں بھی ہے اور نہ

دھن کی صورت مخصوصہ کی وجہ سے ہے کیونکہ انسان اور بندر کی صورت میں بہت کچھ تشابہ اور تماثل موجود ہے مگر بائیں ہمہ بندر کلام نہیں کرتا۔ طوطا اور مینا جن کی صورت، صورت انسانی سے بہت بعید ہے چند روز کی تعلیم سے بولنے لگتے ہیں۔

الحاصل: صفت کلام کی علت نہ طبیعت انسانیہ اور حیوانیہ ہے اور نہ ماہیت جسمانیہ اور دھن کی ہیئت مخصوصہ بلکہ اس قدیر و علیم اور عزیز و حکیم کی قدرت اور مشیت ہے محض اپنی قدرت اور مشیت سے انسان کے چند مضغہائے لحم یعنی لسان اور شفتین اور چند جمادات یعنی انسان و داندان کی حرکت کے بعد گویائی پیدا فرما دیتا ہے۔

پس اگر وہ قادر مطلق کسی شیر خوار بچہ یا کسی جانور یا کسی شجر و حجر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی تصدیق و شہادت کے لئے نطق اور گویائی پیدا فرما دے تو کیا استبعاد ہے۔

اور علی ہذا کسی جانور کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے آقا کی شکایت کرنا یا آپ کے دست مبارک پر کسی سنگریزے کا تسبیح پڑھنا اور کسی درخت اور پتھر کا آپ کو سلام کرنا یا قیامت کے دن اعضاء اور جوارح کا بندے کے اعمال کی شہادت دینا اور زمین کا اس اطاعت اور معصیت کو بیان کرنا جو اس پر کی گئی کیوں محال سمجھتے ہو۔ محال ہونے کی کوئی دلیل تو بتلائیے۔

ظہور خوارق کی حکمت

نبوت اور رسالت ایک قسم کی سفارت ہے اللہ اور بندوں کے درمیان میں اور ظاہر ہے کہ سفارت کے لئے شان امتیازی کا ہونا ضروری ہے جس سے اس کا سفیر ہونا معلوم ہو۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کے ہاتھ پر اپنی قدرت کے کرشمے اور نشانات ظاہر فرمائے ہیں۔ جس سے دیکھنے والوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ یہ اللہ تعالیٰ

کے فرستادہ ہیں۔ کیونکہ یہ امور قدرت بشریہ سے بالا اور برتر ہیں بغیر تائید خداوندی کے ان کا ظاہر ہونا محال ہے۔ اور نیز ان حضرات کو مستحق اطاعت جانیں اور ان کی اطاعت کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت سمجھیں۔

حافظ تورپشتی رحمہ اللہ تعالیٰ المتعمد فی المعتقد میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے حضرات انبیاء کو دو چیزیں عطا ہوتی ہیں۔ ایک تعلیم اور دوسری تائید۔ تعلیم کا معنی یہ ہے کہ بذریعہ وحی یا الہام کے اپنے احکام سے مطلع کرنا، تائید کے معنی دلائل اور براہین ہیں ان کو قوت پہنچانا، اصل نبوت تعلیم ہے اور تائید نبوت کی دلیل ہے۔ ان حضرات کا سراپا پیکر عصمت ہونا۔ (جو بھی ان کو دیکھے معصومیت کی تصویر سمجھے) فہم و فراست، عقل و فطانت، قوت حافظہ اور قوت ادراک و احساس، حسن صورت اور حسن سیرت میں سارے عالم سے فائق اور ممتاز ہونا ان کا مستجاب الدعوات ہونا، قسم قسم کی برکات اور معجزات اور کرامات کا ان کے ہاتھوں پر ظاہر ہونا۔ یہ سب چیزیں باب تائید سے ہیں۔ یہ تمام امور ان کی نبوت کے براہین اور دلائل ہوتے ہیں۔ انتہی کلامہ ملخصاً۔

تمام صفات میں دو صفتیں شان امتیازی رکھتی ہیں۔ ایک صفت علم اور دوسری صفت قدرت۔ پس جس طرح اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء کو وہ علم عطا فرماتا ہے کہ جہاں تک کسی کے فہم کی رسائی نہ ہو سکے۔ اسی طرح ان حضرات کو ایسے خوارق اور معجزات عطا کرتا ہے کہ جو تمام عالم کی قوت اور قدرت سے بالا اور برتر ہوتے ہیں تاکہ عالم پر ان حضرات کی صفت علم اور صفت قدرت کا کمال اور تفویق ظاہر ہو جائے اور یہی معجزات ان حضرات کے غلبہ کا اور ان کے دشمنوں کی مغلوبی اور عاجزی کا سبب بنتے ہیں۔

کَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا بِأَيِّتِنَا ۚ أَنْتُمْ وَمَنْ

اتَّبَعَكُمَا الْغَالِبُونَ﴾ (القرآن: ۲۸/۳۵)

اظہار خوارق سے کبھی مخالفین کو عاجز کرنا مقصود ہوتا ہے کبھی محض نبی کی تشریف و تکریم مقصود ہوتی ہے کہ نبی کی شان اور بلند ہو۔ کبھی اہل ایمان کو بشارت دینا اور ان کے قلوب کو مطمئن کرنا مقصود ہوتا ہے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ ۚ﴾ (القرآن: ۱۰/۸)

کبھی یہ مقصد ہوتا ہے کہ جو لوگ خواب غفلت میں پڑے ہوئے ہیں وہ جاگیں اور آنکھیں کھول کر حضرات انبیاء اور ان کی تعلیم کی طرف دیکھیں۔

کما قال تعالیٰ: ﴿لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَّا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ بِصَٰئِرٍ ۚ﴾ (القرآن: ۱۰۲/۱۷)

کبھی یہ مقصد ہوتا ہے کہ سلسلہ اسباب و مسببات کو دیکھ کر کہیں اسباب ہی کو مؤثر نہ سمجھ بیٹھیں۔ یا وہ لوگ جو اسباب کو کسی درجہ میں بھی مؤثر نہیں سمجھتے لیکن کسی وقت بمقتضائے بشریت خلاف سبب ہونے پر تعجب کر بیٹھتے ہیں ان کے تعجب رفع کرنے کے لئے خرق عادت ظاہر کیا جاتا ہے تاکہ جو نظر بمقتضائے بشریت غلطی سے تھوڑی دیر کے لئے اسباب کی طرف چلی گئی تھی وہ پھر مسبب الاسباب کی طرف واپس آجائے جیسا کہ فرشتے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرزند کی بشارت لے کر آئے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام بہت بوڑھے ہو چکے تھے اور ان کی بیوی بوڑھی بھی تھیں اور بانجھ بھی تو بشارت سن کر تعجب سے منہ پر ہاتھ مارنے لگیں۔ یہ تعجب محض ظاہری اسباب کی بناء پر تھا ورنہ معاذ اللہ ان کو خدا کی قدرت میں کوئی شک نہ تھا فرشتوں نے کہا تم کیوں تعجب کرتی ہو یعنی تمہارا تعجب خود قابل تعجب ہے تم تو پیغمبر کے گھر میں رہتی ہو جہاں صبح و شام اللہ کی برکتیں اور رحمتیں اترتی رہتی ہیں اور اس سے بڑھ کر خوارق اور عجائب کا ظہور ہوتا رہتا ہے۔

کبھی یہ مقصد ہوتا ہے کہ ایک جماعت کثیر کو کوئی نفع عام پہنچایا جائے مثلاً

انگشتان مبارک سے پانی جاری ہونا جس سے صد ہا لوگ سیراب ہو گئے۔
حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے دریائے نیل کا خشک ہو جانا بنی اسرائیل کی
نجات کا باعث ہوا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے مردوں کا زندہ ہونا اور
اندھوں کا بینا ہو جانا وغیر ذلک ظاہری اور باطنی بینائی دونوں کا سبب بنا نیز مؤمنین کا
ایمان زیادہ ہوا اور منکروں کو عبرت ہوئی خدا اور رسول کی عظمت ظاہر ہوئی۔

سحر اور معجزہ میں فرق

سحر اور معجزہ میں متکلمین نے متعدد فرق ذکر کئے ہیں اول یہ کہ سحر ایک فن ہے کہ
جو تعلیم اور تعلم کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتا ہے اور معجزہ تعلیم و تعلم سے حاصل نہیں ہو
سکتا۔ چنانچہ قرآن عزیز میں ارشاد ہے:

﴿وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى
الْمَلَائِكَةِ بَبَابِ هَارُوتَ وَمَارُوتَ ط وَمَا يُعَلِّمُونَ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى
يَقُولَ إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ ط فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ
بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ ط وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ط
وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ ط الْآيَةُ ﴿۱۰۲﴾﴾ (القرآن: ۱۰۲/۲)

ترجمہ: ”لیکن شیطانوں نے کفر کیا کہ لوگوں کو جادو سکھاتے تھے اور
ہاروت و ماروت کسی کو سحر نہیں سکھاتے تھے مگر یہ کہہ دیتے تھے کہ ہم
منجانب اللہ آزمائش اور امتحان کے لئے بھیجے گئے پس کفر مت کرو پس
سیکھتے تھے ان سے وہ چیز جس سے میاں اور بیوی کے درمیان جدائی
ڈالیں۔ اور اس سحر سے وہ کسی کو ضرر نہیں پہنچا سکے مگر اللہ کے حکم سے اور
وہ ایسی چیز کو سیکھتے تھے جو ان کو ضرر دے نہ کہ نفع۔“

اس آیت میں حق تعالیٰ نے متعدد بار سحر کے تعلیم اور تعلم کا ذکر کیا ہے جس سے

یہی مفہوم ہوتا ہے کہ سحر ایک فن ہے کہ جو تعلیم اور تعلّم کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتا ہے۔ بخلاف معجزہ کے کہ وہ تعلیم و تعلّم اور مباشرت اسباب سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے حق تعالیٰ نے معجزات کی بابت یہ ارشاد فرمایا:

﴿قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ (القرآن: ۱۰۹/۶)

ترجمہ: ”کہہ دیجئے کہ جزایں نیست کہ نشانیاں تو اللہ کے پاس ہیں۔“
اس کی مثال دوا اور دعا کی سی ہے اس لئے کہ کوئی مریض اگر دوا سے صحت یاب ہو جائے تو اس کو علاج کہتے ہیں کیونکہ علاج کے معنی مباشرت اسباب کے ہیں اور اگر کوئی مریض دعا کے ذریعہ سے آرام پا جائے تو اس کو کرامت کہتے ہیں اس لئے کہ اس صورت میں اسباب ظاہریہ کو کوئی دخل نہیں۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ سحر کا معارضہ ہو سکتا ہے ایک ساحر دوسرے ساحر کے سحر کو باطل کر سکتا ہے مگر معجزہ کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا اور نہ اس کو باطل کر سکتا ہے چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ساحرین فرعون سے مخاطب ہو کر یہ فرمایا۔

﴿مَا جِئْتُمْ بِهِ السِّحْرُ﴾ (القرآن: ۱۸/۱۰)

ترجمہ: ”یعنی جو کچھ تم نے پیش کیا ہے وہ سب جادو ہے۔“

اور اس دعوے کی دلیل یہ بیان فرمائی۔

﴿إِنَّ اللَّهَ سَيُطْلَهُ ۖ إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِلُّ عَمَلَ الْمُفْسِدِينَ﴾

(القرآن: ۸۱/۱۰)

ترجمہ: ”تحقیق اللہ اس کو ضرور باطل فرمائے گا تحقیق اللہ مفسدین کے کام نہیں سنوارتا۔“

یعنی اس کے سحر ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ تمہارے اس عمل کو عن قریب باطل فرمادیں گے۔ اسی وجہ سے سب سے پہلے ساحرین نے ایمان قبول کیا۔
حسن المحاضرہ میں جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح کی ہے کہ

ساحرین کی تعداد تقریباً ڈھائی لاکھ تھی۔ (الخ)۔

ساحرین یہ سمجھ گئے کہ بے شک حضرت موسیٰ علیہ السلام اللہ کے سچے رسول ہیں اور اسی وجہ سے ہمارا سحر ان کے معجزہ کے مقابلہ میں بے کار ہے۔

فائدہ جلیلہ

شیخ اکبر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں ”تلقف ما صنعوا“ سے یہ مراد نہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عصا نے ساحرین کے حبال اور عصی کو بالکل نکل لیا تھا۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ ان حبال اور عصی کو کہ جو سحر کے ذریعہ سے سانپ اور بچھو بنا دی گئی تھیں۔ ان کی ہیئت کو زائل کر کے پھر ان حبال اور عصی کو اپنی اصلی حالت پر لوٹا دیا کہ جو حالت ان حبال اور عصی کی قبل از سحر تھی اس لئے کہ ”انما صنعوا کید ساحر“ اور ”ان اللہ لا یصلح عمل المفسدین“ اور ”تلقف ما صنعوا“ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان ساحرین کا عمل اور تدبیر باطل کی گئی اور ظاہر ہے کہ خود حبال اور عصی ان کا عمل نہ تھا۔ ان کا عمل ان حبال اور عصی کو سانپ اور بچھو کی شکل پر کر دینا تھا۔ ”فافہم ذلک فانہ دقیق و لطیف“

تیسرا فرق یہ ہے کہ ایک ساحر کا سحر دوسرے ساحر کے سحر کے منافی ہو سکتا ہے مگر ایک نبی کا معجزہ دوسرے نبی کے معجزہ کے منافی نہیں ہو سکتا۔
چوتھا فرق یہ ہے کہ بعض مرتبہ سحر کی کوئی حقیقت واقعیت نہیں ہوتی جیسا کہ قرآن عزیز میں ارشاد ہے:

﴿يُخِيلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَى﴾ (القرآن: ۲۰/۶۶)

﴿سَحَرُوا آعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَرْهَبُوهُمْ﴾ (القرآن: ۷/۱۱۶)

ترجمہ: ”ان کے سحر سے خیال کیا جاتا تھا کہ وہ دوڑ رہے ہیں۔ لوگوں کی آنکھوں پر جادو کر دیا۔“

معلوم ہوا کہ سحر فقط تخیل اور نظر بندی ہے اور اسی وجہ سے سحر کو بقا نہیں بخلاف معجزہ کے کہ وہ باقی رہ سکتا ہے جیسے صالح علیہ السلام کا ناقہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قرآن کریم۔ قرآن کریم کا اگر سحر ہونا ممکن ہوگا تو تمام اشعار عرب اور تواریخ عالم کا سحر ہونا بھی ممکن ہوگا۔

پانچواں فرق یہ ہے کہ سحر بدون شرائط مخصوصہ اور اوقات مخصوصہ کے عمل میں نہیں آسکتا بخلاف معجزہ کے کہ اس کے لئے زمان اور مکان مخصوص نہیں۔

چھٹا فرق یہ ہے کہ سحر ہوائے نفس اور اغراض دنیویہ کے لئے ہوتا ہے بخلاف معجزہ کے کہ وہ محض دینی غرض کے لئے ہوتا ہے۔

ساتواں فرق یہ ہے کہ سحر و شعبدہ سفہاء اور جہلا ہی میں رائج ہوتا ہے اور وہی لوگ اس کو قبول کرتے ہیں۔ بخلاف معجزہ کے کہ وہ علی روس الاشہاد عقلاء اور عظماء کے سامنے ظاہر کیا جاتا ہے اور عقلاء ہی اسی کو قبول کرتے ہیں۔

معجزہ اور کرامت

جو خرق عادت مکذبین نبوت کے الزام اور تعجیز کے لئے نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہو وہ معجزہ ہے اور اگر اس خرق عادت سے مقصود محض تشریف اور تکریم ہو تو وہ کرامت ہے خواہ نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہو یا ولی کے، لہذا معجزہ نبی کے ساتھ مخصوص ہے اور کرامت عام ہے۔

معجزہ اور کرامت کا یہ فرق علامہ شہاب خفاجی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نسیم الریاض شرح شفاء قاضی عیاض (نسیم الریاض جلد ۲ صفحہ ۴۴۰) کے باب رابع کے ابتدا ہی میں ذکر کیا ہے اور قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت سے یہی فرق مفہوم ہوتا ہے جیسا کہ علامہ شہاب نے اس کو فرق مذکور کی تائید میں پیش کیا ہے۔ اور معجزہ اور کرامت کا لغوی مفہوم بھی اسی فرق کی تائید کرتا ہے۔

ایک فرق معجزہ اور کرامت میں یہ ہے کہ معجزہ کا اظہار ضروری ہے بخلاف کرامت کے کہ اس کا اخفاء ضروری ہے۔ ”الا عن ضرورة“ یہ فرق علامہ یافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے۔ ”کما فی الیواقیت والجواهر“
 بعض آئمہ نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ کرامت کبھی کبھی ولی کے بغیر علم اور بغیر قصد ہی کے صادر ہو جاتی ہے بخلاف معجزہ کے کہ اس کا ظہور نبی کے علم اور قصد کے بعد ہوتا ہے بسا اوقات ولی کو اپنی کرامت کا علم نہیں ہوتا۔ بخلاف نبی کہ اس کو معجزہ کا علم ضروری ہے۔

کرامت اور استدراج

جو خرق عادت عباد اللہ المخلصین اور اخیار و صالحین میں سے کسی کے ہاتھ پر ان کی تشریف و تکریم کے لئے ظاہر ہو وہ کرامت ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے اور اگر کسی فاسق و فاجر یا ملحد اور کافر کے ہاتھ پر اس کا ظہور ہو تو وہ مکر اور استدراج ہے۔
 خواتم الحکم میں مواقع النجوم سے نقل کیا ہے کہ کرامت اعمال صالحہ کا نتیجہ ہے اور استدراج اعمال سیئہ کا فاسق و فاجر کے ہاتھ امر خارق کا ظہور من جانب اللہ ایک فتنہ اور امتلاء عظیم ہوتا ہے۔

کرامت اور استدراج کا فرق خود صاحب کرامت اور صاحب استدراج کے فرق سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے صالح اور طالح کا فرق کوئی دقیق نہیں محض صورت دیکھ کر انسان معلوم کر سکتا ہے کہ یہ صالح ہے اور وہ طالح ۔

مرد حقانی کی پیشانی کا نور

کب چھپا رہتا ہے پیش ذی شعور

اور اگر امر خارق کسی مستور الحال کے ہاتھ پر ظاہر ہو کہ جس کا صالح اور فاسق

ہونا معلوم نہ تو اس کو معونت کہتے ہیں۔

حافظ تورپشتی رحمہ اللہ تعالیٰ (المعتمد فی المعتمد صفحہ ۵۹ میں) فرماتے ہیں کہ زمانہ فتن میں جو کچھ دجال سے حیاء و امانت اور خوارق کا ظہور ہوگا اس کے اسرار و حکم تو اللہ ہی کو معلوم ہیں لیکن یہ ظہور موجب التباس اور اشتباہ نہیں اس لئے کہ اول تو تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام فتنہ دجال سے آگاہ فرما چکے ہیں۔ دوم یہ کہ دجال ایک شخص کو اس پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے قتل کرے گا اور پھر زندہ کرے گا۔ بعد زندہ ہونے کے پھر اس سے کہے گا کہ کیا اب اس خرق عادت کے بعد بھی تو ایمان نہ لائے گا تو وہ شخص جواب میں یہ کہے گا کہ مجھ کو تو تیرا اجل پہلے سے بھی زیادہ منکشف ہو گیا۔ اس کے بعد دجال اس کو پھر قتل کرنا چاہے گا لیکن قتل پر قادر نہ ہوگا۔ حالانکہ کسی کا قتل خوارق میں سے نہیں ہے جس سے صاف معلوم ہو جائے گا کہ وہ پہلی مرتبہ جو احیاء مقتول اس کے ہاتھ سے ظاہر ہوا تھا وہ محض اللہ کا فعل تھا۔ اس دجال عاجز کے ہاتھ پر اس کا ظہور محض ابتلاء اور امتحان کے لئے تھا۔

سوم یہ کہ اس کا نفس دعویٰ اس کے کذب کی بین دلیل ہوگا ہر عاقل جانتا ہے کہ ایک جسم محدود، سراپا عجز و احتیاج کا دعوائے الوہیت کیسے صادق ہو سکتا ہے۔ چہارم یہ کہ اس کا اعور یعنی ایک چشم ہونا اور بقول متنبی اس کا نصف الاعمی اور نصف البصیر ہونا دعوائے الوہیت کی تکذیب کے لئے بالکل کافی ہے کہ معاذ اللہ خدا ہو کر اپنی آنکھ کی بھی اصلاح نہ کر سکا۔

چنانچہ حدیث شریف میں ہے۔

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یخفی علیکم ان اللہ تعالیٰ لیس باعور وان

المسیح الدجال اعور عین الیمنی ﴿بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵۵﴾

(نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا نا یک چشم نہیں اور مسیح دجال کی دائیں آنکھ کافی ہوگی)۔ (بخاری و مسلم)

لہذا جس میں یہ عیب ہو وہ خدا کیسے ہو سکتا ہے۔
 پنجم یہ کہ صحیح مسلم میں حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث دجال
 میں یہ روایت آئی ہے۔

”مکتوب بین عینیہ کافر یقرأہ مؤمن کاتب و غیر کاتب الخ“
 (دجال کی پیشانی پر کافر لکھا ہوا ہوگا جس کو ہر مؤمن پڑھے گا خواہ وہ پڑھا لکھا
 ہو یا بے پڑھا ہو)۔

پس ان امور کے ہوتے ہوئے وہ خوارق کس طرح موجب التباس اور اشتباہ
 بن سکتے ہیں۔ ہاں موجب فتنہ اور ابتلا ضرور ہیں۔

اللهم انا نعوذ بك من عذاب القبر ونعوذ بك من فتنة المسيح
 الدجال ونعوذ بك من فتنة المحيا والممات آمین برحمتک یا ارحم
 الراحمین یا ذا الجلال والا کرام۔

خذلان و نکبت

خوارق کی ایک قسم خذلان و نکبت بھی ہے وہ یہ کہ کوئی خرق عادت مدعی نبوت
 کے مقصد اور مطلب کے بالکل خلاف ظاہر ہو۔ مثلاً مسیلمہ کذاب کہ جس نے خاتم
 الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ اظہار اعجاز کی غرض سے کسی
 یک چشم کی آنکھ پر تھوک لگایا تا کہ یہ آنکھ درست ہو جائے لیکن قضائے الہی سے
 دوسری آنکھ بھی نابینا ہو گئی۔ اس کا نام خذلان اور نکبت ہے۔ یعنی من جانب اللہ یہ اس
 کی تکذیب اور رسوائی ہے۔ یہ قسم حقیقت میں معجزے کے مشابہ اور مماثل نہیں بلکہ اس
 کا عکس اور مقابل ہے۔

خصائص نبوت

① سلاطین عالم کسی شخص کو مسند وزارت کے لئے منتخب کرتے ہیں تو ایسے شخص کو

منتخب کرتے ہیں جو ان کا نہایت ہی مطیع اور مخلص ہو۔ حکومت کا پورا خیر خواہ ہو۔ اعدائے سلطنت سے کسی قسم کا ساز باز نہ رکھتا ہو۔

۲ اخلاق حسنہ اور اوصاف جمیلہ محامد و مکارم سے آراستہ ہو۔ ذمائم اور محقرات الامور سے بالکل مبرا اور منزہ ہو۔

۳ حسب و نسب میں سب سے فائق اور برتر ہو۔

۴ فہم و فراست عقل و فطانت میں سب سے اعلیٰ اور ارفع ہو سفاہت و غباوت اور قصور عقل کے دھبہ سے بالکل پاک ہو۔

۵ صدق و امانت اس کا طغرائے امتیاز ہو۔ کذب و خیانت کے توہم سے بھی بمرحل بعید ہو۔

۶ دربار شاہی کے آداب کی پوری پوری رعایت رکھتا ہو اس کی کسی حرکت اور سکون سے بادشاہ کی ہمسری کا ادعا متوہم نہ ہوتا ہو دیگر وزراء کے ساتھ اس کا معاملہ ان کے منصب وزارت اور شان تقرب کے مناسب ہو۔

اسی طرح ملوک مقتدر اور احکام الحاکمین کے وزراء کہ جن کو انبیاء و رسل سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ان کے لئے یہ ضروری ہے کہ ان کے قلوب اس رب العالمین کے اخلاص اور محبت سے اس درجہ لبریز ہوں کہ معصیت و نافرمانی کے ارادے کی بھی ان میں گنجائش نہ ہو۔ اس ملوک مقتدر کی حکومت کے قائم کرنے کے لئے اس کا نام بلند کرنے کے لئے ہر قسم کے شائد کا تحمل ان کو لذیذ معلوم ہوتا ہو۔

ایسا نہ کہ حکومت کے باغیوں کو اپنے لئے موجب رحمت و برکت سمجھتے ہوں ان کے ظل مشوم کو اپنے لئے ظل ہمایونی خیال کرتے ہوں جیسے غلام قادیاںی۔

غرض یہ کہ ان کے قلوب میں اس ملوک مقتدر کی محبت و اطاعت اس درجہ راسخ ہو کہ ارادہ معصیت کی بھی گنجائش نہ رہی ہو اور اسی فطری اجتناب عن المعاصی کا نام ”عصمت“ ہے۔

ایمان و اسلام سے ان کا قلب اس درجہ لبریز ہو کہ کفر و دجل کے لئے جزا، تجزی کی مقدار کی بھی اس میں جگہ نہ ہو۔ حاشا ایسا ہرگز ہرگز نہ ہو کہ جس کو خود دجال کہتے ہوں اسی سے قتال و جدال کو حرام بتلاتے ہوں اور نہایت تضرع اور ابہتال سے اس کے بقاء کی دعاء کرتے ہوں۔

فطرۃ اخلاق حسنہ اور اوصاف جمیلہ محمد و فضائل، مکارم و شمائل سے مزین اور مجلی ہوں۔ قابل نفرت امور سے بالطبع متنفر ہوں اور ان کے نفوس قدسیہ جبلۃ تمام ذمائم سے منزہ ہوں جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بچپن میں اپنے عم زاد حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ تعمیر کعبہ کے لئے پتھر لا رہے تھے کہ یکا یک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بدن مبارک کھل گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوراً بے ہوش ہو گئے اور جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کو ڈھانپ دیا گیا تو فوراً ہوش میں آ گئے۔

ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ولیمہ میں شرکت کا موقع ہوا۔ دعوت میں لہو و لعب کا سامان بھی موجود تھا اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صبح تک غشی طاری رہی۔

اور اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لہسن اور پیاز کا استعمال نہ فرماتے تھے۔ ایک مرتبہ کسی نے دریافت کیا تو یہ جواب ارشاد فرمایا کہ میں جس سے کلام اور مناجات کرتا ہوں تم اس سے کلام اور مناجات نہیں کرتے یعنی فرشتہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے وحی کا تذکرہ فرمایا تو حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے امتحان یہ کہا کہ مجھ کو اپنی رداء مبارک میں لے لیجئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنی رداء مبارک میں لے لیا۔ اندر لیتے ہی وحی منقطع ہو گئی۔ حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا کہ بے شک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جو آتا ہے وہ یقیناً فرشتہ ہے شیطان نہیں۔ اس لئے کہ ملائکہ اللہ بین الزوجین کبھی حائل نہیں ہوتے پھر حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہا نے یہ دریافت کہ اس روحانی شے کا لباس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کس قسم کا دکھائی دیتا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سفید اور سبز۔ حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا کہ وہ یقیناً فرشتہ ہے کیونکہ سفید اور سبز بہترین رنگ ہے۔ ملائک اور روحانین کا یہی لباس ہوتا ہے۔ بخلاف شیاطین کے کہ ان کا لباس سیاہ ہوتا ہے۔

۳) حسب و نسب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا نہایت پاک اور مطہر ہوتا ہے موجودہ زمانہ کے انساب میں کوئی نسب ان کے نسب سے بہتر نہیں ہوتا۔ انہیں کا نسب سب سے اعلیٰ اور اشرف ہوتا ہے۔

چنانچہ ہر قل شاہ روم نے جب ابوسفیان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب کے متعلق دریافت کیا تو یہ جواب دیا:

”ہو فینا ذو نسب“ (وہ ہم میں بڑے نسب والا ہے)۔

وفی رواية البزار: قال هو فی حسب مالا یفضل علیہ احد

قال هذه آية ﴿ (فتح الباری: جلد ۵ صفحہ ۱۶۲)

ترجمہ: ”اور بزار کی روایت میں ہے کہ: حسب و نسب میں اس سے بڑھ کر کوئی نہیں۔ شاہ روم نے سن کر یہ کہا کہ یہ ایک علامت ہے ان کی نبوت کی۔“

اور انبیائے کرام ہمیشہ سب سے اعلیٰ بہتر و برتر خاندان میں مبعوث ہوتے رہے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں ہے۔ ”ما بعث اللہ نبیا الا فی منعة قومہ او فی ثروة من قومہ“

۴) انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا فہم و فراست کے اعتبار سے بھی سب سے ارفع اور اکمل ہونا ضروری ہے۔ قصور فہم کسی طرح شایان شان نبوت نہیں ورنہ قصور فہم کی وجہ سے وحی الہی کے سمجھنے میں غلطی پیش آ جانا بہت ممکن ہوگا۔

جو شخص قصور عقل کی وجہ سے شاہی خطاب اور اس کے فرامین کو نہیں سمجھ سکتا وہ

ایک لمحہ کے لئے مسند وزارت پر نہیں بٹھلایا جاسکتا۔

انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت سے مقصد یہ ہوتا ہے کہ بندوں کو یہ معلوم کرادیا جاوے کہ کون سی شے خدا کے نزدیک پسندیدہ ہے اور کون سی ناپسندیدہ تاکہ لوگ مرضیات کو اختیار کریں اور غیر مرضیات سے پرہیز کریں اور معاذ اللہ جب یہ جائز رکھا جائے کہ انبیاء کرام بھی وحی الہی کی مراد سمجھنے میں غلطی کر سکتے ہیں تو ایسی صورت میں بعثت رسل کا کوئی فائدہ مرتب نہ ہوگا۔ کیونکہ جو التباس مرضی الہی اور غیر مرضی الہی میں قبل از بعثت تھا وہی التباس بعد البعث بھی باقی رہا۔

۵ انبیاء اللہ کا غدر و خیانت سے پاک ہونا صدق و امانت کے ساتھ موصوف ہونا بھی ضروری ہے۔ چنانچہ ہر قل شاہ روم نے جب ابوسفیان سے یہ دریافت کیا کہ تم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل از دعوائے نبوت متہم بالکذب پایا ہے ابوسفیان نے کہا کہ نہیں۔

شاہ روم نے پھر یہ سوال کیا کہ کیا وہ کبھی غدر اور بے وفائی بھی کرتے ہیں۔ ابوسفیان نے کہا کہ نہیں۔ اس پر ہر قل شاہ روم نے یہ کہا کہ انبیاء اللہ کی یہی شان ہوتی ہے انتہی۔

شاہ روم کی مراد یہ ہے کہ صدق و امانت نبوت کا خاصہ لازمہ ہے اور کذب اور خیانت نبوت کے یکسر منافی ہے کسی حالت میں بھی کذب و غدر کا صدور ممکن نہیں۔ اور یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اگر کسی مجہول الحال شخص کا کذب ایک محدود زمانہ تک ثابت نہ ہو۔ اور اس کے بعد وہ دعوائے نبوت کرے اور ہزاراں ہزار جھوٹ بولتا رہے تو یہ جھوٹ اس کے ادعائے نبوت میں کسی طرح قاذح نہ ہوگا جیسا کہ متنتی قادیان علیہ ما علیہ۔

۶ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا کلام وحدہ لا شریک لہ کی ہمسری کے رائج سے بھی پاک ہوتا ہے۔

کما قال تعالى: ﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ
وَالنَّبُوءَةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ
كُونُوا رَبَّيْنَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ ﴿٨٠﴾
وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا ۖ أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ
بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴿٨١﴾﴾ (القرآن: ۸۰، ۷۹/۳)

ترجمہ: ”جس آدمی کو اللہ تعالیٰ کتاب اور علم اور نبوت عطا فرمائے اس کے
لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ لوگوں کو یہ کہے کہ تم میرے بندے ہو جاؤ بلکہ وہ تو
یہ کہے گا کہ تم سب اللہ والے ہو جاؤ اس لئے کہ تم کتاب الہی کو پڑھتے
اور پڑھاتے ہو۔ اور نہ تم کو یہ حکم دے گا کہ تم فرشتوں اور پیغمبروں کو خدا
بناؤ۔ کیا تم کو مسلمان ہونے کے بعد کفر کا حکم دے گا۔“

نیز انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ایک دوسرے کی تحقیر کا صادر ہونا ناممکن
اور محال ہے۔

کما قال تعالى: ﴿أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ
كُلٌّ أَمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ
رُسُلِهِ ۚ﴾ (القرآن: ۲۸۵/۲)

ترجمہ: ”ایمان لایا پیغمبر اس چیز پر کہ جو اللہ کی جانب سے اس کی طرف
اتاری گئی اور مومنین بھی ایمان لائے سب ایمان لائے اللہ پر اور اس
کے فرشتوں پر اور اس کی تمام کتابوں پر اور تمام پیغمبروں پر، تفریق نہیں
کرتے پیغمبروں کے درمیان میں کہ بعض پر ایمان لائیں اور بعض کا انکار
کریں۔“

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ
وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ

يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ﴿١٥٠﴾ أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا
وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا ﴿١٥١﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ
يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ أُولَٰئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أَجُورُهُمْ ۖ وَكَانَ
اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿١٥٢﴾ (القرآن: ۱۵۰/۱۵۲)

ترجمہ: ”تحقیق وہ لوگ کہ جو اللہ اور اس کے پیغمبروں کا انکار کرتے ہیں اور اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق کرنا چاہتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ہم بعض پیغمبروں کی تصدیق اور بعض کی تکذیب کرنا چاہتے ہیں اور اس کے بین بین ایک نیا راستہ نکالنا چاہتے ہیں۔ ایسے ہی لوگ بلاشبہ پکے کافر ہیں ان کافروں کے لئے ایک ذلیل کرنے والا عذاب تیار ہے اور جو لوگ ایمان لائے اللہ پر اور بلا تفریق اس کے تمام پیغمبروں پر تو اللہ تعالیٰ ان کو اجر عطا فرمائے گا اور ان کے گناہوں کی مغفرت کرے گا اور ان پر رحم فرمائے گا۔“

الحاصل: اس ملوک مقتدر اور احکم الحاکمین نے اپنی خلافت و وزارت کے لئے انبیاء کرام کو منتخب فرمایا ہے۔ مگر چونکہ وہ علیم وخبیر اور علیم بمافی الصدور بھی ہے۔ یعلم السر والنجی بھی ہے اس لئے وہ اپنی وزارت و نیابت کے لئے ایسے ہی اشخاص کو منتخب فرماتا ہے کہ جو ظاہر اور باطناً ہر طرح سے خدا کے مطیع اور فرماں بردار ہوں۔ پورے مخلص اور جاں نثار ہوں یہ ناممکن اور قطعاً محال ہے کہ وہ علیم وخبیر غلطی سے ایسے شخص کو وزارت کے لئے منتخب فرمائے گا جو ظاہر اتو اس کا مطیع اور باطناً اس کا نافرمان ہو یہی وجہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہوتے ہیں اور کبھی مرتبہ نبوت اور منصب رسالت سے علیحدہ نہیں کئے جاتے۔ بخلاف سلاطین عالم کے کہ ان کے انتخاب میں بسا اوقات غلطی ہوتی ہے اور غیر مطیع کو مطیع سمجھ جاتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ بعض مرتبہ سلاطین کو اس کی ضرورت پیش آتی ہے کہ وزراء کو منصب وزارت

سے علیحدہ کیا جائے۔

اور جس طرح وزراء باوجود عظیم تقرب کے شہنشاہیت میں شریک نہیں سمجھے جاتے۔ ہاں بارگاہ سلطانی میں کسی کی سفارش کر سکتے ہیں۔ اسی طرح انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی خدائی میں شریک نہیں ہوتے۔ صرف بارگاہ ایزدی میں اذن و اجازت کے بعد کسی کی سفارش فرما سکتے ہیں۔ اسی کا نام اہل اسلام کے نزدیک شفاعت ہے۔

مناظرہ و خفاء و صائبین در بارہ تفصیل انبیاء و روحانین

جمہور اہل سنت و الجماعت کا مسلک یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ملائکہ سے افضل ہیں حق جلا و علانے آدم علیہ السلام کو مسجود ملائکہ بنایا اپنی خلافت عطا فرمائی۔ اور فرشتوں سے بڑھ کر علم عطا فرمایا۔ اور سورہ انعام میں حضرت نوح اور حضرت ابراہیم اور یعقوب اور اسحاق اور داؤد اور سلیمان اور موسیٰ اور ہارون اور زکریا اور یحییٰ اور عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام وغیرہم کا ذکر کر کے فرماتے ہیں۔ ”وَكُلًّا فَضَّلْنَا عَلَى الْعَالَمِينَ“ یعنی ان میں سے ہر ایک کو تمام جہان والوں پر فضیلت دی۔ اور ظاہر ہے کہ عالمین میں فرشتے بھی داخل ہیں معلوم ہوا کہ حضرت انبیاء ملائکہ سے افضل ہیں۔ امام شہرستانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ملل و نحل میں اس مسئلہ پر خفاء اور صائبین کا ایک مناظرہ ذکر فرمایا ہے جو نہایت لطیف اور لذیذ ہے اس کا خلاصہ اہل علم کے ذوق کے لئے پیش کرتے ہیں۔

صائبین: ملائکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں اس لئے کہ ملائکہ روحانی اور مجرد ہیں اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جسمانی اور مادی، اور ظاہر ہے کہ روحانی اور مجرد مادی اور جسمانی سے افضل ہوتا ہے۔

حذفاء: یہ تفصیل اس وقت صحیح ہو سکتی ہے کہ جب مفاضلہ فقط روحانی اور فقط جسمانی میں قائم کیا جائے لیکن اگر ایک جانب فقط روحانیت ہو اور دوسری جانب روحانیت اور جسمانیت دونوں ہوں اور وہ جسمانیت روحانیت کے ہر طرح سے محکوم اور مطیع ہو تو اس صورت میں عقل سلیم محض روحانی کے مقابلہ میں اس شے کو ترجیح دے گی کہ جو جسمانیت اور روحانیت دونوں کی جامع ہو۔

اور ماسبق میں ہم ذکر کر چکے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بشریت اور ملکیت دونوں کے جامع ہوتے ہیں اور ان کی قوۃ ملکیت اور روحانیت ملائکہ کی روحانیت سے بدرجہا بڑھی ہوئی ہوتی ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے کہ جب فقط معنی کا فقط لفظ کے ساتھ موازنہ کیا جائے تو یقیناً فقط معنی کو محض لفظ پر ترجیح ہوگی۔ لیکن اگر محض معنی کا ان لطیف معنی کے ساتھ موازنہ کیا جائے جو بہترین الفاظ سے مزین ہوں تو ظاہر ہے کہ انہی معنی کو ترجیح ہوگی کہ جو عمدہ لباس سے آراستہ ہوں۔ انسان اگرچہ برہنہ ہو مگر بہر حال لباس سے گو وہ کیسا ہی قیمتی کیوں نہ ہو افضل اور بہتر ہے لیکن ایک برہنہ انسان اس انسان پر کسی طرح فائق نہیں ہو سکتا کہ جو انسان بہترین لباس سے مزین بھی ہو۔ نیز روحانیت تجرد کی وجہ سے اگرچہ نہایت کامل اور اکمل ہے لیکن دوسرے کے لئے مکمل نہیں اور ظاہر ہے کہ مفاضلہ کے وقت اسی کو ترجیح اور فضیلت ہونی چاہئے کہ جو کاملیہ اور مکملیہ دونوں کا جامع ہو اور وہ ذات ہرگز قابل ترجیح نہیں کہ جو فقط کامل ہو مگر کمال تکمیل سے عاری ہو۔

صائبین: ملائکہ کرام قوۃ شہویہ اور غضبیہ سے بالکل پاک ہیں بخلاف نوع انسانی کے کہ وہ کسی طرح قوۃ غضبیہ اور شہویہ سے خالی نہیں اور یہی دونوں قوتیں اخلاق ذمیمہ کا سرچشمہ ہیں اس لئے کہ حرص وغیرہ قوۃ شہویہ سے پیدا ہوتی ہے اور کبر و حسد وغیرہ قوۃ غضبیہ سے۔ لہذا اس نوع کو کہ جو ان دونوں قوتوں اور اس کے مفاسد سے منزہ ہیں۔ اس نوع پر ضرور فضیلت ہونی چاہئے کہ جس کا دامن ان ادناس اور معائب

سے پاک نہیں۔

حنفاء: نوع انسانی بے شک قوۃ غضبیہ اور شہویہ سے خالی نہیں اور بے شک قوۃ غضبیہ و شہویہ اور قوۃ ملکیہ اور روحانیہ میں ایک عظیم تجاذب ہے لیکن قوۃ غضبیہ اور شہویہ کو مطلقاً اخلاق ذمیمہ کا سرچشمہ بتلانا صحیح نہیں بلکہ جس صورت میں قوۃ ملکیہ کو پورا تسلط ہو اور قوۃ روحانیہ ہر طرح سے حاکم ہو۔ اور قوۃ غضبیہ اور شہویہ من کل الوجوہ قوت ملکیہ کے محکوم اور مطیع ہو تو اس صورت میں قوۃ ملکیہ قوۃ غضبیہ سے بجائے کبرِ حسد کے شوکت اور شجاعت، غیرت اور حمیت کا کام لے سکتی ہے بلکہ قوۃ غضبیہ کا نہ ہونا ایک قسم کا نقص ہے اس لئے کہ قوۃ غضبیہ سے خالی ہونا جن اور بزدلی کے مرادف ہے۔

اور علیٰ ہذا قوۃ ملکیہ قوۃ شہویہ سے بجائے حرص اور طمع کے موت اور موانست، تواضع اور مسکنت کا کام لے سکتی ہے اور جس طرح قوۃ غضبیہ سے خالی ہونا عیب ہے اسی طرح قوۃ شہویہ سے خالی ہونا بھی عیب ہے اس لئے کہ جو شخص قوۃ شہویہ سے عاری ہوگا وہ موانست اور ترحم سے بھی ضرور خالی ہوگا اس لئے کہ ترحم قوۃ شہویہ ہی سے پیدا ہوتا ہے۔

الحاصل نفوس ملکیہ صرف قوۃ ملکیہ پر مشتمل ہوتے ہیں اور نفوس بشریہ قوۃ ملکیہ کے علاوہ قوۃ غضبیہ اور شہویہ (جو کہ روحانیت کے لئے سخت منافر اور مزاحم ہیں) پر بھی مشتمل ہوتے ہیں لیکن انبیاء کرام سے باوجود ان عوائل کے کوئی فعل قوۃ ملکیہ کے خلاف نہ صادر ہونا انتہائی کمال ہے جہاں (بزدل) کا نہ حملہ کرنا اور انتقام نہ لینا کوئی کمال نہیں۔ ہاں شجاع اور توانا کا باوجود مقدرت کے عفو اور صفح سے کام لینا انتہائی کمال ہے۔ عنین کا سوء اور فحشاء سے مامون رہنا کوئی کمال نہیں ہاں کسی قوی اور جوان کا پاک دامن رہنا بے شک اس کی فضیلت کی دلیل ہے۔

اسی طرح ملائکہ کا قوت شہویہ اور غضبیہ سے خالی ہو کر معصوم رہنا کوئی زائد کمال نہیں۔ ہاں انبیاء کرام کا باوجود ان قوی موانع کے معصوم رہنا اور دوشدید سرکشوں کو یعنی

قوة غضبیه اور شہو یہ کو اپنا خادم بنالینا انتہائی کمال ہے۔

خلاصہ یہ کہ قوت کا نہ ہونا کمال نہیں بلکہ قوت کا ہونا اور اس کا بہتر محل میں استعمال کرنا یہ کمال ہے۔

(صائبین) روحانیت تمام تر نورانی ہیں اور جسمانیت ظلمانی اور ظاہر ہے کہ نورانی اور ظلمانی شرف میں مساوی بھی نہیں ہو سکتے فضیلت تو درکنار۔

(حنفاء) یہ قاعدہ مسلم نہیں کہ ہر روحانی نورانی ہوتا ہے اس لئے کہ اگر روحانی سے مالیس جسمانی (یعنی جو جسمانی نہ ہو) مراد ہے تو اس معنی کے اعتبار سے روحانیت میں شیاطین اور جنات بھی داخل ہوئے جاتے ہیں اور ملائکہ کے ساتھ شیاطین اور جنات کا بھی عیاذ باللہ انبیاء کرام سے افضل ہونا لازم آئے گا اور اگر روحانی سے یہ مراد ہے کہ جو شے روح سے پیدا کی گئی ہو تب بھی یہ قاعدہ مسلم نہیں اس لئے کہ بعض روحوں خبیث اور شریر بھی ہوتی ہیں لہذا سب کو نورانی کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ جس شے میں جس قدر طاعت الہی غالب ہوگی اسی قدر نورانیت اور روحانیت بھی غالب ہوگی اور جس قدر طاعت الہی سے بعد ہوگا۔ اسی قدر ظلمانیت اور شیطانیت کا غلبہ ہوگا۔

(صائبین) روحانیت تمام تر علوی ہیں اور جسمانیت تمام تر سفلی۔ اور علوی سفلی سے یقیناً افضل ہوتا ہے۔

(حنفاء) جہت کے اعتبار سے عالی ہونا علم و مرتبت کی دلیل نہیں۔ ممکن ہے کہ کوئی شے جہت کے اعتبار سے عالی ہو۔ لیکن مرتبہ کے لحاظ سے سافل بلکہ اسفل ہو اور علی ہذا کوئی شے جہت کے اعتبار سے سافل ہو لیکن مرتبہ کے اعتبار سے عالی بلکہ اعلیٰ ہو۔ یہ ضروری نہیں کہ بالا خانہ کا رہنے والا اتہ خانہ کے رہنے والے سے افضل ہو۔

(صائبین) روحانیت تمام تر لطیف ہیں اور جسمانیت کثیف اور لطیف کا کثیف سے افضل ہونا بالکل ظاہر ہے۔

(خفاء) ذات اور حقیقت کے لحاظ سے فضیلت قائم کرنا اور اس اعتبار سے کسی شے کی افضلیت پر استدلال کرنا درحقیقت ابلیس کی نقل ہے۔ اس لئے کہ اس قسم کے استدلال کا بانی وہی ہے۔ ”کَمَا قَالَ تَعَالَى: خَلَقْتَنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتُهُ مِنْ طِينٍ“ لیکن اس رجیم نے اس پر نظر نہ کی کہ طبیعت نار یہ بالذات مضر اور محرق ہے اور طبیعت ترابیہ بالذات مفید اور مثبت ہے نیز جس قسم کی رزانت اور وقار مٹی میں ہے آگ میں اس کا ایک کرشمہ بھی نہیں۔ آگ میں ایک قسم کا اضطراب ہے کہ جس سے طبیعت ترابیہ بالکل پاک ہے۔ نیز ابلیس نے اس پر نظر نہ کی کہ حضرت آدم علیہ السلام کو دست قدرت سے پیدا ہونے کی ایسی فضیلت حاصل ہے کہ ابلیس اس سے محروم ہے۔

الحاصل حقیقت اور ذات کے اعتبار سے شرف ثابت کرنا صحیح نہیں بلکہ شرف اور فضل کا مدار طاعت الہی پر ہے حقیقی روحانیت اور حقیقی حیات حق تعالیٰ کی اطاعت سے حاصل ہوتی ہے اور یہی تمام فضائل کا سرچشمہ ہے اور اسی پر شرف اور فضل کا مدار ہے۔ (صائین) روحانیات بہ نسبت جسمانیات کے قوت علمیہ اور عملیہ میں ہر طرح سے اکمل ہوتی ہیں قوت علمیہ کے کمال کی دلیل یہ ہے کہ ان کو وہ مخفی امور معلوم ہوتے ہیں کہ جو جسمانیات کو نہیں معلوم ہوتے نیز روحانیت کے علوم کلی ہوتے ہیں اور جسمانیات کے علوم جزئی۔ نیز روحانیات کے علوم فعلی اور فطری ہوتے ہیں اور جسمانیات کے علوم انفعالی اور اکتسابی۔ اور قوت علمیہ کے کمال کی دلیل یہ ہے کہ ملائکہ لیل و نہار عبادت کرتے رہتے ہیں مگر کبھی ان کو تکان نہیں ہوتا۔

کَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿يُسَبِّحُونَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْتُرُونَ﴾ ﴿٢٠﴾

(القرآن: ۲۱/۲۰)

ترجمہ: ”لیل و نہار مسلسل اللہ کی تسبیح پڑھتے ہیں کبھی اس میں فترت نہیں ہوتی۔“

بخلاف جسمانیت کے کہ ان سے اس قدر شاق امور کا تحمل نہیں ہو سکتا۔
(خفاء) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علوم کلی بھی ہوتے ہیں اور جزئی بھی، فعلی بھی ہوتے ہیں اور انفعالی بھی، فطری بھی ہوتے ہیں اور اکتسابی بھی۔

انبیاء کرام قوت ملکیہ اور قوت علمیہ سے علوم کلیہ کا ادراک فرماتے ہیں اور حواس ظاہرہ سے علوم جزئیہ کا ادراک کرتے ہیں نیز جب انبیاء کرام ملأ اعلیٰ اور عالم ملکوت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو اس وقت ان کو علوم کلیہ فطری طور پر دفعتاً حاصل ہوتے ہیں اور جب وہ عالم شہادت کی جانب متوجہ ہوتے ہیں تو تدربگی طور پر حواس ظاہرہ کے ذریعہ سے علوم جزئیہ کا اکتساب فرماتے ہیں۔ ہمارے معقولات انبیاء کرام کے حق میں محسوسات اور مبصرات سے زائد روشن اور اجلی ہوتے ہیں۔ ہمارے نظریات ان کے حق میں فطریات سے زائد اقرب ہوتے ہیں۔ اور ان حضرات کی نظریات اس درجہ دقیق اور غامض ہوتی ہیں کہ دوسروں کے فہم وہاں پہنچنے سے قاصر رہتے ہیں۔

رہا یہ امر کہ ملائکہ لیل و نہار تسبیح و تہلیل کرتے ہیں سو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ مزید عبادت اور مزید خدمت کی بے شک کافی دلیل ہے مگر فضیلت کی دلیل نہیں۔

خدمت و اطاعت اگرچہ کسی حد تک پہنچ جائے مگر منصب وزارت سے اشرف نہیں عبادت کا مفہوم صرف خدمت اور اطاعت ہے اور نبوت و رسالت کا مفہوم نیابت شاہی اور نائبت سلطانی ہے۔ اب آپ خود سمجھ لیجئے کہ خدمت اور نیابت، اطاعت اور خلافت میں کون افضل ہے اور کون مفضل۔

(صائبین) ملائکہ میں تصریف اجسام اور تقلیب اجرام کی ایسی عظیم الشان قوت موجود ہے کہ نوع انسانی میں اس کا کوئی شمع بھی نہیں چنانچہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کا قوم لوط کی بستیوں کو کہ جس میں چھ لاکھ اور بقول بعض چھ کروڑ کی آبادی تھی۔ آسمان پر لے جا کر الٹ دینا خود قرآن عزیز میں مذکور ہے۔

(خفاء) یہ قوت ملائکہ ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اس قسم کی قوت جنات اور شیاطین

میں بھی موجود ہے تو کیا اس وجہ سے شیاطین اور جنات کے لئے بھی کوئی فضیلت حاصل ہو سکتی ہے۔

(صائبین) ملائکہ کا اختیار چونکہ خیر کی جانب متوجہ ہوتا ہے اور نوع انسانی کا اختیار خیر و شر دونوں جانب کو متضمن ہوتا ہے۔ لہذا وہ اختیار کہ جو فقط خیر پر مقصور ہو اس اختیار سے بہتر ہے کہ جو خیر و شر دونوں میں دائر ہو۔

(خفاء) روحانیت کا اختیار صرف ایک جانب پر مقصور ہونے کی وجہ سے جبر اور اضطرار کو متضمن ہے اور اختیار بشر دونوں جانبوں میں دائر ہونے کی وجہ سے وسیع ہے بشر اگر ایک جانب خدا کی آیتوں کو دیکھتا ہے تو دوسری جانب شیاطین کے دامہائے تزویر بھی دیکھتا ہے کبھی حق تعالیٰ کی طرف مائل ہوتا ہے اور کبھی مزخرفات شیطانی کی جانب۔ لیکن اگر انسان ایسی حالت میں حق تعالیٰ کی وحدانیت کا اقرار کرے اور اس کی اطاعت کو شیطان کی اطاعت پر بلا کسی قسم کے جبر و اکراہ کے ترجیح دے اور اختیار کو جو خیر و شر دونوں میں دائر ہے اس کو خدا کی اطاعت پر مقصور کر دے تو یہ اختیار اس اختیار سے یقیناً افضل ہوگا کہ جو فطرۃً مجبور کرے اور صرف ایک جانب پر مقصور ہے۔

عنین کا زنا کی طرف نہ مائل ہونا کچھ قابل مدح نہیں۔ ہاں اگر ایک قوی اور جوان شخص اپنے کو محفوظ رکھے تو وہ بے شک مستحق تحسین ہوگا۔

نیز یہ بالکل ظاہر ہے کہ اس احکم الحاکمین اور قادر مطلق کا اختیار کسی ایک جانب پر مقصور نہیں بلکہ وہ سب کو محیط اور ہر خیر و شر کو متناول ہے کوئی خیر و شر اس کی قضا اور اس کے اختیار اور مشیت سے باہر نہیں اور چونکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اسی بارگاہ احکم الحاکمین کے وزیر اور نائب ہوتے ہیں اس لئے مناسب ہے کہ انبیاء کرام کا اختیار بلکہ بنی آدم کا اختیار حضرت آدم علیہ السلام کے خلیفۃ اللہ کی ہونے کی وجہ سے خداوندی اختیار کے قائم مقام ہونا چاہئے۔ اور جس طرح اس علیم وخبیر نے اپنے خزانِ علم سے حضرت آدم علیہ السلام اور حضرات انبیاء علیہم السلام کو وہ علوم عطا فرمائے کہ جو ملائکہ

کرام کو نہیں دیئے۔ اسی طرح ان کو ایسا اعلیٰ اور اکمل اختیار عطا کیا کہ ملائکہ کرام کو نہیں عطا فرمایا۔

اسی لئے اگر وہ اپنے قیمتی اختیار کو بر محل صرف کرتا ہے تو ملائکہ سے بھی انسان بڑھ جاتا ہے اور اگر اس بیش بہا اختیار کو بے محل صرف کرتا ہے تو حیوانات اور بہائم سے بھی بدتر ہو جاتا ہے۔

اور جس طرح حق تعالیٰ کے اوامر و نواہی کا ظہور انبیاء کرام کی پاک زبانوں سے ہوتا ہے اسی طرح حق تعالیٰ کے افعال اور امور تکوینیہ کا ظہور ان حضرات کے ہاتھوں سے ہوتا ہے۔

اور ان امور تکوینیہ اور افعال الہیہ کا ان حضرات کے ہاتھوں پر ظاہر ہونا ان کے اقوال اور اوامر و نواہی کے من جانب اللہ ہونے کی تاکید اور تائید کرتا ہے کہ جس طرح یہ افعال من جانب اللہ ہیں اسی طرح یہ اقوال اور اوامر و نواہی بھی من جانب اللہ ہیں اور انہی افعال الہیہ کو جو انبیاء کرام کے ہاتھوں پر ظاہر ہوتے ہیں، اصطلاح شریعت میں معجزہ کہتے ہیں۔

اور جس طرح کہ حیوانات اور بہائم انسانی افعال اور اس کی حرکات کو بہ نگاہ استعجاب دیکھتے ہیں اور انسان کے عجیب و غریب افعال کی حقیقت معلوم کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔ اسی طرح عام بشر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کرامات اور معجزات کو دیکھ کر تعجب کرتے ہیں اور ان کی کنہ اور حقیقت کے ادراک سے قاصر اور عاجز رہتے ہیں۔

لہذا کسی شخص کا انبیاء کرام کے معجزات سے انکار کر دینا اس مچھر اور چیونٹی کے انکار سے زیادہ نہیں کہ جو انسان کے عجیب و غریب افعال کا انکار کر دے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اثبات رسالت نبی اکرم سیدنا محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وعلی آلہ واصحابہ وازواجہ وذریاتہ وبارک وسلم
اس علیم و حکیم کی یہ سنت ہے کہ انبیاء و مرسلین کی تائید و رسالت اور اثبات نبوت
کے لئے کچھ حسی اور کچھ عقلی آیات و براہین عطا فرماتا ہے کہ جن کے مشاہدہ کے بعد
ہر اس شخص کو کہ جس کا قلب زلیغ اور عناد اور غرور و استکبار، شرارت اور کج فہمی سے پاک
ہو۔ بالبداہت یہ سمجھ جاتا ہے کہ یہ حضرات اللہ کے برگزیدہ بندے ہیں۔ انہیں کی
تائید اور تصدیق کے لئے اور انہیں کے اعزاز اور اکرام کے لئے اور انہیں کے دشمنوں
کی تحقیر و تذلیل کے لئے یہ کرشمہ ہائے قدرت ظاہر کئے جا رہے ہیں سارا عالم مل کر
بھی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

چوں شود از رنج و علت سلیم
طعم صدق و کذب را باشد علیم

ترجمہ: ”اور جس کا قلب کج فہمی اور زلیغ و عناد کے مرض میں مبتلا ہو اس پر
انبیاء کرام کی تعلیم کا اثر نہیں ہوتا۔ بلکہ کسی حق بات کا بھی اس پر اثر نہیں
ہوتا۔“

ومن یک ذافم مر مریض
یجد مرا به الماء الزلالا

ترجمہ: ”جس کے منہ کا مزہ تلخ ہو اس کو آب زلال بھی تلخ معلوم ہوتا
ہے۔“

عقلی نشانی: ان کے پاکیزہ اصول اور ان کے قاہر و باہر معارف و علوم مبین اور ان کے مبارک چہروں کا انوار نبوت و رسالت سے درخشاں و تاباں ہونا ہے جس کا ادراک ارباب بصیرت اور اصحاب عقول کو پہلی ہی نظر میں ہو جاتا ہے۔

مرد حقانی کی پیشانی کا نور
کب چھپا رہتا ہے پیش ذی شعور

اور حسی نشانی جیسے ابراہیم علیہ السلام کے لئے نار کا برد و سلام ہو جانا اور موسیٰ علیہ السلام کے لئے دریا کا پھٹ جانا اور دھوپ کے وقت وادی تہ میں ابر کا سایہ کرنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے احیاء موتی اور ابراء اکمہ و ابرص۔ اس قسم کی آیات بینات کا ظاہر ہونا جس سے ان کا موید من اللہ ہونا صاف ظاہر ہوتا ہے اور دیکھنے والوں پر یہ بات بخوبی منکشف ہو جاتی ہے کہ اس قسم کے عجیب و غریب خوارق اور معجزات کا صدور و ظہور بدوں تائید الہی اور امداد غیبی و سماوی کے ناممکن اور محال ہے اسی سنت کے مطابق حق تعالیٰ شانہ نے نبی اکرم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی تصدیق کے لئے دونوں قسم کی آیات و معجزات ظاہر فرماتے۔

معجزات عقلیہ

① آپ کے اخلاق و اعمال، شمائل و احوال آپ کے علوم و معارف آپ کے جوامع الکلم اور محاسن اشارات کہ جن کے دقائق و اسرار کے ادراک سے اذکیائے عالم قاصرو عاجز ہیں۔

آپ کی کامل و مکمل شریعت آپ کی ملت حنفیہ سمحہ و بیضاء جس کی شان یہ ہے ”لیلہا و نہارہا سواء“ جن حضرات نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق اور شمائل و احوال کا مشاہدہ کیا اور آپ کے خطبات اور کلمات طیبات کو گوش ہوش سے سنا ان کو سنتے ہی اس کا کامل یقین ہو گیا کہ یہ کوئی اکتسابی شے نہیں بلکہ تعلیم الہی اور تائید

سمائی ہے۔

اس لئے کہ ایک شخص جس نے ایک حرف پڑھا اور نہ لکھا نہ کسی سے تعلیم پائی اور نہ طلب علم کے لئے کبھی کوئی سفر کیا۔ اور ایسے قبیلہ اور ایسے شہر اور ایسے زمانہ میں ظاہر ہوا کہ جہاں علم کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ ملک کا ملک جہالت اور رذائل اخلاق اور فواحش کا معدن و منبع بنا ہوا تھا۔ ایسی قوم میں رہ کر ایک یتیم اور امی کا تمام رذائل سے پاک اور منزہ رہنا اور مکارم اخلاق اور محاسن آداب صدق و امانت، صبر و شکر، زہد و عدل عفت و عصمت۔ تواضع و شجاعت حیاء و مروت، جود و کرم، غرض یہ کہ تمام مکارم و محاسن اور شائستگی و آداب کا منبع و سرچشمہ ہو جانا۔ اور ایسے علوم و معارف کا بیان کرنا کہ اولین و آخرین میں کہیں اس کی نظیر نہ ہو۔ اگر یہ تعلیم ربانی اور موہبت رحمانی نہیں تو بتلاؤ یہ کیا ہے۔ ”ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم“

اور حق تعالیٰ شانہ کے اس ارشاد میں اسی طرف اشارہ ہے:

وقال تعالیٰ: ﴿أَمْ لَمْ يَعْرِفُوا رَسُولَهُمْ فَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ﴾

(القرآن: ۲۳/۶۹)

ترجمہ: ”کیا یہ لوگ اپنے رسول سے ناواقف ہیں جو اس کے منکر ہو رہے ہیں۔“

وقال تعالیٰ: ﴿وَمَا كُنْتُمْ تَتْلُوا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ

بِیَمِينِكُمْ إِذَا لَارْتَابَ الْمُبْطِلُونَ﴾ (القرآن: ۲۹/۴۸)

ترجمہ: ”آپ اس سے پہلے نہ کوئی کتاب پڑھتے تھے اور نہ اپنے ہاتھ سے کچھ لکھتے تھے اگر بالفرض ایسا ہوتا تو ممکن تھا کہ یہ باطل پرست آپ کی نبوت میں کوئی شبہ نہ نکالتے۔“

وقال تعالیٰ: ﴿فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ ط أَفَلَا تَعْقِلُونَ

﴾ (القرآن: ۱۰/۱۶)

ترجمہ: ”آپ کہہ دیجئے کہ میں تو اس سے پہلے عمر کا ایک حصہ تم میں گزار چکا ہوں کیا پھر بھی نہیں سمجھتے۔“

یتیم کہ ناکردہ قرآن درست
کتب خانہ چند ملت بشت
نہ از لات و عزی بر آورد گرد
کہ توریت و انجیل منسوخ کرد

قرآن اور حدیث پر ایک اجمالی نظر ڈال لیجئے خود معلوم ہو جائے گا کہ علوم و معارف کا دریائے ذخار ہے کوئی خیر ایسی نہیں کہ جس کا حکم نہ دیا گیا ہو اور کوئی شر ایسا نہیں کہ جس سے منع نہ کیا گیا ہو زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں کہ جس کے احکام نہ بتلائے گئے ہوں وغیرہ وغیرہ۔

عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لائے تو میں بھی آپ کی زیارت کے لئے حاضر ہوا۔

﴿فلما استبنت وجهه عرفت ان وجهه ليس بوجه الكذاب﴾
ترجمہ: ”پس جب کہ میں نے آپ کا روئے مبارک دیکھا تو پہچان لیا کہ آپ کا چہرہ جھوٹے کا چہرہ نہیں۔“

مولانا ربوہ قدس سرہ السامی فرماتے ہیں

دردل ہر امتی کز حق مزہ است
روئے و آواز پیمبر معجزہ است
چوں پیمبر از برون بانگے زند
جان امت در درون سجدہ کند

اور عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں

لو لم تکن فیہ آیات مبینۃ

لکان منظرہ ینبیک بالخبر

ترجمہ: اگر آپ میں بالفرض نبوت و رسالت کی کھلی نشانیاں نہ بھی ہوتیں

تب بھی آپ کا چہرہ مبارک ہی نبوت و رسالت کی خبر دے دیتا۔“

۲ ادائے رسالت میں طرح طرح کی مشقتیں برداشت کرنا اور کبھی کبھی مال و جاہ کی طرف ذرہ برابر التفات نہ ہونا اور دشمنوں کی شدید سے شدید تکالیف اور اذیتوں پر فقط صبر ہی نہیں بلکہ دعاء ہدایت فرمانا۔ ”اللہم اھد قومی فانہم لا یعلمون“ یہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے برگزیدہ ہونے کی روشن دلیل ہے۔ خدا کا برگزیدہ بندہ ہی ایسا صبر کر سکتا ہے۔

دعوائے نبوت کے بعد کفار مکہ نے اموال کثیرہ اور حسین سے حسین عورتیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیں مگر اس نبی امی فداہ نفسی و ابی و امی نے جس کو خدا نے مجسم زہد و عفت بنا کر بھیجا تھا ذرہ برابر اس کی طرف التفات نہ کیا اور دشمنوں پر فتح پالینے کے بعد پھر اسی طرح دنیا سے بے التفاتی اور توجہ الی اللہ باقی رہی یہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی برحق اور رسول صادق ہونے کی صریح دلیل نہیں۔

وقال تعالیٰ: ﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَىٰ قَالَ يٰقَوْمُ

اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ ﴿۱﴾ اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْئَلُكُمْ أَجْرًا وَهُمْ مُّهْتَدُونَ

﴿۲﴾ (القرآن: ۲۱، ۲۰/۳۶)

ترجمہ: ”ایک شخص شہر سے دوڑتا ہوا آیا اور اپنی قوم سے یہ کہنے لگا کہ اے

قوم! خدا کے فرستادوں کا اتباع کرو ایسے لوگوں کی راہ پر چلو جو تم سے کسی

قسم کا معاوضہ کے طلب گار نہیں، اور خود راہ راست پر ہیں۔“

۳ آپ کا مستجاب الدعوات ہونا بھی آپ کے نبی برحق ہونے کی صریح دلیل ہے

آپ نے جو دعا فرمائی وہ بارگاہ الہی میں قبول ہوئی۔

ہجرت کے وقت جب سراقہ بن مالک نے انعام قریش کی طمع میں آپ کا تعاقب کیا اور مسلح گھوڑے پر سوار ہو کر آپ کے قریب پہنچا تو آپ نے بددعا کی یکا یک گھوڑے کا نصف حصہ زمین میں غائب ہو گیا۔ سراقہ نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ آپ کی بددعا سے میرا گھوڑا زمین میں دھنسا ہے۔ آپ مجھ کو اس بلا سے رہائی دیجئے میں آپ سے پختہ عہد کرتا ہوں کہ جو آپ کی تلاش میں پھرتا ہوگا اس کو واپس کر دوں گا۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی اسی وقت زمین نے اس کے گھوڑے کو چھوڑ دیا۔ سراقہ مشرف باسلام ہو گئے اور یہ شعر کہے ۔

ابا حکم لو کنت واللہ شامداً

لامر جوادى حين ساخت قوائمه

ترجمہ: ”اے ابو جہل خدا کی قسم اگر تو اس وقت موجود ہوتا جس وقت میرے گھوڑے کے پیر زمین میں دھنسے تھے۔“



علمت ولم تشکک بان محمداً

رسول ببرهان فمن ذا يقاومه

ترجمہ: ”تو تو یقین کرتا اور ذرہ برابر تجھ کو شک نہ رہتا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں دلائل اور براہین کے ساتھ کون ان کا مقابلہ کر سکتا ہے۔“

عتبہ بن ابی لہب نے جب آپ کی شان میں گستاخی کی تو آپ نے یہ بددعا فرمائی۔

اللهم سلط عليه کلبا من کلابک

ترجمہ: ”اے اللہ اس پر کوئی کتا یعنی کوئی درندہ اپنے درندوں میں سے مسلط فرما۔“

چنانچہ ابو لہب اپنی اولاد اور خدام کے ساتھ ایک بار شام کو تجارت کے لئے روانہ

ہوئے جن میں عتبہ بھی تھا جس کے لئے آپ نے بددعا فرمائی تھی۔ ایک منزل میں پہنچ کر یہ معلوم ہوا کہ یہاں شیر رہتا ہے۔ عتبہ کے باپ ابولہب نے کہا۔

﴿ان ابنی اخاف علیہ دعوة محمد تعاہدوہ﴾

ترجمہ: ”میں اپنے اس بیٹے پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بددعا کا خوف کرتا ہوں۔ اس کی خبر گیری کرنا۔“

قافلہ والوں نے سامان جمع کر کے ایک ٹیلہ بنایا اور عتبہ کو اس پر لٹایا۔ رات جب ہوئی شیر آیا اور تمام قافلہ والوں میں تلاش کر کے صرف عتبہ پر حملہ کیا اور اس کا سر چبا گیا۔ شیر جب عتبہ کے قریب پہنچا تو عتبہ یہ کہتا تھا۔

﴿یا ویل امی ہو اللہ آکل کما دعا محمد علی قتلنی محمد

وہو بمکة وانا بالشام فاقبل الاسد یتخطاہم حتی اخذ براس

عتبة ففدغہ﴾ (خصائص کبری: جلد ۱ صفحہ ۱۳۷)

ترجمہ: ”ہائے میری ماں! خدا کی قسم یہ مجھ کو کھائے گا جیسا کہ محمد نے مجھ

پر بددعا کی، محمد نے مجھ کو مار ڈالا حالانکہ وہ مکہ میں ہیں اور میں ملک شام

میں ہوں۔ شیر لوگوں کو پھاندتا ہوا اس تک پہنچا۔ یہاں تک کہ عتبہ کا سر

چبا ڈالا۔“

شیر کا سب کو چھوڑ کر صرف عتبہ کی طرف متوجہ ہونا اس امر کی صریح دلیل ہے کہ

یہ من جانب اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجابت دعا ہے جس کا عتبہ نے بھی

زبان اور قلب سے اقرار کیا۔

بدنصیب کافروں کا عجب حال تھا آپ کا مستجاب الدعوات ہونا ان کے دلوں پر

نقش تھا مگر اپنی شقاوت اور بدنختی سے ایمان نہ لاتے تھے۔

اجابت دعاء کے متعلق جس قدر معجزات ظاہر ہوئے ہیں ان کی تفصیل خصائص

کبری جلد ۲ صفحہ ۱۶۲ تا ۱۷۱ پر ملاحظہ فرمائیں۔

۴ توریت و انجیل اور تمام صحف سماویہ میں آپ کی بشارتوں کا موجود ہونا اور اسی بنا پر علماء بنی اسرائیل کا ایمان لانا اور آپ کی نبوت کی تصدیق کرنا۔ یہ بھی آپ کی نبوت و رسالت کی عقلی دلیل ہے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَوُا بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ (القرآن: ۲۶/۱۹۷)

ترجمہ: ”کیا ان لوگوں کے لئے آپ کی نبوت کی یہ کھلی دلیل نہیں کہ علماء بنی اسرائیل آپ کو جانتے ہیں کہ یہ وہی نبی ہیں جن کی کتب سابقہ میں خبر دی گئی ہے۔“

وقال تعالیٰ: ﴿الَّذِينَ اتَّيْنَهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (القرآن: ۲/۱۴۶)

ترجمہ: ”جن لوگوں کو ہم نے توریت و انجیل دی ہے وہ آپ کو ایسا ہی پہچانتے ہیں جس طرح اپنے بیٹوں کو اور ایک فریق ان میں سے جان بوجھ کر حق کو چھپاتا ہے۔“

وقال تعالیٰ: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾ (القرآن: ۷/۱۵۷)

ترجمہ: ”جو لوگ ایسے رسول اور نبی امی کا اتباع کرتے ہیں جس کو وہ اپنے پاس توریت اور انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں۔“

الحاصل علماء یہود و نصاریٰ کا یہ اعتراف کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہی نبی ہیں جن کی توریت و انجیل میں بشارت دی گئی ہے یہ آپ کے نبی برحق ہونے کی قطعی دلیل ہے اور اس قسم کے واقعات کتب سیر مثل شرح مواہب اور شفاء قاضی عیاض اور اس کی شرح نسیم الریاض اور طبقات ابن سعد میں بالتفصیل مذکور ہیں اور ہر قل شاہ

روم کا واقعہ مشہور ہے اس لئے ہم نے اسی پر اکتفاء کیا۔

۵ آپ کا غیب کی خبریں دینا اور ذرہ برابر اس کے خلاف نہ ہونا یہ بھی آپ کے صادق مصدوق اور مرسل من اللہ ہونے کی صریح دلیل ہے یہی وجہ ہے کہ انبیاء و مرسلین کی کوئی پیشین گوئی کبھی غلط نہیں ہوئی اور کاهنوں اور جھوٹے مدعیان نبوت کی بالفرض اگر ایک بات صحیح نکلتی ہے تو سو غلط ہوتی ہیں۔

اس وقت بطور نمونہ صادق و مصدوق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چند پیشین گوئیاں بیان کرتے ہیں جس سے آپ کا صادق مصدوق اور مرسل من اللہ ہونا خوب ظاہر ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ اس قسم کے غیبی خبریں سوائے اللہ کے نبی اور رسول کے کوئی نہیں بیان کر سکتا۔

جو خبر بھی آپ نے دی ”کالشمس فی نصف النهار“ ہو کر ظاہر ہوئی سرمو بھی کوئی فرق نہ نکلا۔

۱ غلبہ روم کی پیشین گوئی فرمانا جس کا سورہ روم میں تذکرہ ہے پھر کفار مکہ کی تکذیب اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصدیق کرنا اور اس پر سو سواونٹ کی شرط کرنا اور پھر اس پیشین گوئی کے سچ ظاہر ہونے پر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کفار مکہ سے سواونٹ وصول کرنا کتب سیر میں مسطور اور لوگوں میں معروف و مشہور ہے۔

۲ قیام مکہ کے زمانہ میں جب آپ کا ظاہر اسباب میں کوئی یار و مددگار نہ تھا ہر شخص خون کا پیاسا تھا گھر سے باہر نکلنا بھی دشوار تھا اس وقت اپنی فتح و نصرت اور کفار کی شکست اور ہزیمت کی خبر دینا اگر وعدہ الہی اور تائید غیبی کے سہارے اور بھروسہ پر نہ تھا تو منکرین و مکذبین بتلائیں کہ کس بھروسہ پر علی الاعلان بباغ دہل یہ پیشین گوئی ”سیهزم الجمع ویولون الدبر“ کی جا رہی تھی جس کی تصدیق کفار کو بدر کے میدان میں ہو گئی چنانچہ حق جل شانہ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَتُغْلَبُونَ وَتُحْشَرُونَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ ۖ وَبِئْسَ

الْمِهَادُ ﴿١٣﴾ قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الْتَقَتَا فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَهُمْ رَأَى الْعَيْنِ ط وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ مَنْ يَشَاءُ ط إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ ﴿١٤﴾

(القرآن: ۱۳، ۱۲/۳)

ترجمہ: ”آپ کافروں سے کہہ دیجئے کہ تم عنقریب ضرور مغلوب ہو گے اور جہنم کی طرف تمہارا حشر ہوگا اور جہنم برا ٹھکانہ ہے۔ تمہارے لئے ان دو جماعتوں میں ایک روشن نشانی ہے جو (بدر) کے میدان میں سے ایک دوسرے سے مقابل ہوئی ایک گروہ یعنی مسلمانوں کا گروہ تو اللہ کی راہ میں لڑتا تھا اور دوسرا گروہ کافروں کا تھا (جس کا خدا تو کیا متعین ہوتا اس کی تو غرض بھی متعین نہ تھی) وہ کافر مسلمانوں کو اپنے سے دگنا دیکھ رہے تھے (جس طرح خدا بھیگئے کو ایک کے دو دکھاتا ہے) اور اللہ تعالیٰ اپنی مدد سے جس کو چاہتا ہے قوت دیتا ہے اس واقعہ میں آنکھ والوں کے لئے بڑی عبرت و نصیحت ہے۔“

﴿١٣﴾ وَاخْرَجَ مُسْلِمٌ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ أَبِي هَاشِمٍ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَيْلَةَ بَدْرَ هَذَا مَصْرَعُ فَلَانِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى غَدًا وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ وَهَذَا مَصْرَعُ فَلَانِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ فَوَالَّذِي بَعَثَهُ بِالْحَقِّ مَا أَخْطَأُوا تِلْكَ الْحُدُودَ جَعَلُوا يَصْرَعُونَ عَلَيْهَا﴾

(خصائص کبری: جلد ۱ صفحہ ۱۹۹)

ترجمہ: ”مسلم اور ابو داؤد اور ابی ہاشم سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شب بدر میں اس میدان کا چکر لگایا اور زمین پر نشان لگا لگا کر اور ہاتھ رکھ کر بتلاتے جاتے تھے کہ ”ہذا

مصرع فلان غدا انشاء اللہ تعالیٰ“ یعنی یہ جگہ کل کو فلا نے کے قتل کی ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ پس قسم ہے اس ذات پاک کی جس نے آپ کو حق دے کر بھیجا یہ مقتولین اپنے حدود قتل سے ذرہ برابر متجاوز نہ تھے جس جگہ آپ نے نشان لگا دیا اسی جگہ پھڑے ہوئے تھے۔“

۳ اللہ تعالیٰ نے آپ سے آپ کے مؤمنین صالحین کے لئے استخلاف فی الارض و تمکین دین کا وعدہ فرمایا۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ وہ وعدہ الہی کس طرح پورا ہوا دنیا کی تاریخیں اس کی شاہد ہیں۔

۴ شام اور بیت المقدس اور مصر اور فارس اور روم وغیرہ وغیرہ کی فتح کی پیشین گوئی فرمائی چند سال گزرنے نہ پائے کہ یہ تمام ممالک آپ کے غلاموں کے زیر نگیں آ گئے۔

۵ اللہ نے آپ سے یہ وعدہ فرمایا کہ اگر جن اور انس سب مل کر بھی یہ چاہیں کہ قرآن کے مثل ایک سورت بنالائیں تو ہرگز نہ بنا سکیں گے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ (القرآن: ۸۸/۱۷)

ترجمہ: ”آپ کہہ دیجئے کہ اگر تمام انسان اور جنات متفق ہو کر یہ کوشش کریں کہ اس قرآن کے مثل اور کوئی دوسری کتاب لے آئیں تو نہ لاسکیں گے اگرچہ ایک دوسرے کے اس معاملہ میں کیسے ہی مددگار بنیں۔“

ساڑھے تیرہ سو برس گزر گئے مگر کوئی تنفس قرآن کریم کے مثل ایک سطر بھی لکھ کر پیش نہ کر سکا اور نہ تاقیامت پیش کر سکے گا ۔

صد ہزاراں نیزہ فرعون را
در شکست از موسیٰ با یک عصا

صد ہزاراں طب جالینوس بود
پیش عیسیٰ و دمش افسوس بود
صد ہزاراں دفتر اشعار بود
پیش حرف امیش آں عار بود

۶ اللہ جل جلالہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ فرمایا۔

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (القرآن: ۹/۱۵)

ترجمہ: ”ہم نے قرآن کریم کو نازل کیا اور ہم اس کے محافظ ہیں۔“
صدیاں گزر گئیں مگر اس کے ایک نقطہ اور ایک شوشہ میں بھی فرق نہیں آیا۔ خدا نے اپنے کلام کو حفاظ کے سینوں میں ایسا محفوظ فرما دیا کہ وہاں نہ کسی چور کی رسائی ہے۔ نہ کوئی باد و باراں اس کو نقصان پہنچا سکتا ہے۔

مصطفیٰ را وعدہ کرد الطاف حق
گر بیری تو نمیرد ایں سبق
من کتاب و معجزت را حافظم
بیش و کمکن راز قرآن را فعم
من ترا اندر دو عالم را فعم
طاغیان را از حدیث دا فعم
کس نیارد بیش و کم کردون درو
تو بہ از من حافظے دیگر مجو
رونقت را روز روز افزوں کنم
نام تو برزو برو نقسر زغم
منبر و محراب سازم بہر تو

در محبت قہر من شد قہر تو
 چاکر انت شہرہا گیرند و جا
 دین تو گیر دز ماہی تا بماہ
 تا قیامت باقیش داریم ما
 تو مترس از نسخ دین اے مصطفیٰ
 اے رسول ماتو جادو نیستی
 صادقی ہم خرقہ موسیقی
 ہست قرآن مرزا ہچوں عصا
 کفر ہا در کشد چوں اژدہا

اور چونکہ اس شان کی حفاظت قرآن کریم ہی کا خاصہ ہے اس لئے ”انا لہ
 لحافظون“ میں لہ کو اپنے عامل پر مقدم فرمایا تاکہ یہ تقدیم اسی تخصیص کی طرف مشیر
 ہو۔

یہ جو کچھ ذکر کیا گیا بطور اشارہ تھا اگر اخبار بالغیب کے متعلق تفصیلی طور پر
 معجزات کا مطالعہ مطلوب ہو تو خصائص کبریٰ للحافظ السیوطی جلد ۲ صفحہ ۹۹ تا جلد ۲ صفحہ ۱۶۰
 اور الجواب الصحیح لمن بدل دین اسیح المسیح للحافظ ابن تیمیہ جلد ۴ صفحہ ۱۲۶ تا جلد ۴ صفحہ ۱۵۷ اور
 شرح مواہب کا مطالعہ کریں۔

معجزات حسیہ

جیسے کفار مکہ کی درخواست پر آپ کی انگلی سے چاند کے دو ٹکڑے ہو جانا، آپ
 کے بلانے سے درختوں کا حاضر ہو جانا، شجر اور حجر کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کرنا،
 انگشتان مبارک سے پانی کا جاری ہو جانا اور تمام لشکر کا اس سے سیراب ہو جانا وغیرہ
 وغیرہ جن کی تفصیل کتب سیر میں مذکور ہے مثلاً الجواب اسیح المسیح للحافظ ابن تیمیہ جلد ۴

صفحہ ۱۳۰ تا ختم کتاب جلد ۴ صفحہ ۳۰۰ اور خصائص کبریٰ اور شرح مواہب اور شفاۃ قاضی عیاض اور اس کی شرح نسیم الریاض۔

سرور عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الانبیاء ہونے کا ثبوت

اہل اسلام کا یہ مسلم عقیدہ ہے کہ نبی اکرم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء و مرسلین سے افضل و بہتر ہیں۔ اس لئے آپ کی کتاب یعنی قرآن کریم ان تمام کتابوں اور صحیفوں سے افضل ہے کہ جو انبیاء سابقین پر اتاری گئیں اور علی ہذا آپ کا دین اور آپ کی شریعت غرّا تمام شرائع اور ادیان سے اکمل اور آپ کے معجزات اور دلائل نبوت اور آیات رسالت تمام انبیاء مرسلین کے معجزات سے اکثر اور بیشتر اور خود آپ کی ذات ستودہ صفات تمام اولین و آخرین سے زائد اتقی اور اعلم اور مکارم اخلاق اور محاسن شیم میں سب سے زائد اکمل اور اتم اور فقر اور درویشی میں بے نظیر اور زہد و ورع میں بے مثل اور یکتائے عالم۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ آپ کی کتاب یعنی قرآن کریم کا تمام کتب الہیہ اور صحف سماویہ سے افضل اور بہتر ہونا بالکل ظاہر اور باہر ہے۔ قرآن کریم نے جس طرح شرح و بسط سے علم ذات و صفات اور علم شرائع اور احکام اور علم اخلاق اور علوم برزخ اور علوم آخرت اور علوم مبدء و معاہدہ اور علوم معاشرت اور علوم تجارت کو بیان کیا ہے کوئی کتاب اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتی۔ اور اگر کسی کو اس میں شک ہے تو ایسی کتاب لا دکھائے کہ جو علوم کو حاوی اور جامع ہو اور در ماندہ ہو۔ اور نہ قرآن کی طرح کوئی کتاب محفوظ ہے کہ جس میں آج تک ایک نقطہ اور ایک شوشہ کا بھی کوئی تغیر اور تبدل نہ ہوا ہو اور نہ قرآن کریم کی طرح دنیا میں کوئی ایسی کتاب ہے کہ چار دانگ عالم میں جس کے ہزاروں اور لاکھوں حافظ موجود ہوں۔ یہودی اور عیسائی اور ہندو ساری

دنیا میں سے توریت اور انجیل اور وید کا کہیں ایک کچا پکا حافظ دکھلا دیں تو جانیں۔
حضرت مولانا نور شاہ قدس اللہ سرہ فرماتے ہیں ۔

خاص کردش حق با عجاز کتاب مستطاب
حجت و فرقان معجز و محکم و فصل خطاب
نجم نجمش در براعت ہست بر ترز آفتاب
حرف حرف او شفا ہست و بدی بہر رشید

اور آپ کی شریعت غرا اور آپ کا دین ایسا کامل اور مکمل کہ اس کے اسرار اور حکم اور حقائق کی حد نہیں جب اس کے کسی حکم میں غور کیا جاتا ہے تو وہ بے شمار فوائد اور منافع اور اسرار و حکم پر مبنی نظر آتا ہے علماء اسلام نے جہاں اور نئی نئی قسم کے علوم ایجاد فرمائے وہاں اسرار شریعت کا بھی ایک علم ایجاد فرمایا اس علم میں علماء اسلام نے شریعت محمدیہ کے ہر حکم کا عقل سلیم اور فہم مستقیم کے مطابق ہونا اور ہر مسئلہ کا بے شمار اسرار و حکم پر مبنی ہونا ثابت کیا جس شخص کو اس کی تحقیق اور تصدیق مقصود ہو وہ فتوحات مکیہ اور احیاء العلوم اور حجۃ اللہ البالغہ اور حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم قدس اللہ اسرار ہم کی تصانیف کا مطالعہ کرے۔

یہ علم حق جل شانہ کی طرف سے صرف امت محمدیہ کو عطا ہوا کسی امت میں اس علم کا نام و نشان ہی نظر نہیں آتا فقط یہ ہی نہیں کہ قلیل و کثیر کا فرق ہو کہ اور امتوں میں یہ علم قلیل ہو اور امت محمدیہ میں کثیر بلکہ دوسری امتیں اس علم کے نام ہی سے آشنا نہیں۔

مختصر یہ کہ شریعت محمدیہ نے کوئی خیر ایسی نہیں چھوڑی کہ جس کا حکم نہ دیا ہو اور کوئی شر اور امر قبیح اور کوئی فحشا اور منکر ایسا نہیں چھوڑا کہ جس کی ممانعت نہ کی ہو۔ شریعت محمدیہ نے حق جل شانہ کے بارہ میں ایسے صحیح صحیح اور ٹھیک ٹھیک عقائد کی تعلیم دی کہ بارگاہ ذوالجلال والا کرام کے شان کے شایان شان اور ان تمام نقائص سے تزکیہ

و تقدیس کا حکم دیا کہ شان الوہیت کے منافی اور مباین ہوں۔ اور علی ہذا انبیاء و مرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین کے آداب اور ان کے عصمت ماب اور قدسی صفات اور ملکی سمات کے اعتقاد رکھنے کی تلقین فرمائی اور ان تمام رذائل و نقائص سے کہ جو منصب نبوت و رسالت کے مناسب نہ ہوں۔ انبیاء کرام کی تقدیس و تنزیہ کو خوب واضح اور روشن کر کے بتلایا اور بارگاہ خداوندی میں خشوع و خضوع، رکوع و سجود اور سوال مغفرت و رحمت اور توبہ اور انابت کے وہ طریقے بتلائے کہ جن کا نہ کسی آسمانی کتاب میں پتہ ہے اور نہ زمینی کتاب میں۔

شریعت محمدیہ نے مکارم اخلاق کی ایسی تکمیل اور تتمیم کی کہ کوئی ظاہری اور باطنی خلق حسن اور خصلت محمودہ ایسی نہ چھوڑی کہ جس کی تاکید اُکید نہ کی ہو۔ جیسے حلم اور صبر و رضا و تسلیم زہد و قناعت اخلاص اور توکل حب الہی اور اشتیاق لقاء خداوندی ذکر اور شکر، فقر و مساکین کے ساتھ احسان اور مواساة ارباب دنیا سے احتراز اور اجتناب، اکابر کی توقیر و تکریم اور اصاغر پر شفقت اور رحم اور علی ہذا اخلاق ذمیمہ میں سے کوئی ظاہری اور باطنی خلق رذیل ایسا نہ چھوڑا ہو کہ جس کے ترک کی تاکید اور اس کے ارتکاب پر تہدید اور وعید شدید نہ کی ہو۔ جیسے کبر اور حسد اور حب مال اور حب جاہ، تباعض اور تحاسد کذب اور غیبت، چغل خوری، اور تمسخر، اعجاب اور خود پسندی دوسروں کی تحقیر و تذلیل، لوگوں کے عیوب کا تفحص اور تجسس وغیرہ وغیرہ۔ قرآن اور حدیث نے جس شدت سے ان اخلاق ذمیمہ سے بچنے کے تاکید کی اور جس تفصیل سے ان باطنی امراض کا علاج بتلایا ہے کوئی شریعت اور کوئی ملت اس کی نظیر تو کیا عشر عشر بھی نہیں پیش کر سکتی اور علی ہذا شریعت محمدیہ نے معاشرت یعنی نکاح و طلاق، خلع اور لعان اور حقوق زوجین اور معاملات اور معاہدات کے وہ قواعد اور احکام جزئیہ بتلائے کہ جن سے آج دنیا کے ازکیاء اور حکماء اور ماہرین سیاست اور ارباب دول مستفید ہو رہے ہیں اگر ان کے پاس اس سے بہتر کوئی شریعت موجود تھی تو اس سے استفادہ کرتے۔

شریعت محمدیہ سے استفادہ اور شریعت اسلامیہ کے دسترخوان سے خوشہ چینی کی کیا ضرورت تھی۔

انصاف تو یہ ہے کہ اگر ہزار سال کی تعلیم کے بعد بھی کوئی شخص ایسی شریعت پیش کرے تو وہ اس کے نبی مرسل اور تمام عالم میں اس کے افضل اور اکمل ہونے کی روشن دلیل سمجھی جائے چہ جائیکہ ایک شخص جس نے نہ کبھی پڑھا اور نہ لکھا اور نہ کبھی علماء کی صحبت اس کو نصیب ہوئی اور ایسی کامل اور مکمل شریعت پیش کرے جس کے سامنے تمام ازکیائے عالم دنگ اور حیران ہوں۔ بالبداہت اس کے رسول اعظم اور سرور عالم ہونے کی آفتاب سے زائد روشن دلیل ہے۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام اولین و آخرین سے زائد علم ہونا تو آپ کی شریعت کاملہ اور جامعہ اور احادیث طیبہ اور جوامع کلم اور احادیث قدسیہ سے واضح ہے۔ نیز تمام عقلاً شاگردوں کے احوال سے استاد کے علم اور فضل و کمال کا پتہ چلا لیتے ہیں شاگردوں سے جس قسم کا کمال ظاہر ہوتے دیکھتے ہیں اس سے استاذ اور معلم کے کمال کا سراغ لگا لیتے ہیں۔

اسی طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ایسی جاہل قوم کو کہ جو ہر قسم کی جہالت اور گمراہی میں گھری ہوئی تھی تعلیم دے کر ظلم اور تعدی کو عدل اور انصاف سے اور ان کے خشونت اور درشت مزاجی کو حلم اور بردباری سے اور ان کی جہالت کو علم اور معرفت سے اور ان کے باہمی بغض اور عداوت کو محبت اور الفت سے اور ان کی شقاوت اور ضلالت کو سعادت و ہدایت سے اور ان کے عصیان کو اطاعت سے اور تفرق اور تشقت کو اجتماع سے، ضعف کو قوت سے خیانت کو امانت سے اور فحش اور بے حیائی کو غیرت اور عفت اور احسان سے، رذائل کو شائستگی سے بدل دینا اور علوم الہیات اور علوم نبوات اور علوم معاش و معاد اور علوم اخلاق اور علوم عبادت اور علوم معاشرت اور علوم معاملات اور علوم سیاست و ملکیہ اور مدنیہ میں رشک افلاطون اور استاذ حکماء عالم بنا

دینا کیا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال علم و معرفت کی روشن اور کھلی دلیل نہیں۔
اعتبار نہ ہو تو علماء اسلام کی تصانیف کا تمام دنیا کے علماء مذہب کی تصانیف سے
مقابلہ اور موازنہ کر لیں اور خوب کر لیں وہ حقائق اور دقائق جو علماء اسلام کی تصانیف
میں دریا کی طرح بہہ رہے ہیں ان کا ایک قطرہ بھی دیگر علماء مذہب کی تصانیف میں
تاقیام قیامت انشاء اللہ العزیز ہرگز ہرگز نہ مل سکے گا۔

امت محمدیہ میں اس قسم کے علوم و معارف، اسرار و لطائف، انوار و برکات،
خوارق و کرامات کا موجود رہنا یہ اس امر کی بین اور روشن دلیل ہے کہ ہنوز آپ کی نبوت
باقی ہے اور آپ کی شریعت ابدی اور دائمی ہے۔ اس لئے کہ یہ سب کچھ آپ ہی کی
نبوت کی تصدیق کی برکت اور آپ ہی کی شریعت کے اتباع کا ثمرہ ہے۔ اگر شریعت
موسویہ و عیسویہ ابدی ہے تو پھر بتلائیں کہ یہود و نصاریٰ کیوں ان علوم و معارف اور انوار
و کرامات سے یکسر محروم اور تہی دست ہیں اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آپ کی
شریعت تحریف و تبدیل سے بالکل پاک ہے اس لئے کہ تبدیل شدہ شریعت کا اتباع
موجب خیر و برکت نہیں ہو سکتا بلکہ وہ موجب لعنت و قہمت ہے۔

پس جب نبی کی امت کے علوم و معارف کا یہ حال ہے تو اندازہ کر لو کہ خود اس
نبی کے علوم و معارف کا کیا حال ہوگا۔ امت تو اپنے نبی کے اجمالی علوم کی شرح اور
تفصیل ہے ساڑھے تیرہ سو برس گزر گئے کہ امت محمدیہ کے علماء اپنے نبی امی فداہ نفسی
والی وامی کے علوم کی شرح اور اسی کی تفصیل اور اسی کی توضیح و تلوخ میں لگے ہوئے ہیں
مگر ہنوز شرح نا تمام ہے۔ دنیا کی تمام قومیں اور ساری امتیں مل کر یہ چاہیں کہ اپنے
مذہب میں ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور مالک رحمہ اللہ تعالیٰ جیسا فقیہ اور مجتہد اور بخاری
رحمہ اللہ تعالیٰ اور مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ جیسا حافظ اور حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ اور معروف
کرخی جیسا عابد و زاہد اور ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ تعالیٰ اور غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ اور رازی
جیسا متکلم دکھلا سکیں تو ناممکن اور محال ہے اور اگر ہے تو دکھلائیں اور بتلائیں خدا کی قسم

نہیں دکھلا سکتے۔

”وتلك يمين ليست فيها باثم“ (یہ وہ قسم ہے جس میں جھوٹا اور گناہ گار نہیں)۔

چنانچہ ایک حدیث میں ہے کہ ابو نعیم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب حق تعالیٰ شانہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو الواح تورات عطا کیں تو اس میں امت کے اوصاف و احوال کا ذکر پایا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بارگاہ خداوندی میں یہ عرض کیا:

﴿يا رب انى اجد فى الالواح يوتون العلم الاول والعلم الاخر فيقتلون قرون الضلالة والمسيح الدجال فاجعلها امتى قال تلك امة احمد الحديث﴾ (خصائص کبریٰ: صفحہ ۱۱)

ترجمہ: ”اے پروردگار الواح توریت میں ایک امت کا ذکر پاتا ہوں جن کو اگلا اور پچھلا علم عطا ہوگا اور اس امت کے لوگ ارباب ضلالت اور مسیح دجال کو قتل کریں گے اس جماعت کو میری امت بنادے فرمایا کہ یہ امت تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔“

شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی امت ہے کہ جس کو اللہ نے اولین اور آخرین کا علم عطا فرمایا اور علم و معرفت کے خزانے اس پر کھول دیئے اور علم النساء اور علم انساب اور علم اعراب اور علم تصنیف کتاب اس کو عطا فرمایا اور اس امت کے علماء کو مثل انبیاء بنی اسرائیل کے بنایا۔ ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ثقہ کا ثقہ سے نقل کرنا اور اسی طرح سند متصل اور طریق مسلسل کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا دینا اس نعمت عظمیٰ کے ساتھ حق تعالیٰ شانہ نے صرف مسلمانوں ہی کو سرفراز فرمایا ہے۔

دنیا میں آج کوئی شخص اپنے پیشوا اپنے مقتدا کا ایک کلمہ بھی ”حدثنا فلان عن

فلان“ یعنی سند کے ساتھ نہیں پیش کرتا۔ اقوام عالم اپنے پیغمبر یا مقتدا کے اقوال و افعال کی اسانید تو کہاں پیش کر سکتی ہیں ان کے پاس تو اس کتاب کی بھی کوئی سند نہیں جس کو وہ صحیفہ آسمانی سمجھتے ہیں۔ قاضی ابوبکر ابن العربی رحمہ اللہ تعالیٰ شرح ترمذی میں فرماتے ہیں کہ تصنیف و تحقیق تفریع و تدقیق میں کوئی امت امت محمدیہ کے قریب بھی نہیں پہنچ سکی اور آپ کے تقویٰ اور خشیت الہی کا مفصل حال معلوم کرنا ہو تو کتب سیر کا مطالعہ کریں اس وقت صرف ایک حدیث پر اکتفا کرتے ہیں جس سے ناظرین آپ کے تقویٰ اور خشیت کا کچھ اندازہ کر سکیں۔ وہو هذا۔

عن مطرف عن ابيه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي وفي صدره ازيز كازيز الرحي من البكاء رواه ابو داود والنسائي، ولفظه رايت رسول الله يصلي ولجوفه ازيز كازيز المرجل يعني يبكي

ترجمہ: ”مطرف اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے دیکھا کہ گریہ و بکا کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک میں سے ایک چھکی کی سی آواز آتی تھی اور ایک روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اندر ایک ایسی آواز ہوتی تھی جیسے ہانڈی کو جوش اور ابال آ رہا ہو۔“

اور مکارم اخلاق اور محاسن شیم کا یہ عالم تھا کہ عرب کے گردن کش اور جفاکش آپ کے ایسے مسخر اور گرویدہ بنے کہ جہاں آپ کا پسینہ گرتا تھا وہاں اپنا خون گرانے کو تیار تھے یہ بھی نہیں کہ ایک دو روز کا جوش اور ولولہ تھا کہ ختم ہوا ساری عمر اسی طرح گزار دی آپ کی محبت میں زن اور فرزند، خویش اور اقارب، مال و دولت، گھر اور وطن سب ہی چھوڑا اور ایک کے عشق میں ساری دنیا کی جنگ مول لی۔ اپنوں کو بے گانہ بنایا۔ پھر آپ کے مقابلہ میں جو شخص بھی آیا بے دریغ اس پر تلوار چلائی اس کا لحاظ نہ کیا کہ یہ میرا

باپ ہے یا میرا بیٹا۔ یہ تسخیر اخلاق نہ تھی اور کیا تھی ابتداء فریش عالم سے اب تک کوئی امت ایسی دیکھنے اور سننے میں نہیں آئی کہ جس نے اپنے نبی اور رسول کے ساتھ اس درجہ جاں نثاری کی ہو۔ واللہ یہ عشق بھی معجزہ ہے ایسا عشق نہ کہیں سنا اور نہ دیکھا۔ پھر لطف یہ کہ آپ کے عشق میں تو ایسے دیوانے اور دنیا اور آخرت کے معاملہ میں ایسے چست اور چالاک اور عاقل اور ہوشیار کہ دنیا آج ان کے کارناموں کو دیکھ کر حیران ہے۔ یہ محض تسخیر اخلاق تھی نہ کسی تلوار کا زور تھا نہ کسی مال و دولت کا، کوئی شخص اگر روئے زمین کے خزان بھی لٹا دے تو اس تسخیر کا عشر عشر بھی اس کو حاصل ہونا ناممکن اور محال ہے۔

اور زہد اور قناعت کا یہ حال تھا کہ دو دو مہینے کبھی گھر میں تو انہ چڑھتا تھا صرف پانی اور کھجور پر گزر رہا۔ جو آتا تھا وہ اسی وقت لٹا دیا جاتا تھا اپنے خادموں اور غلاموں کو تو خزان قیصر و کسری کی کنجیاں دے گئے مگر اپنے نفس قدسی صفات اور ملکی سمات کے لئے یہ ناجائز سمجھتے تھے کہ کوئی درہم و دینار آپ کے کاشانہ مبارک میں ایک شب ہی گزار لے تفصیل کی گنجائش نہیں۔ کتب حدیث کو دیکھئے۔

اور علی ہذا معجزات اور دلائل نبوت میں بھی آپ تمام انبیاء و مرسلین سے بڑھ کر ہیں۔ آپ کے معجزے دس بیس نہیں کہ جو شمار میں آسکیں۔ ہزاروں ہیں جن کی تفصیل کتب حدیث اور سیر سے معلوم ہو سکتی ہے اور جس طرح آپ کے معجزات کیمت اور مقدار عدد اور شمار کے اعتبار سے زائد ہیں اسی طرح کیفیت اور حقیقت کے لحاظ سے بھی آپ کے معجزات انبیاء سابقین کے معجزات سے بڑھے ہوئے ہیں مثلاً حضرت آدم علیہ السلام کو حق تعالیٰ شانہ نے تمام چیزوں کے نام بتلائے۔ ”کما قال تعالیٰ: وعلم آدم الاسماء کلھا“ تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جوامع کلم اور مجامع حکم عطا فرمائے۔ جوامع کلم کے یہ معنی کہ ایسے جامع کلمات کہ جو باوجود نہایت ایجاز اور غایت اختصار کے بے شمار معانی اور اسرار اور معارف اور حقائق کی طرف رہنمائی کرتے

ہوں آپ کا ایک مختصر کلمہ ”انما الاعمال بالنیات“ (اعمال نیت کے تابع ہیں)۔
ایسا جامع کلمہ ہے کہ جس سے فقہانے صدہا مسائل مستنبط کئے ہیں تجربہ اور تحقیق اگر مقصود ہے تو علامہ ابن نجیم کی الاشباہ والنظائر کا مطالعہ کریں کتاب کے قواعد اور اصول کو انما الاعمال بالنیات ہی سے شروع فرمایا اور صدہا مسائل اس ایک کلمہ جامع سے مستنبط کئے ہیں۔

ابن منیر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ملائکہ سے حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ تعظیم و تحیت کرا لیا۔ تو ملائکہ کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے زیر لوا عسکر و لشکر بنا کر بارہا بدر اور حنین کی طرح امداد اور اعانت کے لئے اتارا۔ اور آپ کی امت کے ساتھ مل کر فرشتوں نے جہاد و قتال کا کام انجام دیا۔

اور احادیث صحیحہ سے یہ ثابت ہے کہ ملائکہ اللہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے آحاد و افراد کی اقتداء میں نمازیں ادا کرتے ہیں اور بالخصوص صبح کی نماز میں قرآن سننے کے لئے حاضر ہوتے ہیں۔

کما قال تعالیٰ: ﴿إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا﴾ ﴿۷۸﴾

(القرآن: ۷۸/۱۷)

حافظ ابن صلاح رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ملائکہ اللہ تسبیح و تحمید اور تنزیہ و تقدیس تو کرتے ہیں مگر قرآن کریم کی تلاوت سے محروم ہیں۔ تلاوت قرآن کی نعمت عظمیٰ سے حق تعالیٰ نے صرف اس امت کو سرفراز فرمایا ہے اس لئے ملائکہ کرام بہزار اشتیاق قرآن سننے کے لئے صبح کی نماز میں بالخصوص حاضر ہوتے ہیں۔ نیز حق تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خاص شرف عطا فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ:

کما قال تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ط﴾ ﴿۵۶﴾

(القرآن: ۵۶/۳۳)

اور فرشتوں کے درود و سلام سے جو تشریف و تکریم آپ کو عطا ہوئی وہ حضرت آدم

علیہ السلام کے سجدہ تحیت کی تشریف و تکریم سے بہت زائد و اعلیٰ اور ارفع ہے اس لئے کہ اول تو اس تشریف و تکریم میں ملائکہ کے ساتھ حضرت حق جل مجدہ نہ تھے اور بھلا اس کبیر متعال اور ذوالعز والجلال سے سجود میں شرکت کیسے ممکن ہے وہی تمام خلایق کا مسجود اور معبود ہے بخلاف اس تشریف و تکریم کے کہ جس کا ”ان اللہ و ملائکتہ یصلون علی النبی“ میں ذکر ہے اس میں ملائکہ کے ساتھ حق تعالیٰ شانہ بھی شریک ہیں۔

دوم یہ کہ سجدہ تعظیم کی تشریف و تکریم وقتی تھی اور تشریف صلوة و سلام دائمی اور مستمر ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے آگ اگر برد و سلام ہو گئی تو آپ کی دعا اور برکت سے بھی بہت سے صحابہ کرام کے حق میں آگ برد و سلام بنادی گئی چنانچہ ابن سعد نے عمرو بن میمون سے روایت کیا ہے کہ جب مشرکین مکہ نے عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آگ میں جلایا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عمار بن یاسر کے سر پر اپنا دست رکھ کر یہ کلمات پڑھے:

﴿یا ناری کونی بردا و سلاما علی عمار کما کنت علی ابراہیم﴾

ترجمہ: ”اے آگ ابراہیم کی طرح تو عمار پر برد و سلام ہو جا۔“

(زرقانی شرح مواہب: جلد ۵ صفحہ ۱۹۴)

”اسود عنسی سود اللہ وجہہ یوم القيامة“ (اللہ اس کے چہرہ کو قیامت کے دن سیاہ فرمائے) نے جب نبوت کا دعویٰ کیا اور صنعاء پر غلبہ حاصل کیا تو ذویب بن کلیب صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پکڑ کر آگ میں ڈال دیا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی برکت سے آگ نے ان پر کوئی اثر نہ کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اس واقعہ کو صحابہ کے سامنے ذکر فرمایا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبان سے بکمال مسرت اس وقت یہ الفاظ نکلے۔ ”الحمد لله الذی جعل فی امتنا مثل ابراہیم الخلیل“ (حمد ہے اس ذات پاک کی جس نے امت میں ابراہیم خلیل اللہ کا

ایک نمونہ بنایا)۔

حافظ عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ اس واقعہ کو اصابہ میں لکھ کر فرماتے ہیں کہ ذویب بن کلیب یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی زمانہ میں مشرف باسلام ہوئے اور اہل یمن میں سب سے پہلے اسلام قبول کرنے والے بھی یہی صحابی ہیں۔

دشمنان حق جل شانہ سے تبری اور بیزاری جس درجہ حق جل شانہ کی بارگاہ میں محبوب اور مقبول ہے اور کوئی عمل اس قدر محبوب اور پسندیدہ نہیں۔ اور اس سنت کے جاری فرمانے والے شیخ الانبیاء اور امام الحنفاء سیدنا ابراہیم علیہ السلام ہیں۔

کما قال تعالیٰ: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَءُ وَابْنُكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدُّهُ﴾ (القرآن: ۴/۶۰)

ترجمہ: ”تمہارے لئے ابراہیم علیہ السلام اور ان کے اصحاب میں ایک بہترین نمونہ ہے کہ جب انہوں نے اپنی قوم سے یہ کہہ دیا کہ تم سے اور جن کی سوائے اللہ کے عبادت کرتے ہو سب سے بری اور بیزار ہیں ہم تمہارے منکر ہیں اور ہم میں اور تم میں ہمیشہ کے لئے بغض اور عداوت ظاہر ہو گیا۔ یہ بغض اور عداوت اس وقت رہے گی جب تک تم ایک خدا پر ایمان نہ لاؤ۔“

اس لئے ایسے وقت میں اور ایسی جگہ میں ایمان لانا کہ جہاں کوئی تنفس بھی اللہ کے رسول کا نام لیوانہ ہو بلکہ سب کے سب دشمن اور خون کے پیاسے ہوں یہ حقیقت میں سنت ابراہیمی کا اتباع ہے اسی طرح تمام یمن میں سے صرف ذویب بن کلیب کے ایمان لانے کا یہ مطلب تھا کہ گویا ذویب بن کلیب بزبان حال یہ کہہ رہے ہیں۔

﴿اسخبط کل الناس ارضائه﴾

ترجمہ: ”کہ میں نے ایک خدا کے راضی رکھنے کے لئے سب کو ناراض کر دیا۔“

اس لئے عجب نہیں کہ ذویب بن کلیب کو یہ کرامت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اس سنت کے اتباع سے نصیب ہوئی ہو۔

ابو نعیم عباد بن عبد الصمد سے روایت کیا ہے کہ ہم حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے باندی کو حکم دیا کہ دستر خوان لائے جب دستر خوان لے آئی تو فرمایا رومال لے آؤ۔ وہ ایک رومال لے کر آئی فرمایا کہ تنور سلگا لو۔ جب تنور سلگ گیا تو رومال کو تنور میں ڈالنے کا حکم دیا۔ حسب الارشاد رومال تنور میں ڈال دیا گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد جب وہ رومال نکالا گیا تو نہایت شفاف ہو کر نکلا۔ خالص دودھ کی طرح سپید نظر آتا تھا۔ ہم نے بطور تعجب پوچھا یہ کیا ہے؟ تو انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ فرمایا کہ یہ وہ رومال ہے کہ جس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم منہ پونچھا کرتے تھے جب یہ رومال میلا ہو جاتا ہے تو ہم اسی طرح تنور میں ڈال کر اس کو صاف کر لیتے ہیں اس لئے کہ آگ ان چیزوں کو نہیں کھاتی کہ جو حضرات انبیاء علیہ السلام کے چہرے پر گزر جاتی ہیں۔

(زرقانی: جلد ۵ صفحہ ۱۹۳)

خود پیغمبر کو آگ کا نہ جلانا اتنا عجیب نہیں جتنا کہ آگ کا اس رومال کو نہ جلانا کہ جو نبی کے چہرہ انور پر گزرا ہو۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا اگر سانپ اور اژدہا بن کر زندہ ہو گیا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کھجور کی سوکھی ہوئی لکڑی کا ستون زندہ ہو کر آپ کے ہجر اور فراق میں رونے لگا عصائے موسیٰ نے سانپ بن کر سانپوں ہی کے افعال دکھلائے مگر اس کھجور کے ستون نے اصل حالت پر رہ کر وہ افعال دکھلائے کہ جو ذوی العقول اور ارباب کمال سے ظاہر ہوتے ہیں اس لئے کہ کسی کی محبت میں رونا اور چلانا کمال ادراک اور شعور پر دلالت کرتا ہے۔ پس ایک ستون کا فراق محمدی

میں رونا کمالات محمدی کی محبت پر دلالت کرتا ہے جو بجز مرتبہ حق الیقین متصور نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہ مرتبہ سوائے اصحاب بصیرت اور اہل مکاشفہ اور کس کو میسر آ سکتا ہے۔ اور علی ہذا پتھروں کا آپ کو سلام کرنا اور درختوں کا آپ کی اطاعت کرنا اور آپ کے حکم سے مل جانا اور علیحدہ ہونا۔ اور قضائے حاجت کے وقت آپ پر سایہ کرنا یہ فقط حیات ہی پر دلالت نہیں بلکہ شعور اور ادراک بلکہ محبت اور الفت پر بھی دلالت کرتا ہے۔ اور اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عصا مارنے سے پتھروں سے پانی نکلتا تھا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتان مبارک سے پانی نکلتا تھا اور ظاہر ہے کہ پتھروں سے پانی نکلنا اتنا عجیب نہیں جتنا کہ گوشت و پوست سے پانی کارواں اور جاری ہو جانا عجیب ہے جس سے صاف یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا دست مبارک ہی منبع فیوض اور سرچشمہ خیرات و برکات تھا۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے ۔

وکل معجزة للرسول قد سلفت

وافی باعجب منها عند اظہار

ترجمہ: ”جتنے معجزات حضرات انبیاء سے ظاہر ہوئے آپ نے ان سے بڑھ کر ظاہر فرمائے۔“

فما العصا تسمى باعجب من

شکوى البعير ولا من مشى احجار

ترجمہ: ”عصا کا سانپ بن کر دوڑنا، اونٹ کی شکایت کرنے اور پتھروں کے چلنے سے زیادہ عجیب نہیں۔“

ولا انفجار معين الماء من حجر

اشد من سلسل من كفہ جار

ترجمہ: ”اور نہ پانی کا پتھر سے رواں ہونا اتنا عجیب ہے جتنا کہ ہتھیلی سے پانی کا چشمہ جاری ہونا عجیب ہے۔“

اور اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حق تعالیٰ شانہ نے ید بیضاء کا معجزہ عطا فرمایا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے متعدد صحابہ کی چھڑی اندھیری رات میں روشن ہو گئی چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ اسید بن حضیر اور عباد بن بشر ایک مرتبہ شب کو کسی ضرورت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوئے واپسی میں دیر ہو گئی رات تاریک تھی جب آپ کے پاس سے اٹھ کر جانے لگے تو ہر ایک کے پاس ایک عصا تھا۔ ان میں سے ایک کا عصا روشن ہو گیا اور ہر دو حضرات ایک ہی عصا کی روشنی میں چلتے رہے جب ہر ایک کا راستہ جدا ہونے لگا تو پھر ہر ایک کا عصا علیحدہ روشن ہو گیا اور دونوں اپنے اپنے عصا کی روشنی میں گھر پہنچ گئے۔

خیال فرمائیے کہ موسیٰ علیہ السلام کا دست مبارک اگر جیب میں ڈالنے سے منور اور روشن ہو جاتا تھا تو اول تو وہ نبی مرسل تھے۔ دوم یہ کہ ان کے قلب منور کے قرب جوار کا بھی اثر تھا جس طرح ارواح کے قرب سے اجسام میں حیات آ جاتی ہے۔ اسی طرح اگر قلب منور کے قرب سے دست موسوی میں نور آ جائے تو کیا کچھ بعید اور دور ہے اور یہاں تو یہ دونوں صاحب نہ تو نبی تھے اور نہ ان کی لکڑی کو قلب سے قرب و جوار تھا فقط صحبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت تھی۔

سنن ابوداؤد وغیرہ میں ایک حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو لوگ تاریکی میں چل کر مسجد میں حاضر ہوتے ہیں ان کے لئے ایک مکمل نور کی بشارت ہے جو قیامت کے دن ان کو عطا ہوگا یہ وہی نور ہے جس کے متعلق قرآن عزیز میں ارشاد ہے:

﴿نُورُهُمْ يَسْعَىٰ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَتِمِّمْ لَنَا نُورَنَا وَاعْفِرْ لَنَا إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (القرآن: ۶۶/۸)

ترجمہ: ”ان کا نور ان کے سامنے اور داہنی جانب دوڑتا ہوگا وہ عرض کریں گے کہ اے پروردگار ہمارے لئے ہمارے نور کو پورا فرما دیجئے اور ہم کو

بخش دیجھے بے شک آپ ہر چیز پر قادر ہیں۔“

اور حدیث میں جو تاریک شب میں مسجد کی حاضری پر بشارت دی گئی ہے وہ نور تام کے لفظ سے دی گئی ہے جیسا کہ قرآن عزیز میں ”اتمّم لنا نورنا“ وارد ہوا ہے۔ پس جس طرح قیامت کے دن شدید ضرورت کے وقت اہل ایمان اور ارباب ایقان و عرفان کو ایک نور تام عطا کیا جائے گا۔ اسی طرح اسید بن حفیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عباد بن بشر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ظلمت اور تاریکی میں حاضر ہونے کی وجہ سے دنیا ہی میں اس نور تام کا ایک نمونہ عطا کر دیا گیا۔

مسند احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ اور معجم طبرانی وغیرہ میں ہے کہ قتادہ ابن النعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کہ صحابہ بدر میں سے ہیں ایک مرتبہ عشاء کی نماز سے فارغ ہو کر جب مکان واپس ہونے لگے تو رات اندھیری تھی اور بارش بھی ہو رہی تھی اور بجلی بھی چمک رہی تھی۔ چلتے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو چھڑی عطا فرمائی۔ وہ چھڑی روشن ہو گئی۔ اسی کی روشنی میں گھر پہنچ گئے۔ اس عشاء کی نماز میں شب کی تاریکی اور باران اور رعد و برق کی وجہ سے بہت کم لوگ حاضر مسجد ہوئے تھے۔ اس لئے قتادہ بن النعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حاضری سے آپ کو خاص مسرت ہوئی اور ان کو یہ چھڑی عطا فرمائی۔

ابونعیم اصفہانی کی دلائل النبوت میں ہے کہ چھڑی عطا فرماتے وقت یہ ارشاد فرمایا کہ اس چھڑی سے دس ہاتھ آگے اور دس ہاتھ پیچھے تک روشنی ہوگی۔ شاید اس دس کی خصوصیت ”الحسنة بعشر امثالها“ (ایک نیکی کا دس گنا اجر ملتا ہے) کی بنا پر ہو۔ ”واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم“

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تاریخ میں اور بیہقی اور ابونعیم نے دلائل النبوت میں حمزہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ہم ایک مرتبہ سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ رات تاریک تھی شب کی ظلمت اور تاریکی

کی وجہ سے ہم لوگ متفرق اور پراگندہ ہو گئے کوئی کسی طرف چلا گیا اور کوئی کسی طرف اچانک میرے ہاتھ کی تمام انگلیاں روشن ہو گئیں جس کو دیکھ کر تمام صحابہ پھر جمع ہو گئے اور اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو انفلاق بحر کا معجزہ عطا کیا گیا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو انشقاق قمر کا معجزہ دیا گیا۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان دونوں معجزوں میں زمین اور آسمان کا فرق ہے۔ اسی وجہ سے ابن منیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے انفلاق بحر کے معجزہ کو آیت الارض (زمین کی نشانی) سے اور انشقاق قمر کے معجزہ کو آیت السماء (آسمان کی نشانی) تعبیر کیا ہے۔

اور علی ہذا حضرت یوشع علیہ السلام کے لئے آفتاب کا کچھ دیر کے لئے ٹھہر جانا یا کسی نبی کے لئے آفتاب کا غروب کے بعد واپس آ جانا اگرچہ عظیم الشان معجزہ ہے مگر انشقاق قمر کا معجزہ اس سے کہیں زیادہ ہے کیونکہ وقوف شمس یا رد شمس کے معجزہ کا حاصل صرف اتنا ہے کہ بجائے حرکت کے سکون عارض ہو گیا یا بجائے روزمرہ کی حرکت کے حرکت معکوس وقوع میں آئی۔ اور ظاہر ہے کہ جسم کے دو ٹکڑے ہو جانا جسم کے خلاف طبیعت ہے اور سکون جسم کے لئے خلاف طبیعت نہیں بلکہ حرکت کے لئے تو سبب درکار ہے سکون کے لئے کسی سبب کی ضرورت نہیں۔ نیز اگر شق قمر کے معجزے کو لوہے یا پتھروں کے نرم ہو جانے سے ملایا جائے جو حضرت داؤد علیہ السلام کا معجزہ تھا تو معلوم ہو جائے گا کہ دونوں میں زمین اور آسمان کا تفاوت ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حق جل شانہ نے ابراء اکمہ اور ابرص اور احیائے موتی کا معجزہ عطا فرمایا۔ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کے دست مبارک پھیرنے سے باذن الہی مادر زاد اندھے اور کوڑھی، بینا اور تندرست اور مردے زندہ ہو جاتے تھے۔ اور ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حق جل و علانے اس قسم کے بھی معجزے عطاء فرمائے اور اس سے بڑھ کر بھی معجزات عطا کئے۔

غزوہ احد میں حضرت قتادہ بن النعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک آنکھ باہر نکل

آئی۔ حضرت قتادہ بن النعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ آنکھ کو ہاتھ پر لئے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھ کو اپنی جگہ پر رکھ کر دعاء پڑھی۔ آنکھ پہلے سے زائد بہتر ہو گئی۔ اس کے بعد جب کبھی کوئی تکلیف پیش آئی دوسری آنکھ میں پیش آئی۔ اس آنکھ میں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے رکھا تھا اس میں مدۃ العمر کبھی کوئی تکلیف پیش نہ آئی تھی۔

ان ہی قتادہ بن النعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے عاصم بن عمر بن قتادہ ایک مرتبہ عمر بن عبدالعزیز کی خدمت میں حاضر ہوئے تو عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے پوچھا تم کون ہو تو عاصم بن عمر بن قتادہ نے فی البدیہہ یہ شعر پڑھے ۔

ابونا الذی سالت علی الخد عینہ

فردت بکف المصطفیٰ ایما رد

ترجمہ: ”ہمارا باپ وہی شخص ہے کہ جس کی آنکھ رخسار پر نکل آئی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک سے پھر اصلی جگہ لوٹا دی گئی۔“ ۔

فعادت کما کانت لاول امرها

فیا حسن ماعین و یا حسن ماخذ

اور آنکھ جیسے پہلے تھی ویسی ہی ہو گئی۔ بلکہ اس سے بہتر ہو گئی۔

عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ یہ سن کر بہت مسرور ہوئے اور عاصم کو بہت کچھ

انعام دیا۔ (زرقانی: جلد ۵ صفحہ ۱۷۶)

اور یہ معجزہ یعنی آنکھ گر جانے کے بعد آنکھ کو پھر اسی جگہ رکھ کر درست کر دینا مادر

زاد اندھے کے اچھا کر دینے سے بدرجہا اعلیٰ اور ارفع ہے اس لئے کہ نابینا کی آنکھیں

جگہ پر تو ہیں۔

ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن سکن رحمہ اللہ تعالیٰ، بغوی رحمہ اللہ تعالیٰ، بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ، طبرانی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابو نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے روایت کیا ہے کہ فدیہ بن عمرو بالکل نابینا ہو گئے تھے کوئی شے ان کو نظر نہ آتی تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا لعاب دہن ان کی آنکھوں پر لگایا تو لگاتے ہی بینا ہو گئے۔ اسی (۸۰) سال کی عمر تھی مگر سوئی کے ناکہ میں تاگہ ڈال لیتے تھے۔ (خصائص کبری: جلد ۲ صفحہ ۶۹)

معاذ بن عفراء کی بیوی برص کے مرض میں مبتلا تھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت بابرکت میں حاضر ہو کر اس مرض کی شکایت کی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا عصا مبارک ان پر پھیر دیا۔ فوراً ان کا برص جاتا رہا۔ اجنبی عورت ہونے کی وجہ سے دست مبارک نہ پھیرا بلکہ عصا مبارک کو شفاء اور برکت کا آلہ بنایا۔ اور اسی وجہ سے صحیح بخاری میں ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ نے بیعت کے وقت کبھی کسی عورت کے ہاتھ کو مس نہیں کیا۔

علاوہ ازیں سنگریزوں کا آپ کے دست مبارک پر تسبیح پڑھنا شجر اور حجر کا سلام کرنا اور جس وقت آپ نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کی اولاد کے لئے دعا فرمائی تو گھر کی چوکھٹ اور تمام دیواروں کا تین بار آمین آمین کہنا۔

﴿اخرجه البيهقي وابو نعيم عن ابی سعيد الساعدي مرفوعاً﴾

(کذا فی الخصائص: جلد ۲ صفحہ ۷۷)

ستون حنائہ کا آپ کے فراق میں گریہ وزاری کرنا۔ احیاء موتی اور تکلیم موتی یعنی مردوں کے زندہ ہو کر کلام کرنے سے بدرجہا بڑھا ہوا ہے اس لئے کہ حیات اور عقل و ادراک کا شجر اور حجر میں حلول کر جانا مردہ میں حیات اور جان آ جانے سے بدرجہا عجیب ہے۔ اس لئے کہ مردہ اگرچہ فی الحال حیات سے عاری اور مجرد ہے مگر ایک

وقت میں محل حیات تھا تو سہی بخلاف شجر اور حجر کے کہ اس میں حیات کا نام و نشان ہی نہیں۔

﴿کذا قال ابن کثیر کما ذکرہ الزرقانی فی شرح المواہب﴾

(جلد ۵ صفحہ ۲۱)

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

اگر کوئی شخص یہ سوال کرے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے ان معجزات کا کیا ثبوت ہے اور کیسے معلوم ہوا کہ یہ معجزات آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور میں آئے۔ تو ہم یہ سوال کریں گے کہ یہود و نصاریٰ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات اور دیگر ارباب مذاہب اپنے اوتاروں کے کرشمے بیان کرتے ہیں ان کا کیا ثبوت ہے اگر وہ توریت و انجیل اور وید کے بھروسہ پر ان معجزات پر ایمان رکھتے ہیں تو اہل اسلام کا قرآن اور حدیث کے بھروسہ پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات پر ایمان لانا اور ان کی تصدیق کرنا بدرجہ اولیٰ لازم اور ضروری ہے اس لئے کہ نہ توریت و انجیل کی کسی کے پاس سند موجود ہے اور نہ وید کی۔ صحیح طور پر یہ بھی معلوم نہیں کہ کس زمانہ میں یہ کتابیں لکھی گئیں نہ ان کے راویوں کا حال معلوم۔ قرآن کریم کی سند اور تواتر کا حال تو دریافت کرنے کی ضرورت ہی نہیں، رہی حدیث سواس کے ہر راوی کا مفصل حال معلوم ہے نام ان کا معلوم، نسب ان کا معلوم، جائے سکونت ان کی معلوم، ان کے اساتذہ اور تلامذہ کا حال معلوم، عدالت اور تقویٰ معلوم، حفظ اور ضبط کا حال معلوم۔ پھر اس پر تماشہ یہ کہ توریت و انجیل تو معتبر ہو جائیں اور قرآن اور حدیث معتبر نہ ہوں۔

اگر بالفرض قرآن و حدیث قابل وثوق اور قابل اعتبار نہیں تو پھر دنیا کی کوئی کتاب بھی قابل اعتبار نہیں۔ اور اگر نصاریٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات

کا انکار کرتے ہیں تو سن لیں کہ یہود حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کا انکار کرتے ہیں شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ حرنی قدس سرہ۔ (الجواب الصحیح جلد ۱ صفحہ ۱۸۰) میں فرماتے ہیں۔

﴿وان کذبوا محمدا صلی اللہ علیہ وسلم امتنع مع هذا ان یصدقوا بنبوة محمد غیره فان الطريق الذی یعلم به نبوة موسی و عیسی یعلم به نبوة محمد بالطریق الاولی فاذا قالوا علمت نبوة موسی والمسیح بالمعجزات وعزفت المعجزات بالنقل المتواتر الینا قیل لهم معجزات محمد صلی اللہ علیہ وسلم اعظم وتواترها ابلغ الكتاب الذی جاء به محمد صلی اللہ علیہ وسلم اکمل وامته افضل و شرائع دینه احسن و موسی جاء بالعدل و عیسی جاء بتکمیلها بالفضل و محمد صلی اللہ علیہ وسلم قد جمع فی شریعته بین العدل والفضل فان ساغ لقائل ان یقول هو مع هذا کاذب مفتر کان علی هذا التقدير الباطل غیره اولی ان یقال فیہ ذلک فیطل بتکذیبهم محمدا صلی اللہ علیہ وسلم جمیع ما معهم من النبوات اذ حکم احدا الشینین حکم مثله فکیف بما هو اولی منه﴾

ترجمہ: ”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی تکذیب کے بعد دیگر انبیاء کی نبوت کی تصدیق ممتنع اور محال ہے اس لئے کہ جس طریق سے موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کی نبوت معلوم کی جاسکتی ہے اس سے بدرجہا بہتر اور واضح طریق سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت معلوم ہو سکتی ہے پس اگر یہ کہیں کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کی نبوت ہم کو معجزات سے معلوم ہوئی جو بنقل متواتر ہم تک پہنچتے ہیں۔ تو ہم یہ کہیں گے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اس سے ہزار درجہ بڑھ کر متواتر طریق سے منقول ہیں اور وہ

کتاب جس کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم لے کر آئے وہ تمام کتب سماویہ سے اعلیٰ اور اکمل اور آپ کی امت تمام امتوں سے بہتر اور افضل اور آپ کی شریعت تمام شریعتوں سے عمدہ اور احسن۔ موسیٰ عدل کی شریعت لے کر آئے اور عیسیٰ علیہ السلام فضل کی شریعت لے کر آئے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایسی شریعت لے کر آئے جو عدل اور فضل دونوں کی جامع ہے۔ پس اگر باس ہمہ کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ کاذب اور مفتری کہے تو اس سے تمام انبیاء سابقین کی نبوت و رسالت کی تکذیب لازم آتی ہے۔ اس لئے کہ جو ایک شے کا حکم ہوتا ہے وہی اس کے مماثل اور مساوی کا ہوتا ہے۔ پس جس طرح ایک نبی کی تکذیب اس نبی کی تکذیب کو مستلزم ہے جو نبوت و رسالت میں اس کے ہم پلہ ہے پس اس نبی کی تکذیب جو کمالات نبوت و رسالت میں اس سے کہیں اعلیٰ اور ارفع ہے اس کی تکذیب دوسرے انبیاء کی تکذیب کو جو کمالات نبوت میں اس سے کم ہیں بدرجہ اولیٰ مستلزم ہوگی۔

﴿فَلَوْ قَالَ قَائِلُ ان هَارُونَ وَيُوشَعَ وَدَاوُدَ وَ سَلِيمَانَ كَانُوا انبياءَ وَمُوسَى لَمْ يَكُنْ نَبِيًا او ان دَاوُدَ وَ سَلِيمَانَ وَيُوشَعَ وَيَحْيَى كَانُوا انبياءَ وَالمسيح لَمْ يَكُنْ نَبِيًا او قَالَ مَا يَقُولُه السامره ان يوشع كان نبيا ومن بعد كداود وسليمان والمسيح لم يكونوا انبياء او قال ما قاله اليهود ان داود وسليمان واسعيا وحبقوق وملخا وعاموص ودانيال كانوا انبياء والمسيح بن مريم لم يكن نبيا كان هذا قولاً متناقضاً معلوم البطلان فان الذين نفى هؤلاء عنهم النبوة احق بالنبوة واكمل ممن اثبتوها له ودلائل نبوة الاكمل افضل فكيف يجوز اثبات النبوة للنبي المفضول دون الفاضل وصار هذا كما لو قال ان زفر وابن القاسم والمزني والاثرم كانوا فقهاء واباحيفه ومالكا والشافعي واحمد لم

یكونوا فقهاء او قال ان الاخفش وابن الانباري والمبرد كانوا
 نحاة وسيويه والخليل والفراء لم يكونوا لحاة او قال ان
 صاحب الملكى والمسيحي ونحوهما كانوا اطباء وبقرات
 وجالينوس ونحوهما لم يكونوا اطباء او قال ان كوشيار
 والخرقي نحوهما كانوا يعرفون علم الهيئة وبطليموس ونحوه
 لم يكن له علم بالهيئة ومن قال ان داود وسليمان ومليخا
 وعاموس ودانيال كانوا انبياء ومحمد بن عبد الله لم يكن نبيا
 فتناقضه اظهر وفساد قوله ابين من هذا جميعه بل وكذلك
 من قال ان موسى وعيسى رسولا والتوراة وانجيل كتابان
 منزلان من عند الله ومحمدا صلى الله عليه وسلم ليس برسول
 والقرآن لم ينزل من الله فبطلانه في غاية الظهور والبيان لمن
 تدبر ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم وما جاء به من قبله
 وتدبر كتابه والكتب التى قبله وأية نبوته وآيات نبوة هؤلاء

وشرائع دين هؤلاء. ﴿

پس اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ حضرت ہارون علیہ السلام اور حضرت یوشع علیہ
 السلام اور حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام تو نبی تھے مگر حضرت
 موسیٰ علیہ السلام نبی نہ تھے۔ یا یہ کہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ
 السلام اور حضرت یحییٰ تو نبی تھے مگر حضرت مسیح علیہ السلام نبی نہ تھے یا سامرہ کی طرح
 یہ کہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت اشعیاء اور
 حضرت جبقوق و ملیخا اور حضرت عاموس اور حضرت دانیال تو نبی تھے مگر حضرت مسیح علیہ
 السلام ابن مریم نبی نہ تھے۔ تو اس کا یہ قول متناقض اور متعارض اور بدیہی البطلان سمجھا
 جائے گا۔ اس لئے کہ جن حضرات انبیاء کی نبوت کا انکار کیا گیا وہ کمالات نبوت میں

ان حضرات انبیاء سے افضل اور اکمل ہیں جن کے لئے نبوت کا اقرار کیا گیا ان کی نبوت کے دلائل، ان کی نبوت کے دلائل سے بہت زیادہ ہیں۔ عقلاً یہ کیسے جائز ہے کہ نبوت مفضول کے لئے تسلیم کی جائے اور افضل کے لئے نہ مانی جائے عالی کے لئے تو نبوت مانیں مگر اعلیٰ اور ارفع کے لئے نہ مانیں۔

یہ بعینہ ایسا ہے کہ زفر اور ابن قاسم رحمہ اللہ تعالیٰ اور مزنی رحمہ اللہ تعالیٰ اور اثرم رحمہ اللہ تعالیٰ کو فقیہ اور مجتہد مانا جائے مگر ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اور شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کی نسبت یہ کہا جائے کہ وہ فقیہ اور مجتہد نہ تھے یا یہ کہا جائے کہ انھیں اور ابن ابیاری اور مبرد تو نحوی تھے مگر خلیل اور سیبویہ اور فراء نحوی نہ تھے یا یہ کہے کہ صاحب ملکی اور مسیحی تو طبیب تھے مگر بقراط اور جالینوس طبیب نہ تھے یا یہ کہے کہ کوخیار اور خرقی تو علم ہیئت سے واقف تھے مگر بطلموس علم ہیئت سے واقف نہ تھا پس ٹھیک اسی طرح جو شخص یہ کہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت ملیحیا اور عاموص اور دانیال تو نبی تھے مگر معاذ اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بن عبد اللہ نبی نہ تھے۔ تو اس کے قول کا متناقض اور بدیہی البطلان اور ظاہر الفساد ہونا پہلے اقوال سے بدرجہا واضح اور روشن ہے۔

اسی طرح جو شخص یہ کہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو رسول ہیں اور توریت و انجیل اللہ کی اتاری ہوئی کتابیں ہیں۔ مگر (معاذ اللہ) محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول نہیں، اور قرآن اللہ کی اتاری ہوئی کتاب نہیں تو اس کا یہ قول نہایت ہی ظاہر البطلان ہے جو شخص آپ کی لائی ہوئی کتاب میں اور دیگر انبیاء کی لائی ہوئی کتابوں میں اور آپ کے دلائل نبوت اور دیگر انبیاء کے دلائل نبوت میں اور آپ کی شریعت اور دیگر انبیاء کی شریعتوں میں فکر اور تامل کرے تو اس کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا رسول اللہ اور افضل الانبیاء والمرسلین ہونا بدیہی طور پر منکشف ہو جائے گا۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ الجواب الخ (جلد ۳ صفحہ ۲۵۸) پر فرماتے ہیں کہ

حضرت موسیٰ اور ہارون اور حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام کی نبوت کو ماننا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت کو نہ ماننا بعینہ ایسا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو امام برحق مانا جائے مگر ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ راشد نہ مانا جائے یا یہ کہا جائے کہ نور الدین شہید رحمہ اللہ تعالیٰ تو عادل تھے مگر عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ عادل نہ تھے۔

ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ اور مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ تو امام حدیث تھے مگر بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ امام حدیث نہ تھے۔ شتری اور عطارد، ثریا اور ماہتاب تو روشن اور منور ہیں مگر آفتاب روشن اور منور نہیں۔

عموم بعثت

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشتر جس قدر بھی انبیاء اور مرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین دنیا میں تشریف لائے۔ ان کی دعوت ایک خاص قوم اور ایک خاص جماعت کے ساتھ مخصوص ہوتی تھی مگر نبی اکرم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور دعوت کسی خاص قوم اور کسی خاص ملک اور خاص زمانہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔ آپ عرب اور عجم، شام اور روم، چین اور ہند غرض یہ کہ تمام عالم کے جن اور انس کے لئے نبی بنا کر بھیجے گئے جس طرح تمام بنی آدم اور تمام عالم کے انسان آپ کی دعوت کے مکلف ہیں اسی طرح تمام بوادی اور عمران کے بسنے والے بنو الجان یعنی جنات بھی آپ کی دعوت عامہ کے مکلف اور مخاطب ہیں۔

کما قال تعالیٰ: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ

جَمِيعًا﴾ (القرآن: ۷/۱۵۸)

ترجمہ: ”آپ کہہ دیجئے کہ اے لوگوں! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔“

وقال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾

(القرآن: ۳۳/۲۸)

ترجمہ: ”ہم نے آپ کو تمام لوگوں کے لئے بشیر اور نذیر بنا کر بھیجا ہے۔“

وقال تعالى: ﴿تَبَرَّكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ

لِّلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ (القرآن: ۲۵/۱)

ترجمہ: ”با برکت ہے وہ ذات جس نے قرآن اپنے بندہ پر نازل کیا تاکہ

تمام جہان والوں کو ڈراوے۔“

وقال تعالى: ﴿وَلَمَنُ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّتٍ فِئَايِ الْآءِ رَبِّكُمَا

تُكَذِّبَنِ﴾ (القرآن: ۵۵/۴۶، ۴۷)

ترجمہ: ”جو خدا کے سامنے کھڑے ہونے سے ڈرے اس کے لئے جنت

میں دو باغ ہیں۔ اے جن و انس تم خدا کی کن کن نعمتوں کا انکار کرو

گے۔“

یہ آیت سورۃ رحمن کی ہے۔ اس سورت میں ”فباي الاء ربكما تكذبان“ کا

خطاب اول سے آخر تک برابر جن و انس دونوں کو چلا گیا ہے۔

وقال تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ حَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ فِي أُمَمٍ قَدْ

خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ إِنَّهُمْ كَانُوا خَاسِرِينَ﴾

(القرآن: ۴۶/۱۸)

ترجمہ: ”ان پر بھی اللہ کا حکم نافذ ہو چکا ہے پہلی امتوں کے ساتھ جو جن

اور انس سے پہلے گزر چکے ہیں بے شک یہ لوگ خسارہ میں رہے۔“

ختم نبوت

ہر چیز کی ایک ابتدا ہوتی ہے اور ایک انتہا۔ لہذا ضروری ہوا کہ نبوت کی بھی کوئی

ابتدا اور انتہا ہو۔ نبوت کی ابتدا حضرت آدم علیہ السلام سے ہوئی بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ نوع انسانی اور نبوت و رسالت ارشاد اور ہدایت دونوں سلسلوں کا آغاز حضرت آدم علیہ السلام سے ہوا۔ یہ دنیا کا ابتدائی دور اور پہلی منزل تھی اس لئے بہت مختصر قانون ان کی ہدایت کے لئے دیا گیا۔ جوں جوں دنیا ترقی کرتی رہی اور شیطان اور نفس ابن آدم کو گمراہی اور خداوند ذوالجلال کی نافرمانی کے نئے نئے طریقے سمجھاتے رہے۔ اسی کے مناسب بارگاہ خداوندی سے کتابیں اور صحیفے نازل ہوتے رہے۔ اور بندوں کی ہدایت اور ارشاد کے لئے حضرات انبیاء علیہ السلام و مرسلین کی بعثت کا سلسلہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ گمراہی اور شقاوت انتہاء کو پہنچ گئی اور شقاوت کی جس قدر صورتیں عقلاً ممکن تھیں وہ سب ظہور میں آچکیں اور گمراہی ارتقاء کے آخری حد پر پہنچ گئی۔ تب حق سبحانہ و تعالیٰ نے سلسلہ نبوت کو ایک ایسی مقدس اور برگزیدہ ذات پر ختم کیا کہ اس کے بعد دنیا کو کسی ہادی کی ضرورت باقی نہ رہے اور اس کو ایسی مکمل اور کامل شریعت عطا کی کہ جو ہر قسم کی سعادت اور فلاح کی کفیل اور ذمہ دار ہو اس کے بعد کسی شریعت کی کوئی حاجت باقی نہ رہے۔

پس جب کہ ایسی کامل اور مکمل شریعت عطا کر دی گئی کہ جس میں زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق پورے پورے احکام موجود ہیں اور پھر شریعت بعینہ اسی طرح محفوظ ہے جس طرح عطا کی گئی تھی تغیر و تبدل، تحریف و تلبیس کا کہیں اس کے آس پاس بھی گزر نہیں وہ نور ہدایت اسی طرح جگمگا رہا ہے جیسا دیا گیا تھا گویا کہ وہ صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم اب بھی ہم میں موجود ہے اور شمع ہدایت سے ہماری رہنمائی فرما رہے ہیں تو بتلاؤ پھر دنیا کو نبوت کی کیا ضرورت باقی رہی۔ اس کامل و مکمل شریعت کے بعد دنیا کو کسی جدید پیغام کی بالکل حاجت نہیں۔ البتہ ضرورت تجدید اور تذکیر کی ہے کہ جب دنیا کی سنتیں مضحک ہونے لگیں تو ان کی تجدید کر دی جائے۔ جس کے لئے علماء حق کی جماعت کافی ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے سلسلہ نبوت کو سرور عالم صلی

اللہ علیہ وسلم پر تمام کیا اور خاتم النبیین کے لقب سے آپ کو ممتاز اور سرفراز کیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ بلکہ ہر صدی پر مجد آتے رہیں گے تاکہ لوگوں کی افراط و تفریط سے جو دین میں خلل آگیا ہے اس کو رفع کریں۔ پس یہ حضرات مجدد کے لقب سے موسوم ہوں گے نبی اور رسول نہ کہلائیں گے۔ نبوت و رسالت کے مراتب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئے جیسے مراتب حکومت بادشاہ پر ختم ہو جاتے ہیں۔ اس لئے بادشاہ کو خاتم الحکام کہہ سکتے ہیں۔ اس لئے آپ کے دین کے ظہور کے بعد سب اہل کتاب پر آپ کا ہی اتباع ضروری ہوا۔ حاکم وقت کے موجود ہوتے ہوئے گزشتہ حاکم کا اتباع کافی اور باعث نجات نہیں۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی سابق کا اتباع کافی اور موجب نجات نہیں ہو سکتا اور یہی وجہ ہے کہ سوائے آپ کے کسی نبی نے دعوائے خاتمیت نہیں کیا اس لئے کہ نبی پر جس طرح اپنی نبوت کا اعلان فرض ہے اسی طرح اپنی خاتمیت کا اعلان بھی فرض ہے بلکہ انجیل میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا جہاں کا سردار آنے والا ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاتم النبیین نہ تھے ورنہ آنے والے نبی کی بشارت نہ دیتے۔ نیز نصاریٰ حضرت مسیح علیہ السلام کے فارقلیط کے منتظر رہے اور بہت سوں نے یہ دعویٰ کیا کہ جس فارقلیط کے آنے کی حضرت مسیح نے خبر دی وہ میں ہی ہوں۔ اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام خاتم نہ تھے۔

سوال: جب صحیح حدیثوں سے حضرت عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علی نبینا وعلیہ وسلم کا قیامت کے قریب آسمان سے دمشق کے شرقی منارہ پر اترنا ثابت ہے تو پھر خاتم النبیین کے بعد ایک نبی کا آنا ثابت ہوا جو بظاہر ختم نبوت کے منافی معلوم ہوتا ہے۔

جواب: خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کسی کو جدید نبوت عطا نہیں کی جائے گی۔ لہذا انبیاء سابقین میں کسی نبی کا کہ جس کو نبوت آپ سے پیشتر مل چکی ہے آپ کے بعد اس کا زندہ رہنا اور آسمان سے اس کا اترنا آپ کے خاتم النبیین ہونے

کے اصلاً منافی نہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ کی ولادت سے صد ہا سال قبل نبوت عطا کی جا چکی نزول من السماء کے بعد ان کو جدید نبوت عطا نہیں کی جائے گی تاکہ ختم نبوت کے منافی ہو بلکہ ان کا نزول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب اور جلیل القدر اور عظیم الشان امتی ہونے کی حیثیت سے ہوگا۔ نبی اور رسول ہونے کی حیثیت سے نزول نہ ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ نزول کے بعد حضرت مسیح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کا اتباع کریں گے۔ اپنی شریعت کا اتباع نہ فرمائیں گے۔

آخری بیٹا وہی کہلاتا ہے کہ جو اخیر میں پیدا ہو۔ اگر آخری بیٹا وفات پا جائے اور اس سے پہلے جو بیٹا پیدا ہوا تھا وہ زندہ رہے اور طویل عمر پائے اور فرض کرو کہ یہ طویل العمر بھائی اپنے آخری بھائی کی پیدائش سے پہلے کہیں چلا جائے اور پھر اپنے آخری بھائی کی وفات کے بعد ایک عرصہ بعد اپنے برادر زادوں کی خبر گیری اور ہمدردی کے لئے آجائے تو یہ آخری بیٹا یا آخری بھائی نہیں کہلا سکتا۔

اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کو سمجھو کہ وہ انبیاء میں حضرت آدم علیہ السلام کے آخری بیٹے نہیں آخری بیٹے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ سب سے آخر میں آپ پیدا ہوئے اور سب سے آخر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت ملی۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوئے اور آپ سے پہلے نبوت ملی مگر آسمان پر اٹھالئے گئے اور عمر طویل عطا کی گئی۔ قیامت کے قریب ان کا نزول ہوگا اور اس کے بعد وفات پائیں گے اور اپنے آخری بھائی کے پاس مدفون ہوں گے۔

عالم آخرت

اس عالم شہادت اور عالم دنیا کے علاوہ ایک اور جہاں ہے جس کو عالم آخرت کہتے ہیں۔ عالم آخرت کے دو طبقے ہیں ایک مرنے سے حشر تک جس کو اصطلاح

شریعت میں عالم برزخ کہتے ہیں۔ دوسرا قیامت سے لے کر ابد الابد تک۔ اس کو عالم حشر کہتے ہیں۔ اول ہم کچھ مختصر عالم برزخ کا حال ذکر کرتے ہیں۔

عالم برزخ و قیامت صغریٰ

قال تعالیٰ: ﴿وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمٍ يُعْعَنُونَ﴾

(القرآن: ۲۳/۱۰۰)

ترجمہ: ”اور ان کے آگے ایک برزخ ہے جس میں قیامت تک رہیں گے۔“

﴿وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من مات فقد قامت قیامتہ﴾
ترجمہ: ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص مر گیا اس کی قیامت ہو گئی یہ قیامت صغریٰ ہے۔“

قبر حقیقت میں اسی عالم برزخ کا نام ہے اس گڑھے کا نام نہیں جس میں مردے کو دفن کیا جاتا ہے اسی عالم برزخ میں مردہ سے توحید و رسالت کے متعلق فرشتے آکر سوال کرتے ہیں جن کو منکر نکیر کہتے ہیں۔ پوری پوری جزاء تو قیامت اور حساب و کتاب کے بعد ملے گی مگر جزاء و سزا کا سلسلہ کچھ یہیں سے شروع ہو جاتا ہے۔

چونکہ یہ عالم، عالم دنیا اور عالم آخرت کے بین بین ہے اور اسی وجہ سے اس کو عالم برزخ کہتے ہیں اس لئے اس عالم کا عذاب من وجہ عذاب دنیوی سے مشابہت اور مناسبت رکھتا ہے کہ منقطع ہو سکتا ہے۔ اور من وجہ عالم اخروی سے تعلق رکھتا ہے اس لئے کہ یہ عذاب آخرت کا آغاز اور شروع ہے اور اسی طرح عالم برزخ کی راحت و آرام بھی من وجہ عالم دنیا کی راحت و آسائش سے اور من وجہ عالم آخرت کی راحت و آسائش سے مناسبت رکھتی ہے۔

دارالعمل یعنی دنیا سے ابھی پوری طرح تعلق منقطع نہیں ہوا۔ اسی وجہ سے

اقارب و احباب کے دعوات صالحات اور صدقات و مبرات مردہ کے حق میں تخفیف عذاب یا رفع درجات کا کام دیتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے انبیاء مرسلین کو اور بعض عباد صالحین کو بطور تکلیف نہیں بلکہ بطور لذت و فرحت قبر (عالم برزخ) میں عبادات مثلاً نماز، حج اور تلاوت قرآن کی اجازت دی جاتی ہے، حدیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ میں نے قبر میں مومن علیہ السلام کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔

قال عز وجل: ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا ۖ وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ ۖ﴾ (القرآن: ۴۰/۴۶)
ترجمہ: ”وہ لوگ برزخ میں صبح و شام آگ پر پیش کئے جاتے ہیں اور جس روز قیامت ہوگی اس روز یہ حکم ہوگا کہ فرعون والوں کو مع فرعون کے نہایت سخت عذاب میں داخل کرو۔“

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ قیامت سے پہلے بھی ایک عذاب ہے جو مرنے کے بعد سے شروع ہو جاتا ہے۔ جیسے دوسری آیت میں ہے ”اغرقوا فادخلوا نارا“ وہ لوگ غرق کئے گئے اور اس کے بعد ہی آگ میں داخل کئے گئے۔ کلام عرب میں ”فاتعقِب“ بلامہلت کے لئے آتی ہے۔ اس عذاب سے بھی عالم برزخ کا عذاب مراد ہے۔

وقال تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنفُسَكُمُ ۖ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ ۖ﴾ (القرآن: ۹۳/۶)

ترجمہ: ”اگر آپ اس وقت کو دیکھیں جس وقت یہ ظلم موت کی سختیوں میں ہوں گے اور فرشتے ان کے مارنے کے لئے ہاتھ بڑھا رہے ہوں گے اور

یہ کہتے ہوں گے کہ نکالو اپنی جان کو، آج تم کو ذلت اور رسوائی کا عذاب دیا جائے گا۔ اس لئے کہ تم اللہ پر جھوٹ بولتے تھے اور اس کی آیتوں سے تکبر کرتے تھے۔“

وقال تعالى: ﴿فَذَرَهُمْ حَتَّىٰ يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي فِيهِ يُصْعَقُونَ ﴿١٠﴾ يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ ﴿١١﴾ وَإِنَّ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا عَذَابًا دُونَ ذَلِكَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٢﴾﴾

(القرآن: ۵۲/۴۵، ۴۶، ۴۷)

ترجمہ: ”ان کو چھوڑ دیجئے۔ یہاں تک کہ ان کو اس دن سے سابقہ پڑے جس میں ان کے ہوش اڑ جائیں گے جس دن ان کی کوئی تدبیر کام نہ آئے گی اور نہ کہیں سے ان کو مدد ملے گی اور بے شک ان ظالموں کو آخرت کے پہلے ایک اور عذاب ہونے والا ہے۔ یعنی عذاب قبر۔ لیکن اکثر لوگوں کو اس کا علم نہیں۔“

وقال تعالى: ﴿فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ ﴿١٣﴾ وَأَنْتُمْ حِينِيذٍ تَنْظُرُونَ ﴿١٤﴾ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ ﴿١٥﴾ فَلَوْلَا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ ﴿١٦﴾ تَرْجِعُونَهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١٧﴾ فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴿١٨﴾ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّتُ نَعِيمٍ ﴿١٩﴾ وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ أَصْحَابِ الْيَمِينِ ﴿٢٠﴾ فَسَلَمٌ لَّكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ ﴿٢١﴾ وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُكَذِّبِينَ الضَّالِّينَ فَنُزُلٌ مِّنْ حَمِيمٍ ﴿٢٢﴾ وَتَصْلِيَةٌ جَهِيمٍ ﴿٢٣﴾ إِنَّ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ ﴿٢٤﴾﴾ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ ﴿٢٥﴾﴾ (القرآن: ۵۶/۹۶ تا ۸۳)

ترجمہ: ”پس جس وقت روح خلق تک پہنچے اور تم اس وقت دیکھ رہے ہو اور ہم تم سے زیادہ اس مردہ سے قریب ہیں۔ پس اگر فی الواقع تمہارا کوئی

حساب و کتاب ہونے والا نہیں تو پھر اس روح کو بدن کی طرف کیوں نہیں لوٹاتے اگر تم سچے ہو۔ پس اگر یہ مرنے والا اللہ کے مقرب بندوں میں سے ہے تو مرنے کے بعد اس کے لئے راحت اور آرام ہے۔ اور اگر اصحاب یمین میں سے ہے تو اس کے لئے سلامتی اور امن و امان ہے۔ اور اگر منکرین اور گمراہوں میں ہے تو کھولتے ہوئے پانی سے اس کی مہمانی ہے اور جہنم میں داخل ہونا ہے جو کچھ کہا گیا تحقیقی اور یقینی بات ہے۔ پس اپنے عظیم الشان پروردگار کی پاکی بیان کیجئے۔“

وقال تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ط بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴿١٥٦﴾ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ ۖ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿١٥٧﴾﴾ (القرآن: ۱۶۹/۳، ۱۷۰)

ترجمہ: ”جو لوگ خدا کی راہ میں مارے گئے ان کو مردہ مت خیال رکھو بلکہ وہ لوگ زندہ ہیں خدا کے مقرب ہیں۔ ان کو رزق بھی ملتا ہے وہ خوش ہیں ان چیزوں پر جو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے ان کو دی ہیں اور جو لوگ ان کے پاس نہیں پہنچے ان کی بابت بھی ان کو یہ مسرت اور خوشی ہے کہ ہماری طرح ان پر بھی کسی طرح کا خوف اور غم نہ ہوگا۔“

وقال تعالى: ﴿قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَلَيْتُ قَوْمِي يَعْلَمُونَ ﴿١٥٨﴾ بِمَا غَفَرْتُ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ ﴿١٥٩﴾﴾ (القرآن: ۳۶/۲۷)

ترجمہ: ”شہید ہونے کے بعد اس شخص کو کہا گیا کہ جنت میں داخل ہو کہنے لگا کہ کاش میری قوم کو معلوم ہوتا کہ کس وجہ سے اللہ تعالیٰ نے میری مغفرت فرمائی اور عزت و اکرام والوں میں مجھ کو شامل کیا۔“

ان آیات سے مؤمن اور کافر کے لئے قبر کا ثواب اور عذاب بخوبی ثابت ہو گیا

اور اسی پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے۔

انجیل لوقا کے سولہویں باب کی انیسویں آیت میں عنوان ذیل کے تحت میں حضرت مسیح علیہ السلام کا قول نقل کیا ہے۔

ایک دولت مند اور ایک غریب کی تمثیل

ایک دولت مند تھا جو نہایت عیش و آرام میں تھا اور ایک غریب تھا۔ دونوں کا انتقال ہو گیا ۲۲ آیت میں ہے کہ جب وہ غریب مر گیا تو فرشتوں نے اسے لے جا کر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی گود میں رکھ دیا، اور دولت مند کو عالم ارواح کے درمیان عذاب میں رکھ دیا۔ جب اس نے آنکھ اٹھائی تو اس غریب کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی گود میں دیکھا تو پکار کر یہ کہا! اے باپ ابراہیم رحم کر اور اس (غریب) کو میرے پاس بھیج تاکہ اپنی انگلی کے پانی سے مجھ کو تر کرے۔ کیونکہ میں آگ میں تڑپتا ہوں۔ بعد ازاں اس دولت مند نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے یہ درخواست کی کہ اس کو میرے باپ کے گھر بھیج دیجئے کیونکہ میرے پانچ بھائی ہیں تاکہ ان کے سامنے جا کر گواہی دے ایسا نہ ہو کہ وہ بھی اس عذاب کی جگہ میں آئیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ ان کے پاس حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دوسرے نبی ہیں۔ اس نے کہا شاید مردوں میں اگر کوئی ان کے پاس جائے تو وہ توبہ کر لیں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جواب دیا جب وہ موسیٰ علیہ السلام اور نبیوں ہی کی نہیں سنتے تو اگر مردوں میں سے کوئی جی اٹھے تو اس کی بھی نہ مانیں گے۔ انتہی۔

اس قول سے صاف ظاہر ہے کہ مرنے کے بعد قیامت سے پہلے عالم برزخ میں ہر شخص پر عذاب یا ثواب ضرور ہوتا ہے۔ اسی کو شریعت اسلامیہ میں عذاب قبر اور ثواب قبر کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرنے کے بعد جسم عنصری میں جزاء اور سزا بھگتنے کے لئے دنیا میں نہیں آتی جس کو تاسخ اور ہندی

میں آواگوان کہتے ہیں۔ الا یہ کہ کسی مردہ کو کسی نبی کا معجزہ ظاہر کرنے کے لئے زندہ فرما دیا جائے تو وہ تناسخ نہیں۔ تناسخ وہ ہے کہ روح دوبارہ دنیا میں کسی قالب میں جزاء اور سزا پانے کے لئے آئے۔ نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرنے کے بعد خویش و اقارب سے روح کا تعلق باقی رہتا ہے۔

سوال نکیرین

صحیحین (بخاری و مسلم) میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: جب مردے کو قبر میں رکھ کر اس کے ساتھی واپس ہوتے ہیں تو وہ ان کے جوتوں کی آواز سنتا ہے اس کے بعد اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور اس کو بٹھلا کر یہ سوال کرتے ہیں کہ تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا کہتا تھا۔ مؤمن یہ کہتا ہے میں گواہی دیتا ہوں وہ اللہ کے بندے اور اس کے رسول تھے۔ اس وقت مؤمن کو کہا جاتا ہے کہ تم اپنا دوزخ کا ٹھکانہ دیکھ لو۔ یعنی اگر ایمان نہ لاتے تو یہ تمہارا ٹھکانہ تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے تم کو ایمان کی بدولت اس کے بدلہ جنت کا ٹھکانہ عطا فرمایا اور جب فرشتے کافر سے سوال کرتے ہیں کہ تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا کہتا تھا تو یہ جواب دیتا ہے کہ مجھ کو معلوم نہیں۔ اس وقت فرشتے اس کو لوہے کے گرز مارتے ہیں۔ جس سے وہ چیختا چلاتا ہے۔ جس کو سوائے جن اور انس کے تمام حیوانات اور جمادات سنتے ہیں۔

اور بعض حدیثوں میں ہے کہ مردہ سے یہ سوال کرتے ہیں کہ تیرا رب کون ہے اور تیرا دین کیا ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں کیا اعتقاد رکھتا ہے۔ مؤمن جواب میں یہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے اور دین میرا اسلام ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ اس وقت ایک منادی آسمان سے ندا دیتا ہے کہ اس بندہ نے سچ کہا۔ اس کے لئے جنت کا فرش بچھا دو اور اس کو جنت کا لباس

پہناؤ۔ اور اس کے لئے جنت کا دروازہ کھول دو۔ تاکہ وہاں کی ہوائیں اور خوشبوئیں آتی رہیں اور جہاں تک نگاہ پہنچتی ہے وہاں تک اس کی قبر کو وسیع کر دیا جائے۔

اور کافر جواب میں یہ کہتا ہے کہ ہا ہا مجھے کچھ معلوم نہیں۔ ایک منادی آسمان سے ندا دیتا ہے کہ جھوٹ بکتا ہے (یعنی اس کو خوب معلوم تھا دیدہ دانستہ انکار کیا) اور حکم ہوتا ہے کہ اس کے لئے جہنم کا فرش بچھا دو اور جہنم کا لباس اس کو پہنا دو اور جہنم کی جانب اس کے لئے کھول دو تاکہ وہاں کی گرم ہوائیں اور لپٹیں آتی رہیں۔

اور ایک اور حدیث میں ہے کہ اس پر نناوے اژدھے مسلط کئے جاتے ہیں جو قیامت تک اس کو کاٹتے اور ڈستے اور نوچتے رہیں گے۔

ایک شبہ اور اس کا جواب

شبہ ہے کہ ہم بسا اوقات قبر کو کھول کر دیکھتے ہیں نہ وہاں کوئی سانپ اور بچھونظر آتے ہیں نہ کوئی لباس اور فرش دکھائی دیتا ہے۔

جواب

یہ ہے کہ عالم غیب اور عالم برزخ کی چیزوں کا مشاہدہ اور معائنہ کے لئے عالم شہادت اور عالم دنیا کی آنکھیں کافی نہیں۔

مرتے وقت فرشتے آسمان سے اترتے ہیں فقط مرنے والا ان کو اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے۔ بعض مرتبہ فرشتوں کے سلام کا جواب بھی دیتا ہے اور روح کے لپٹنے کے لئے فرشتے جو کفن لے کر آتے ہیں ان کو بھی دیکھتا ہے۔

چونکہ یہ شخص عالم دنیا سے عالم آخرت کی طرف جا رہا ہے اس لئے فقط یہ شخص عالم آخرت کی چیزوں کا مشاہدہ کرتا ہے۔ باقی حاضرین میں سے کوئی نہیں دیکھتا۔

اسی طرح قبر کے لباس اور فرش وغیرہ کو سمجھو کہ وہ عالم غیب اور عالم برزخ کا فرش اور لباس ہے۔ عالم غیب کی چیزیں ہیں۔ جہاں عقل کی رسائی نہیں جن کو حق جل

وعلانیٰ ملکوت السموات والارض کا مشاہدہ کرا دیا ہے۔ سوائے ان کے اتباع کے کوئی چارہ کار نہیں عالم غیب کی کوئی شے حاشا وکلاذره برابر خلاف عقل نہیں۔ خلاف عقل ہونا جب متصور ہو سکتا ہے کہ جب وہاں عقل کی رسائی ممکن ہو لیکن جس جگہ عقل کی رسائی بھی ممکن نہ ہو وہاں یہ حکم لگا دینا کہ یہ شے خلاف عقل ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ خلاف عقل ہونا اور شے ہے اور عقل کا نہ پہنچنا اور شے ہے۔

ہاں محض عقل کی نارسائی کی وجہ سے کسی شے کا انکار کر دینا سراسر خلاف عقل

ہے

چوں آں کرے کہ درنگے نہاں است
زمین و آسمان او را ہماں است

خلاصہ کلام

یہ کہ عذاب قبر اور نعیم قبر ہے۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اور اجماع امت محمدیہ سے ثابت ہے۔ اس پر ایمان لانا فرض ہے۔ باقی اصل حقیقت اور کیفیت اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے۔

فائدہ جلیلہ

ظاہر احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ منکر اور نکیر صرف دو فرشتے ہیں جو سوال کے لئے مقرر کئے گئے ہیں اور بعض علماء ادھر گئے کہ کرانا کاتبین کی طرح ایک جماعت کثیرہ ہے جس طرح ہر شخص کے کرانا کاتبین علیحدہ علیحدہ ہیں اسی طرح ہر مردہ کے منکر اور نکیر بھی علیحدہ علیحدہ ہیں لیکن یہ قول شاذ ہے۔ مگر اس قول پر کوئی عقلی اشکال وارد نہیں ہوتا۔ البتہ جمہور کے قول پر اشکال وارد ہوتا ہے کہ دو فرشتے وقت واحد میں تمام مردوں سے مختلف مقامات میں کیسے سوال کر سکتے ہیں۔ جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ دو ہی فرشتے ایک ہی وقت میں مختلف مقامات میں متمثل ہو کر سوال کریں اور یہ

بھی ممکن ہے کہ ایک ہی وقت میں ایک جہت کے مردوں سے سوال کریں اور ہر مردہ اپنے کو مخاطب سمجھ کر جواب دے اور یہ دو فرشتے خدا داد قوت تمیزیہ سے ہر ایک مردہ کا جواب علیحدہ علیحدہ معلوم کر لیں اور مختلف جوابوں میں کوئی التباس اور اشتباہ نہ ہو۔ حق تعالیٰ شانہ تمام عالم کی آوازیں بیک وقت سنتے ہیں اور ایک آواز دوسری آواز کے مزاحم نہیں ہوتی۔ عجب نہیں کہ حق جل مجدہ نے اس کا کوئی پر تو منکر نکیر پر ڈال دیا ہو۔ جس سے منکر و نکیر کو مردوں کے مختلف جواب میں اشتباہ نہ ہوتا ہو جیسے حق تعالیٰ نے اپنی صفت قدرت کا پر تو فرشتوں پر ڈالا کہ ایک فرشتہ لاکھوں کی بستی اور آبادی کو اپنے پر پر اوپر اٹھا کر لے جائے اور لے جا کر الٹ دے۔ جیسے قوم لوط کی بستیوں کے الٹے جانے کا قصہ قرآن کریم میں مذکور ہے۔

دار آخرت

عالم حسرت و اثبات قیامت کبریٰ

ایک عادل و منصف، رحیم و کریم بادشاہ کی شان حکومت اور شان عدل کا یہ اقتضا ہے کہ اول اپنی رعایا کے لئے ایک قانون مرتب کرے تاکہ لوگ اس کی پابندی کریں کوئی کسی کی حق تلفی اور ایک دوسرے پر ظلم و تعدی نہ کر سکے۔ پھر عدالتیں قائم کرے تاکہ وہاں ظالم و مظلوم کا فیصلہ ہو سکے مدعی اور مدعی علیہ کے مقدمہ کی سماعت کے لئے کوئی پیشی کا وقت مقرر ہونا چاہئے تاکہ اس تاریخ میں مع گواہوں کے مدعی اور مدعی علیہ کا بیان سن کر کوئی صحیح اور قطعی فیصلہ علی روس الاشہاد سنا دیا جائے۔ فیصلہ سنانے کے بعد مجرم کو پولیس کی حراست اور نگرانی میں دیا جائے تاکہ وہ اس مجرم کو کشاں کشاں اور پابجولاں لے جا کر جیل خانہ میں بند کر دے۔

اسی طرح ملوک مقتدر اور احکام الحاکمین نے اپنے بندوں کے لئے انبیاء مرسلین

کی وساطت سے مختلف کتابیں و مختلف صحیفے وقتاً فوقتاً نازل فرمائے اور سب سے اخیر میں خاتم الانبیاء والمرسلین سید الاولین والآخرین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک نہایت کامل و مکمل شریعت اور آفتاب سے زائد روشن اور واضح ملت اور ایک آخری پیام دے کر بھیجا۔ تاکہ لوگ حق اور باطل، رشد اور ضلالت، ہدایت اور گمراہی میں فرق قائم کر سکیں۔ حق جلا و علا کے اوامر و ارشادات کی جان و دل سے تعمیل کریں اور منہا ہی اور اس کی ناپسندیدہ چیزوں سے بالکل اجتناب اور پرہیز کریں۔ نہ حقوق اللہ میں کوئی خیانت کریں اور نہ حقوق العباد میں۔ اللہ کا حق بھی ادا کریں اور بندوں کے حق سے بھی غافل نہ رہیں۔

اور بارگاہ خداوندی کے وزراء اور حکام یعنی انبیاء و مرسلین نے تمام دنیا کے جن اور انس کو قوانین خداوندی سے خوب آگاہ کر دیا۔ جرائم اور ان کی دفعات سے نہایت تفصیل کے ساتھ سب کو خبردار بنادیا اور بباغ و بیل بار بار یہ اعلان کر دیا کہ اس احکم الحاکمین نے ظالم اور مظلوم، نیک اور بد، مطیع اور نافرمان، مؤمن اور فاسق کے فیصلہ اور ان کی جزاء اور سزا کے لئے ایک خاص دن مقرر فرمایا۔

کما قال تعالیٰ: ﴿هَذَا يَوْمُ الْفَصْلِ جَمَعْنُكُمْ وَالْأَوَّلِينَ﴾

(القرآن: ۷۷/۳۸)

ترجمہ: ”یہ فیصلہ کا دن ہے اس لئے تم کو اور تمام اولین کو جمع کیا ہے۔“

وقال تعالیٰ: ﴿قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ ﴿۱﴾ لَمَجْمُوعُونَ إِلَىٰ

مِيقَاتٍ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ ﴿۲﴾﴾ (القرآن: ۵۶/۵۹، ۵۷)

ترجمہ: ”تحقیق سب اگلے اور پچھلے ایک معین تاریخ پر جمع کئے جائیں گے۔“

وقال تعالیٰ: ﴿إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا ط وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا ط﴾

(القرآن: ۱۰/۴)

ترجمہ: ”تم سب کو اللہ کی طرف جانا ہے اللہ نے سچا وعدہ کیا ہے۔“
 وقال تعالى: ﴿إِنَّهُ يَبْدُو الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ لِيَجْزِيَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْقِسْطِ ۖ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾ (القرآن: ۴/۱۰)
 ترجمہ: ”وہی پہلی بار پیدا کرتا ہے اور وہی دوبارہ پیدا کرے گا۔ تاکہ ایمان والوں اور نیک عمل والوں کو انصاف کے ساتھ جزاء دے اور جن لوگوں نے کفر کیا ان کو کھولتا ہوا پانی پلایا جائے گا اور کفر کی وجہ سے ان کو دردناک عذاب ہوگا۔“

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ قیامت قائم کرنے سے حق جلا و علا کا مقصد یہ ہے کہ اپنی شان عدل اور انصاف کو ظاہر فرمائے نیکوں کو جزاء اور بدکاروں کو سزا دے۔ دنیا میں بہت سے بدکار ہیں کہ ہر طرح راحت اور آرام سے ہیں اور بہت سے نیکو کار صالح اور پرہیزگار ہیں کہ ظالموں کے شکار بنے ہوئے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس عالم کے سوا کوئی اور عالم ہو کہ جس میں صالح اور طالح، شقی اور سعید، ظالم اور مظلوم کا فرق ظاہر ہو اور اس کی شان عدل اور شان انصاف ظہور میں آئے۔ اور جب قیامت کے دن یہ تمام مقدمات پیش ہوں گے اس وقت عمر بھر کے تمام اقوال و افعال حرکات سکنت جو خدائی خفیہ پولیس یعنی کراما کاتبین نے قلم بند کئے تھے وہ سب سامنے رکھ دیئے جائیں گے۔

كما قال تعالى: ﴿وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنشُورًا. اقْرَأْ كِتَابَكَ ۖ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا﴾ (القرآن: ۱۷/۱۳، ۱۴)

ترجمہ: ”اور قیامت کے دن اس کا نامہ اعمال اس کے سامنے کر دیں گے جس کو وہ کھلا ہوا پائے گا اور اس سے کہیں گے کہ تو خود اپنا نامہ اعمال پڑھ

لے آج تو خود ہی اپنا کافی محاسب ہے۔“

شیخ عبدالوہاب شعرانی قدس اللہ سرہ فرماتے ہیں کہ کراما کاتین کی کتاب عجیب قسم کی کتاب ہے اہل دنیا کی کتاب کے مشابہ نہیں۔

یہ شخص جب اپنے نامہ اعمال کو پڑھے گا تو علی حسب الاعمال اپنے نامہ اعمال کے حروف کو روشن اور سفید پائے گا اور صاحب سینات اپنی کتاب کے نقوش اور حروف کو تاریک اور سیاہ پائے گا۔

﴿کذا فی الیواقیت والجواہر﴾ (جلد ۲ صفحہ ۱۶۸)

کما قال تعالیٰ: ﴿يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ ۚ﴾ (القرآن: ۳۰/۳)

ترجمہ: ”قیامت کے دن ہر نفس اپنے اچھے اور برے عمل کو حاضر پائے گا۔“

کما قال تعالیٰ: ﴿وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا ط وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا ۝﴾ (القرآن: ۳۹/۱۸)

ترجمہ: ”جو کچھ بھی انہوں نے عمل کیا ہے قیامت کے دن اس عمل کو بعینہ حاضر پائیں گے اور تیرا پروردگار کسی پر ظلم نہیں کرتا۔“

علماء ربانین اور راہنمین فی العلم کے نزدیک یہ آیت اپنی حقیقت پر ہے کسی تاویل اور مجاز کی محتاج نہیں یعنی ہر شخص کا ہر عمل قیامت کے دن حاضر کیا جائے گا۔ موزن اگر اذان دیتے ہوئے اور حاجی تلبیہ اور لبیک کہتے ہوئے قیامت کے دن حاضر کیا جائے گا تو زانی اور سارق نے جس طرح اس نے دنیا میں زنا اور سرقہ کیا تھا اسی طرح میدان حشر میں زنا اور سرقہ کرتے ہوئے حاضر کیا جائے گا۔

قیامت کے دن حشر فقط اجساد اور جسام کا نہ ہوگا بلکہ اجسام کے ساتھ تمام حرکات و سکنات اور تمام اقوال و افعال اور تمام اعمال حسنہ اور اعمال سیئہ کے ساتھ تمام

اولین و آخرین ایک میدان میں جمع ہوں گے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿وَيَوْمَ نُسِيرُ الْجِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا ۖ وَعَرْضُوا عَلَىٰ رَبِّكَ صَفًّا ۖ لَقَدْ جِئْتُمُونَا كَمَا خَلَقْنَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ ۚ بَلْ زَعَمْتُمْ أَلَّنْ نَجْعَلَ لَكُمْ مَوْعِدًا ۖ﴾ وَوَضَعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ يُوَيْلَتَنَا مَا هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا ۚ وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا ۖ وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا ﴿﴾ (القرآن: ۱۸/۴۷-۴۹)

ترجمہ: ”اور جس دن ہم پہاڑوں کو ہٹا دیں گے اور اے مخاطب تو زمین کو کھلا میدان دیکھے گا اور ہم سب کو جمع کریں گے اور ہم کسی کو نہیں چھوڑیں گے اور سب خدا کے سامنے صف بستہ پیش کئے جائیں گے اور یہ کہا جائے گا کہ آج تم ہمارے سامنے اسی طرح آئے ہو جس طرح ہم نے تم کو پہلی بار پیدا کیا تھا تمہارا گمان یہ تھا کہ ہم قیامت کا وعدہ پورا نہ کریں گے اور اس کے بعد نامہ اعمال سامنے رکھ دیا جائے گا اس وقت تو مجرموں کو دیکھے گا کہ لرزاں اور ترساں ہوں گے اور یہ کہیں گے کہ ہائے ہائے کب سختی یہ کیسی کتاب ہے یہ کتاب الاعمال تو عجیب ہی کتاب ہے کہ جس نے بغیر ظلم بند کئے نہ کوئی چھوٹا گناہ چھوڑا اور نہ کوئی بڑا گناہ چھوڑا اور جو عمل کیا تھا وہ سب سامنے موجود اور حاضر پائیں گے اور تیرا پروردگار کسی پر ظلم نہیں کرتا۔“

تمام اولین و آخرین میدان حشر میں حیران و پریشان کھڑے ہوئے ہوں گے کہ یکا یک رب العلمین اور احکم الحاکمین نہایت عظمت و جلال کے ساتھ بندوں کے فیصلہ کے لئے نزول اجلال فرمائیں گے۔ ہر طرف فرشتوں کا پہرہ ہوگا۔

کما قال تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾

(القرآن: ۲۲/۸۹)

ترجمہ: ”اور تیرا پروردگار فیصلہ کے لئے آئے گا اور فرشتے بھی جوق درجوق آئیں گے۔“

جبریل امین اور تمام ملائکہ سموات وارضین دست بستہ اور صفہ بستہ کھڑے ہوں گے مگر اس ذوالجلال والاکرام کے سامنے کسی کو مجال دم زدنی نہ ہوگی۔

(اشارۃ الی قوله تعالى: يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفًّا ط لَا يَتَكَلَّمُونَ

إِلَّا مَنْ أِذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ) (القرآن: ۳۸/۷۸)

انبیاء اور مرسلین، شہداء اور صدیقین بھی اس دن کی ہیبت اور جلال سے حیران اور پریشان، خوف زدہ سربرگریبان ہوں گے اول انبیاء و مرسلین سے سوال شروع ہوگا۔

کما قال تعالى: ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ ط

قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴿١٠٩﴾ (القرآن: ۱۰۹/۵)

ترجمہ: ”قیامت کے دن اللہ تعالیٰ پیغمبروں کو امتوں کے ساتھ جمع کرے

گا اور پھر رسولوں سے یہ فرمائے گا کہ تم کو امتوں کی طرف سے کیا جواب

ملا تھا عرض کریں گے کہ ظاہری جواب معلوم ہے مگر حقیقت کا علم نہیں،

پوشیدہ باتوں کے جاننے والے تو آپ ہی ہیں۔“

اس کے بعد عامۃ الناس سے سوال شروع ہوگا اور ملائکہ ہر شخص کو فلاں بن فلاں

کہہ کر آواز دیں گے اور نامہ اعمال ان کے سامنے ڈال دیئے جائیں گے۔ اور کراماً

کاتبین کی شہادت صادقہ پر (جس میں کذب کا امکان بھی نہیں) کفار جرح کریں

گے اور یہ کہیں گے کہ یہ ہمارے دشمن ہیں۔ دشمنی سے ہم پر جھوٹ لکھ دیا ہے۔

(اشارۃ الی: ما اخرجہ مسلم عن انس مرفوعاً وفيہ يقول كفى بنفسك

اليوم عليك شهيدا و بالکرام الکاتبین شهودا) (الحديث، مشکوٰۃ: صفحہ ۲۸۵)

اس وقت اتمام حجت کے لئے ان کے اعضاء و جوارح سے شہادت دلائی جائے گی۔

کما قال تعالى: ﴿يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (القرآن: ۲۴/۲۴)

ترجمہ: ”اس روز ان کے خلاف ان کی زبانیں اور ان کے ہاتھ اور ان کے پیر ان کاموں کی گواہی دیں گے جو وہ کیا کرتے تھے۔“

وقال تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا مَا جَاءُوهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَجُلُودُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (القرآن: ۲۱، ۲۰/۲۱)

ترجمہ: ”جب وہ حاضر ہوں گے تو ان کے کان اور آنکھ ان کی کھالیں سب کے سب ان کے خلاف شہادت دیں گے یہ لوگ اس وقت تعجب اور حیرت سے اپنے اعضاء اور جوارح سے یہ کہیں گے کہ تم نے ہمارے خلاف کیوں شہادت دی۔ وہ اعضاء جواب میں کہیں گے کہ اس اللہ نے ہم کو گویائی دی جس نے ہر چیز کو گویائی دی اور اسی نے تم کو پہلی بار پیدا کیا تھا۔ اور پھر تم اسی کی طرف لائے گئے ہو۔“

یعنی جس قادر مطلق نے سب چیزوں کو گویائی عطا فرمائی اسی نے ہم کو بھی گویائی عطا فرمائی۔ چنانچہ تم کو خود معلوم ہے کہ اس قادر مطلق نے تم کو ایک ناپاک پانی سے پیدا کیا پھر تم کو سمیع و بصیر سننے والا اور دیکھنے والا انسان بنایا۔ پھر سمع اور بصر کے علاوہ فہم و فراست تکلم اور بیان اور اظہار مافی الضمیر کی قوت عطا فرمائی۔ پس اگر ایسا علیم و قدیر اعضاء و جوارح میں بھی حیات و ادراک، نطق اور تکلم پیدا فرمادے کہ جس سے اعضاء اور جوارح انسانوں کی طرح بولنے لگیں اور حالات و واقعات کی شہادت دینے لگیں تو

کیا تعجب ہے ہر چیز کا تسبیح و تحمید پڑھنا قرآن سے ثابت ہے۔ شجر و حجر کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سلام و کلام کرنا اور ذراع مسموم کا نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زہر کی آمیزش کی خبر دینا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے پس اعضاء اور جوارح کا تکلم اور ان کی شہادت کوئی مستبعد امر نہیں ہے خصوصاً اس دور میں جب کہ ایسے آلات موجود ہیں کہ جو اصوات اور حروف اور لب و لہجہ اور طرز ادا کی پوری پوری حفاظت کرتے ہیں (یعنی فونوگراف) جب چاہتے ہیں اس میں کسی آواز کو بند کر لیتے ہیں۔ پھر ایک مدت کے بعد اسی آواز کو سن لیتے ہیں۔ اگر منجر صادق یعنی خدا کا نبی یہ خبر دیتا ہے کہ تمہارے اعضاء اور جوارح تمہارے اقوال و افعال اخلاق و اعمال کے محافظ ہیں اور قیامت کے دن باذن الہی تمہارے تمام اقوال و افعال کو اسی حالت اور اسی لب و لہجہ کے ساتھ فونوگراف سے کہیں بہتر ادا کریں گے تو کیوں تعجب کرتے ہو۔

میزان اعمال

اس کے بعد اعمال کے وزن کرنے کے لئے ایک ترازو قائم کی جائے گی جس میں بندوں کے اقوال و افعال اخلاق و اعمال سب کا وزن ہوگا۔ تاکہ اس کی شان عدل اور انصاف ظاہر ہو۔

قال اللہ تعالیٰ:

﴿وَالْوِزْنُ يُوَمَّلُ بِالْحَقِّ ۝﴾ (القرآن: ۸/۷)

﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا ۝ ط
وَأِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا ۝ ط وَكَفَىٰ بِنَا حَسِيبِينَ
﴾ (القرآن: ۲۱/۷۷)

ترجمہ: ”اور قیامت کے دن اعمال کا وزن حق ہے۔ اور ہم قیامت کے دن میزان عدل قائم کریں گے کسی نفس پر ذرہ برابر ظلم نہ ہوگا اور اگر اس کا

عمل رائی کے دانہ برابر ہوگا تو ہم اس کو بھی حاضر کریں گے اور ہم حساب لینے کے لئے کافی ہیں۔“

شیخ ابوطاہر قزوینی قدس اللہ سرہ سراج القول میں فرماتے ہیں کہ دنیا دار عمل ہے اور آخرت دار جزاء اور حق جل شانہ ملک عادل ہے جو ذرہ برابر کسی پر ظلم نہیں فرماتا اور کسی نیکو کار کے اجر کو ضائع نہیں کرتا۔ ہر شخص کو اس کے عمل کے مطابق جزا دیتا ہے اس لئے وہ شہنشاہ عادل عدل اور انصاف کے ظاہر کرنے کے لئے قیامت کے دن ایک میزان قائم فرمائے گا جس میں بندوں کی حسنات اور سیئات کو تولد جائے گا۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ میزان اعمال کے دو پلے ہوں گے ایک پلہ نور کا ہوگا۔ جس میں حسنات اور اعمال صالحہ رکھے جائیں گے اور دوسرا پلہ ظلمت کا ہوگا۔ جس میں سیئات اور اعمال بد کو رکھا جائے گا۔ حذیفہ بن الیمان فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن صاحب میزان یعنی وزن اعمال کے منتظم اور نگران جبرئیل امین ہوں گے مومن کا عمل نہایت بہتر صورت میں اور کافر کا عمل نہایت قبیح صورت میں لایا جائے گا۔

اور اگر کسی کو یہ اشکال ہے کہ اعمال تو کھلی اور وزنی شے نہیں بلکہ معانی اور اعراض ہیں کہ جو صدور و ظہور کے بعد فنا ہو جاتے ہیں ان کا وزن کیسے ممکن ہے؟ سو جواب یہ ہے کہ دنیا میں ہی دیکھ لیا جائے کہ ہر چیز کا وزن اور مقدار معلوم کرنے کے لئے جدا جدا آلات موجود ہیں۔ جس طرح غلہ تولنے کے لئے کاٹنا ہے۔ اسی طرح شمس و قمر اور کواکب سیارہ کی حرکات کی مقدار معلوم کرنے کے لئے مقیاس الحرارت موجود ہے۔ بعض مرتبہ مختلف اشخاص سے ایک پتھر اٹھوایا جاتا ہے تاکہ ان لوگوں کی قوتوں کا اندازہ ہو سکے۔ حقیقت میں وہ پتھر ان قوتوں کے تولنے کی ایک میزان ہے۔ جس سے ان کے قوی کا وزن معلوم ہوتا ہے۔ پس خدا کی قدرت سے کیا بعید ہے کہ وہ علیم و قدیر قیامت کے دن ایک ایسی میزان قائم فرمائے کہ جس سے حسنات اور

سینات کا صحیح اور ٹھیک ٹھیک وزن معلوم ہو سکے۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے کہ قیامت کے دن بندوں کے اعمال اجسام بنا دیئے جائیں گے۔ لہذا وزن اعمال میں اب کوئی شک ہی نہیں رہا۔

(فتح الباری جلد ۳، راجع رسالہ رضی الاقوال فی عرض الاعمال من بوادر النوار صفحہ ۲۵)

سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ میزان اعمال اس قدر وسیع ہوگی کہ اگر زمین و آسمان بھی اس میں رکھ دیئے جائیں تو سب ٹوسا جائے۔ ایک حدیث میں ہے کہ جنت کو عرش کے بائیں جانب لائے رکھا جائے گا اور حق جل و علا کے سامنے میزان قائم کی جائے گی۔ حسنت کا پلہ عرش کے دائیں جانب جنت کے مقابلے میں ہوگا۔

فائدہ: اس میں اختلاف ہے کہ میزان اعمال ایک ہوگی یا ایک سے زیادہ۔ مشہور قول یہ ہے کہ تمام اقوال و افعال اور تمام امتوں کے لئے ایک ہی ترازو ہوگی۔ حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہر شخص کی ترازو علیحدہ ہوگی۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ نے ونضع الموازين اور فمن ثقلت موازين میں صیغہ جمع کا استعمال فرمایا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترازوئیں متعدد ہوں گی۔ لیکن ممکن ہے کہ ترازو کی عظمت اور کثرت اجزاء کی وجہ سے صیغہ جمع لایا گیا ہو۔ ”کذا فی شرح العقيدة السفارنیہ“۔ (جلد ۲ صفحہ ۱۷۹)

وزن اعمال سے کون لوگ مستثنیٰ ہوں گے

حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور نابالغ بچے اور ستر ہزار کہ جو بلا حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے اور وہ کہ جو ان کے ساتھ ملحق ہوں گے وہ وزن اعمال سے مستثنیٰ ہوں گے۔ ان کے اعمال کا وزن نہ ہوگا۔

(کذا فی الاتحاف شرح الاحیاء: جلد ۲ صفحہ ۲۸، شرح العقيدة السفارنیہ: جلد ۲ صفحہ ۱۶۸)

ایک حدیث میں ہے کہ جتنی دیر میں ایک بکری کا دودھ دوہا جاتا ہے۔ اتنی دیر میں تمام اولین و آخرین کا حساب کر دیا جائے گا۔

حجۃ الاسلام میں امام غزالی قدس سرہ اپنے رسالہ (المغنون بہ علی عزاہلہ: صفحہ ۲۵) میں فرماتے ہیں:

﴿وَسئَلُ امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ
کیف یحاسب اللہ الخلق فی لحظة من غیر تشویش ولا غلط
فقال رضی اللہ عنہ کما یرزقہم مع سائر الحیوانات بلا
تشویش ولا غلط.﴾

ترجمہ: ”حضرت علی کرم اللہ وجہ سے سوال کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ بغیر کسی تشویش اور غلطی کے ساری مخلوق کا ایک لمحہ میں کس طرح حساب کرے گا؟ جواب میں فرمایا جس طرح وہ تمام مخلوق کو بغیر کسی تشویش اور غلطی کے رزق دیتا ہے۔“

صراط جہنم، یعنی پل صراط

جہنم پر ایک پل بنایا جائے گا جو بال سے زائد باریک اور تلوار کی دھار سے زائد تیز ہوگا۔ تمام عالم کو اس پر سے گزرنے کا حکم ہوگا۔ اول انبیاء و مرسلین اور انبیاء و مرسلین میں سب سے پہلے نبی اکرم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر سے گزریں گے۔ مؤمنین میں علی اختلاف المذارج کوئی بجلی کی مانند اور کوئی اونٹ کے مانند اس پر سے گزرے گا۔ اور جہنمی کٹ کر جہنم میں گر جائیں گے۔

پل صراط پر اندھیرا ہوگا۔ سوائے ایمان کے اور کوئی روشنی نہ ہوگی۔ اہل ایمان ایمان کی روشنی میں پل صراط پر سے گزریں گے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿يَوْمَ لَا يُخْزِي اللّٰهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ اٰمَنُوا مَعَهُ ۚ

نُورُهُمْ يَسْعَىٰ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ ﴿۸﴾ (القرآن: ۶۶/۸)

ترجمہ: ”جس دن اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو اور اس پر ایمان لانے والوں کو رسوا نہ کرے گا۔ ان کا نور ان کے سامنے اور ان کے دائیں ان کی راہنمائی کے لئے چلتا ہوگا۔“

ایمان حقیقت میں ایک نور ہے اور کفر ظلمت اور تاریکی ہے۔ جس کا انکشاف قیامت کے دن ہوگا۔ اور حق جل شانہ نے اپنے فضل سے جب اپنے کسی خاص بندہ پر ایمان کی حقیقت منکشف فرمائی تو وہ نور کی شکل میں ظاہر فرمائی۔

حجۃ الاسلام امام غزالی قدس اللہ سرہ المفقون الکبیر میں فرماتے ہیں۔ جس پر دنیا میں چلنے کا حکم دیا گیا تھا اور سورۃ فاتحہ میں جس کا روزانہ سوال کیا جاتا تھا یعنی ”اھدنا الصراط المستقیم“ یہ صراط مستقیم حقیقت میں بال سے زیادہ باریک اور تلوار کی دھار سے زائد تیز ہے۔ صراط مستقیم اس راستہ کو کہتے ہیں جو افراط اور تفریط کے ٹھیک وسط میں واقع ہو۔ مثلاً سخاوت اس خلق کو کہتے ہیں کہ جو اسراف اور بخل کے ٹھیک وسط میں واقع ہو اور شجاعت اس خلق کو کہتے ہیں کہ جو جبن اور تہور کے درمیان میں ہو اور تواضع اس خلق کو کہتے ہیں کہ جو تکبر اور دناءۃ کے بین بین واقع ہو اور دیگر اخلاق کو اسی طرح سمجھیں۔ حق جل شانہ نے اس امت متوسط کے لئے یہ متوسط راستہ جو اخلاق متضادہ کے ٹھیک وسط میں واقع ہے تجویز فرمایا اور یہی راستہ سب سے بہتر ہے۔

”کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: خیر الامور اوسطها“ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم فرماتے ہیں کہ: سب سے بہتر وہ شے ہے کہ جو متوسط ہے۔ اسی طریق متوسط کا نام شریعت میں صراط مستقیم ہے جو حقیقت میں بال سے زائد باریک اور تلوار کی دھار سے زائد تیز ہے۔ یہی صراط مستقیم قیامت کے دن پل صراط کی صورت میں ظاہر ہوگا جو شخص دنیا میں صراط مستقیم پر قائم رہا وہ آخرت میں بھی پل صراط پر قائم رہے گا۔ اور جس شخص کے قدم دنیا ہی میں صراط مستقیم پر قائم نہ رہے بلکہ ڈگمگا

گئے اور پھسل گئے اسی قدر آخرت میں اس کے قدم پل صراط سے ڈگمگا جائیں گے۔

﴿ربنا افرغ علينا صبرا وثبت اقدامنا، (آمین یا ارحم
الرحمین)﴾

ترجمہ: ”اے اللہ! صبر کو پانی کی طرح ہم پر بہا دے کہ ہم اس میں نہا
جائیں اور ہم کو ثابت قدم رکھ۔ آمین۔“

اور پل صراط کا بال سے زیادہ باریک اور تلوار سے زیادہ تیز ہونا احادیث صحیحہ
سے ثابت ہے۔ تفصیل کے لئے اتحاف شرح احیاء العلوم جلد ۲ صفحہ ۲۳۰ اور شرح
عقیدہ سفارنیہ، جلد ۲ صفحہ ۱۸۳ کی مراجعت کی جائے۔

حوض کوثر

کوثر اصل میں جنت میں ایک نہر ہے جو حق تعالیٰ شانہ نے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو عطا فرمائی۔ اس کی ایک شاخ میدان حشر میں بھی ہوگی جس میں اس نہر کا
پانی لا کر جمع کیا جائے گا۔ اس حوض کو بھی کوثر کہتے ہیں قرآن کریم میں اس حوض کا ذکر
ہے ”انا اعطیناک الکوثر“

اور احادیث میں اس کے عجیب و غریب اوصاف مذکور ہیں۔ حدیث میں ہے کہ
اس کی مسافت ایک مہینہ کے برابر ہوگی۔ اس کا پانی دودھ سے زیادہ سفید اور مشک
سے زیادہ خوشبودار اور شہد سے زیادہ شیریں اور برف سے زیادہ ٹھنڈا ہوگا اور اس پر جو
کوزے اور آنخوڑے رکھے ہوں گے وہ آسمان کے ستاروں سے زیادہ چمکدار ہوں
گے۔ جو شخص ایک مرتبہ اس حوض کا پانی پی لے گا۔ پھر کبھی اس کو پیاس نہ لگے گی۔
لوگ قبروں سے پیاسے اٹھیں گے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے پیاسوں
کو پانی پلائیں گے۔ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ساقی کوثر کہتے ہیں اور یہ
حوض شریعت کی صورت مثالیہ ہے۔ شریعت بھی اصل میں پانی کے حوض کو کہتے ہیں۔

جس نے دنیا میں شریعت کی حوض سے پانی پیادہ آخرت میں بھی حوض کوثر سے پانی پئے گا اور جو یہاں محروم رہا وہاں بھی محروم رہے گا۔

شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ ”بدور سافرہ“ میں فرماتے ہیں کہ حوض کوثر کے بارے میں پچاس صحابہ کرام سے بھی زیادہ روایت آئی ہے۔ منجملہ ان کے خلفاء راشدین بھی ہیں اور اس کے بعد ایک ایک حدیث کو علیحدہ علیحدہ ذکر کیا۔ حضرات اہل علم شرح عقیدہ سفارنیہ جلد ۲ صفحہ ۱۸۷ تا جلد ۲ صفحہ ۱۹۶ اور شرح عقائد طحاویہ صفحہ ۶۱ اور تفسیر ابن کثیر کی مراجعت فرمائیں۔

جنت و جہنم

اس کے بعد اہل ایمان کو جنت میں جانے کا اور اہل کفر کو جہنم میں جانے کا حکم ہوگا۔ جنت اور جہنم فی الحال موجود ہیں جیسا کہ قرآن اور حدیث کی بے شمار نصوص اس پر دلالت کرتی ہیں۔ قرآن اور حدیث میں جس طرح اور جس صفت کے ساتھ ان کا بیان کیا گیا ہے۔ اسی طرح ان کو حق سمجھنا اور اس پر ایمان رکھنا لازم اور ضروری ہے اور تاویل کے پردہ میں اس کا انکار الحاد اور زندقہ ہے۔

عالم جسمانی کی حقیقت اور اس کی حیات و ممات

(اصل مضمون حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقریر دلپذیر سے

لیا گیا ہے اور دلائل اور شواہد مولف کی طرف سے ہیں۔)

عالم جسمانی بھی انسان کی طرح مختلف اجزاء سے مرکب ہے اور جس طرح انسان کی ہیئت ترکیبی اس پر دلالت کرتی ہے کہ یہ انسان کی حیات مستعار محض چند روزہ ہے اور پھر موت ہے۔ اسی طرح اس عالم پر بھی ایک وقت موت کا آنے والا ہے اور جس طرح انسان پر مختلف دور گزرتے ہیں۔ طفولیت، شباب، پیری اور موت، اسی طرح اس عالم کے لئے بھی طفولیت، شباب اور پیری کا زمانہ ہے اور اس کے بعد اس

کوفنا ہے اور وہ وقت قیام قیامت کا ہے اس وقت مجموعہ عالم کا قبض روح ہوگا اور اس کی حیات ختم ہو جائے گی۔ آسمان اوزمین پھٹ جائیں گے اور اس عالم کا شیرازہ منتشر ہو جائے گا۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جیسے انسان ایسے متضاد اجزاء یعنی عناصر اربعہ آب و خاک، ہوا و آتش سے مرکب ہے کہ باہم ایک دوسرے کے دشمن ہیں۔ ہر ایک کا مزاج دوسرے کے مخالف ہے۔ ایسے ہی یہ سارا عالم بھی اشیاء مختلف المزاج اور مختلف التأثير سے مرکب ہوا۔ انسان کے اجزاء اس قدر مختلف المزاج اور مختلف التأثير نہیں جتنا کہ عالم کے اجزاء مختلف المزاج اور مختلف التأثير ہیں اور جب ہر چیز کا مزاج اور اس کی تاثیر علیحدہ ہے تو لامحالہ ہر ایک دوسرے کا دشمن ذاتی اور مخالف اصلی ہوگا اور جب کبھی کسی جزء کا غلبہ ہوگا تو مزاج عالم میں فساد ضرور آئے گا۔ مزاج کا وہ اعتدال جو اس جز کے غلبہ سے پہلے تھا وہ غلبہ کے بعد باقی نہ رہے گا۔ اور یہ حالت عالم کے لئے بمنزلہ مرض کے ہوگی۔ جیسے انسان میں جب کوئی مرض آتا ہے تو وہ کسی خاص جز کے غلبہ ہی کی وجہ سے آتا ہے۔ مثلاً جب آگ کا غلبہ ہوتا ہے تو بخار آتا ہے اور جب پانی کا غلبہ ہوتا ہے تو زکام اور فالج اور وجع مفاصل یہ امراض ظاہر ہوتے ہیں اور جب خاک کا غلبہ ہوتا ہے یبوست کی وجہ سے خارش پیدا ہوتی ہے اور ہوا کی زیادتی سے ورم اور ریاحی درد پیدا ہوتے ہیں۔

آدمی کا بدن فقط چار چیزوں سے مرکب ہے۔ جب ان چار ہی کے غالب اور مغلوب ہونے سے ہزاروں امراض پیدا ہوتے ہیں تو عالم جو کہ بے شمار اجزاء سے مرکب ہے ان کے آپس میں غلبہ اور مغلوب ہونے سے تو لاکھوں امراض پیدا ہونے چاہئیں۔

آسمان اس عالم کا سر ہے اور آگ سینہ ہے اور ہوا پیٹ ہے اور زمین اس کے پاؤں ہیں اور پانی بمنزلہ ہاتھ کے ہے اور شمس و قمر عالم کے لئے بمنزلہ آنکھ کے ہیں اور پہاڑ ہڈیوں کے اور اشجار بمنزلہ بالوں کے اور نباتات بمنزلہ روؤں کے ہیں۔

جس طرح انسان میں کسی جزء کے غلبہ سے فساد اور خرابی آتی ہے۔ اسی طرح اجزاء عالم میں سے جب کبھی جزء کا غلبہ ہوتا ہے تو عالم میں فساد اور خرابی آتی ہے۔ حضرت ہود علیہ السلام کے زمانہ میں ہوا کے غلبہ سے، حضرت ہود علیہ السلام کے مکذبین اور منکرین کو ہلاک کیا گیا۔

زمین کے مزاج میں جب کوئی خرابی آتی ہے تو اس کی وجہ سے زمین پر زلزلے آتے ہیں۔ جس سے زمین شق ہو جاتی ہے۔ بہت سے لوگ اس میں قارون کی طرح دھنسا دیئے جاتے ہیں اور بہت سی بستیاں اس میں بیٹھ جاتی ہیں یہ زلزلہ زمین کے حق میں بمنزلہ تپ اور لرزہ کے معلوم ہوتا ہے۔ ایک ہی زمین ہوتی ہے کہ اس میں عرصہ تک خوب پیداوار ہوتی ہے مگر چند سال کے لئے پیداوار رک جاتی ہے کسی حال میں درخت شردار خوب بار آور ہوتا ہے اور کسی سال ایسا نہیں ہوتا۔ یہ تمام صورتیں زمین کے مزاج میں فساد آنے کے باعث پیدا ہوتی ہیں۔ برسات کا کثرت سے ہونا، اولے پڑنا پانی کے مزاج کی خرابی پر دلالت کرتے ہیں اور بجلی کا گرنا اور مددِ استاروں کا نظر آنا کرہ نار یعنی طبقہ آگ کی خرابی پر دلالت کرتا ہے۔

اور چاند سورج کا گہن یہ عالم کے لئے بمنزلہ آشوب چشم کے ہے اور جس طرح انسان ظاہری امراض کے علاوہ باطنی امراض میں مبتلا ہوتا ہے۔ اسی طرح یہ عالم بھی ان ظاہری امراض کے علاوہ جن کا اور پر ذکر ہوا، باطنی امراض میں مبتلا ہوتا ہے بلکہ باطنی امراض، ظاہری امراض سے کہیں زائد ہیں۔ اکثر بنی آدم کا بد اخلاق ہونا اور ان سے افعال ناپسندیدہ کا سرزد ہونا یہ عالم کے حق میں باطنی امراض ہیں۔ دنیا میں زنا اور سرقہ کی اتنی کثرت نہیں جتنا کہ حب جاہ اور حب مال، اعجاب اور استکبار، تحاسد اور بغض، تفاخر اور تنافر وغیرہ کی کثرت ہے۔ دنیا میں اگر کوئی مرض بھی نہ ہو تو حق جل شانہ سے غفلت بھی ایک ایسا مرض ہے کہ ہلاک کرنے کے لئے کافی ہے۔ الغرض عالم کے لئے امراض ضرور ہیں لیکن ہم کو سب کی تفصیل معلوم نہیں ہو سکتی مرض

کی خبر مریض ہی کو ہو سکتی ہے۔ خاص کر مرض پنہانی کی اور وہ بھی ایسا ہو کہ کسی اور کو بھی نہ ہوا ہو۔ سوا امراض کی خبر پوری عالم کی روح کو ہوگی۔ اس لئے کہ جس طرح انسان اور حیوان میں روح ہے۔ اسی طرح عالم میں بھی ایک روح ضرور ہے بلکہ عالم کا کوئی ذرہ ایسا نہیں جو روح سے خالی ہو۔ اگر عالم اور اس کے اجزاء میں روح نہ ہو تو وہ اپنے خالق اور رب کا کیسے ادراک کر سکیں گے یہ ناممکن ہے کہ مخلوق کو اپنے خالق کا اور مربوب کو اپنے رب کا علم اور ادراک نہ ہو۔ ورنہ یہ مسلم ہے کہ عالم کی کوئی شے اس علیم و قدیر کے اختیار اور قدرت ارادہ اور مشیت سے باہر نہیں جو حرکت اور سکون ہے وہ اسی کے حکم اور فرمان کے تابع ہے پس اگر عالم اور اجزاء عالم میں حیات اور شعور ہی نہیں تو پھر وہ احکام الہی کی کیسے تعمیل کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ اگر عالم میں روح اور حیات ادراک اور شعور نہ ہو تو عالم کا رب العالمین سے بے تعلق ہونا لازم آتا ہے۔ عارف رومی فرماتے ہیں

بے تعلق نیست مخلوقے ازو
آں تعلق ہست بے چوں اے عمو

یعنی کوئی مخلوق خدا سے بے تعلق نہیں مگر وہ تعلق بے چون و چگون ہے۔

تمام کتب الہیہ اور صحف سماویہ اور کل انبیاء و مرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین کے بے شمار نصوص اس پر شاہد عدل ہیں کہ عقلاء اور حیوانات کے علاوہ اشجار و اجار اور تمام جمادات میں حق جل و علانے روح اور علم اور ادراک کو ودیعت فرمایا۔ شجر اور حجر بھی بزبان قال حقیقتاً حق سبحانہ و تعالیٰ کی تسبیح اور تقدیس، حمد اور ثنا کرتے ہیں:

کما قال تعالیٰ:

﴿تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا

يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ ط﴾ (القرآن: ۴۱/۱۷)

﴿كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ ط﴾ (القرآن: ۴۱/۲۳)

ترجمہ: ”ساتوں آسمان اور زمین اور ان کے اندر کی چیزیں اللہ کی پاکی بیان کرتی ہیں بلکہ کوئی شے ایسی نہیں جو اللہ کی تسبیح اور تحمید نہ کرتی ہو۔ ہر ایک شے کو اپنی نماز اور تسبیح معلوم ہے۔“
اشجار اور نباتات اس رب العالمین کو سجدہ بھی کرتے ہیں۔
کما قال تعالیٰ:

﴿وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ﴾ (القرآن: ۶/۵۵)

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُّ وَكَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ ط﴾ (القرآن: ۱۸/۲۲)

ترجمہ: ”تمام نباتات اور اشجار اللہ کو سجدہ کرتے ہیں۔ کیا تو نے دیکھا نہیں کہ تمام آسمان اور زمین والے شمس اور قمر اور نجوم اور کواکب اور تمام پہاڑ اور تمام درخت اور تمام جانور اور بہت سے آدمی اللہ ہی کو سجدہ کرتے ہیں۔“

پہاڑ اور پتھر اس ذوالجلال والا کرام سے ڈرتے ہیں۔

کما قال تعالیٰ: ﴿وَأَنَّ مِنْهَا لَمَّا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ ط﴾

(القرآن: ۷۴/۲)

ترجمہ: ”اور بعض پتھر اللہ کے خوف سے اوپر سے نیچے گر جاتے ہیں۔“

کما قال تعالیٰ: ﴿لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ ط﴾ (القرآن: ۲۱/۵۹)

ترجمہ: ”اگر اس قرآن کو کسی پہاڑ پر نازل کرتے تو اے مخاطب تو اس پہاڑ کو اللہ کے خوف سے ٹکڑے ٹکڑے ہو جانے والا دیکھتا۔“

کما قال تعالیٰ: ﴿يَجِبَالُ أَوْبَىٰ مَعَهُ وَالطَّيْرَ ع﴾ (القرآن: ۱۰/۳۳)

ترجمہ: ”اے پہاڑ و اور اے پرندو! تم داؤد علیہ السلام کے ساتھ بار بار تسبیح پڑھا کرو۔“

کما قال تعالیٰ: ﴿وَالصُّبْحُ إِذَا تَنَفَّسَ﴾ (القرآن: ۱۸/۸۱)

ترجمہ: ”قسم ہے صبح کی جب وہ سانس لے۔“

ان آیات میں حق جل شانہ نے اشجار و احجار کی طرف تسبیح و تحمید، صلاۃ اور سجود خشیہ خداوندی اور ارادہ کو منسوب فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ افعال بغیر روح اور بغیر ادراک اور شعور کے صادر نہیں ہو سکتے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جبل احد کو دیکھ کر یہ فرمایا: ”ہذا جبل یحبنا ونحبہ“ (یہ پہاڑ ہم کو محبوب رکھتا ہے اور ہم اس کو محبوب رکھتے ہیں)۔

صحیح مسلم میں ہے:

﴿إِنِّي لَا أَعْرِفُ حَجْرًا بِمَكَّةَ كَانَ يَسْلُمُ عَلَيَّ قَبْلَ أَنْ أَبْعَثَ﴾

ترجمہ: ”میں مکہ میں اس پتھر کو خوب پہچانتا ہوں کہ جو بعثت سے پہلے مجھ کو سلام کیا کرتا تھا۔“

حضرت علی کرم اللہ وجہ سے مروی ہے کہ ہم ایک مرتبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مکہ سے باہر گئے۔ جس درخت اور جس پہاڑ پر گزرتے تھے اس میں سے یہ آواز آتی تھی۔ ”السلام علیکم یا رسول اللہ“

ستون حنانہ کا جمعہ کے روز مجمع عام میں رونا تو احادیث متواترہ سے ثابت ہے عارف رومی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ۔

آنکہ اورانہ نبود از اسرار داد

کے کند تصدیق اوانالہ جماد

یعنی جس کو اسرار خداوندی کے علم سے کوئی حصہ نہیں ملا وہ ایک جماد یعنی ستون

کے رونے کی کب تصدیق کر سکتا ہے۔

بحر العلوم شرح مشنوی میں فرماتے ہیں کہ جمادات کا تکلم حق اور ثابت ہے اور نفس الامر میں محقق اور واقع ہے مگر ہر شخص کے لئے نہیں بلکہ خاص عباد مخلصین اور اہل اللہ اور عارفین کے لئے ہے۔ جمادات بزبان فصیح ان حضرات کے سامنے کلام کرتے ہیں اور یہ حضرات گوش ہوش سے ان کے کلام کو سنتے ہیں ۔

نطق آب و نطق خاک و نطق گل

ہست محسوس حواس اہل دل

پانی اور خاک اور گل کا نطق اور تکلم اہل دل کے بھی حواس سنتے ہیں ۔

فلسفی کہ منکر حنانہ است

از حواس اولیاء بیگانہ است

جو فلسفی کہ ستون حنانہ کے رونے کا منکر ہے وہ انبیاء اور اولیاء کے حواس سے

بیگانہ ہے ۔

گر نبودے واقفان امر کن

در جہاں ردگشتہ بودے ایں سخن

اگر دنیا میں امر کن کے واقف یعنی عارفین اور اہل اللہ نہ ہوتے تو دنیا میں یہ بات یعنی جمادات و نباتات کے شعور اور تکلم کا مسئلہ بالکل رد ہو جاتا۔ یعنی حق جل شانہ جب کسی معدوم کو موجود فرمانا چاہتے ہیں تو کن کا خطاب فرماتے ہیں۔ وہ معدوم فوراً موجود ہو جاتا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ معدومات بھی حق جل شانہ کے خطاب کو سنتے ہیں اور اس کے حکم کی تعمیل کرتے ہیں اور شیخ اکبر قدس اللہ سرہ ایک جگہ فتوحات میں فرماتے ہیں کہ حق جل شانہ کی رویت کے لئے مرئی (جس کو دیکھا جائے) کا موجود ہونا شرط نہیں وہ سمیع و بصیر حالت عدم میں بھی معدومات کو دیکھتا ہے۔ پس جب معدومات سے خطاب ہو سکتا ہے تو جمادات کے شعور اور تکلم میں کیا

استبعاد باقی رہا ۔

باد و خاک و آب و آتش بندہ اند

بامں و تو مردہ و بحق زندہ اند

ہوا اور مٹی اور پانی اور آگ یہ سب خدا کے غلام ہیں۔ میرے اور تیرے نزدیک

بے جان ہیں مگر حق تعالیٰ کے نزدیک زندہ ہیں ۔

گر نبودے واقف از حق جان باد

فرق کے کردے میان قوم عاد

اگر ہوا کی روح حق تعالیٰ شانہ سے واقف نہ ہوتی تو قوم عاد میں فرق کیسے کرتی

کہ مؤمنوں کو بچاتی اور کافروں کو ہلاک کرتی ۔

موج دریا چوں بامر حق تباخت

اہل موسیٰ راز قبلی و اشناخت

دریائے قلزم کی موج جب اللہ کے حکم سے دوڑی تو موسیٰ علیہ السلام کے لوگوں

قبطیوں اور فرعونیوں کو الگ الگ پہچانا۔ موسیٰ علیہ السلام کے قبعین کو راستہ دیا اور قبعین

فرعون کو غرق کیا ۔

خاک قارون را چو فرماں در رسید

باز رو تختش بقعر خود کشید

خاک قارون کو جب فرمان الہی پہنچا تو قارون کو مع سیم و زر اور مع تخت کے اپنی

گہرائی میں کھینچ لیا۔

خلاصہ یہ کہ ہر شے میں روح ہے اور عالم بھی چونکہ سب کا سب ایک شے ہے۔

اس لئے اس میں بھی ایک جدا روح ضرور ہوگی کہ اس پر عالم کی حیات اور ممات کا مدار

ہوگا۔ وہ روح جب تک عالم کے جسم میں جاری و ساری ہے اس وقت تک عالم زندہ

ہے اور جب وہ روح عالم کے جسم سے نکل جائے گی تو وہ وقت عالم کی موت اور وفات

کا ہوگا۔

اور ذکر الہی کو اس عالم کے حق میں غذائے روح سمجھو۔ جب تک عالم کو ذکر الہی کی غذا ملتی رہے گی اس وقت تک اس کی حیات ہے۔ ورنہ اس کے بعد اس کی زندگی ختم ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ جب تک زمین پر کوئی اللہ اللہ کرنے والا باقی رہے گا اس وقت تک قیامت قائم نہ ہوگی۔

زمانہ کا شباب اور اس کی پیری اور اس کی وفات

اخبار صحیحہ متواترہ سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ امراض پہلے زمانہ میں بہت کم پیش آتے تھے۔ خاص کر امراض باطنی کہ وہ اب بہت شدت پر ہیں اور بایں ہمہ نہ امراض کے علاج کی کسی کو فکر ہے اور نہ یہی ممکن ہے کہ ان اعضا اور جوارح ہی کو کاٹ ڈالیں کہ جن میں یہ امراض پلوں دوڑے ہوئے ہیں۔ غرض یہ کہ ان امراض سے عافیت پا جانے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ ان امور کا لحاظ کرتے ہوئے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ یہ زمانہ عالم کے حق میں ایسا ہے جیسے ہمارے تمہارے حق میں بڑھاپے کا زمانہ جس میں قوت تو ہر طرح کم ہو جاتی ہے اور امراض ہر طرف سے گھیر لیتے ہیں۔ اس لئے یہ خیال آتا ہے کہ یہ امراض ایک نہ ایک دن اپنا کام کر گزریں گے اور عالم کی روح پرواز کر جائے گی اور اس کا زمانہ حیات ختم ہو جائے گا۔

جس طرح روح نکلنے کے بعد انسان کا بدن پھول کر پھٹ جاتا ہے اسی طرح اس عالم کا جسم بھی روح نکلنے کے بعد خراب ہو کر پھول کر پھٹ جائے گا۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے باسناد صحیح منقول ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت نوح علیہ السلام تک دس قرن گزرے سب اسلام پر تھے۔ دس قرن کے بعد اختلاف شروع ہوا اور کفر اور شرک کا سلسلہ جاری ہوا۔ (درمنثور: جلد ۱)

حضرت آدم سے حضرت نوح علیہما السلام تک کا زمانہ عالم کے حق میں طفولیت

اور لڑکپن کا زمانہ معلوم ہوتا ہے اور حضرت نوح علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ علیہ السلام تک جو زمانہ گزرا وہ عالم کے حق میں شباب اور جوانی کا زمانہ معلوم ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت نوح علیہ السلام تک جو دس قرن گزرے اس میں صرف ایک ہابیل وقابیل کا واقعہ پیش آیا جس کو لڑکپن کی ایک شرارت کہا جاسکتا ہے اور حضرت نوح علیہ السلام کے بعد سے انبیاء اللہ کا مقابلہ شروع ہوا۔ بڑوں کا مقابلہ جوانوں کا کام ہے بچوں کا کام نہیں۔ جوں جوں جوانی بڑھتی رہی انبیاء اللہ کا مقابلہ بڑھتا رہا۔ خدا کی تائید انبیاء و مرسلین کے ساتھ رہی۔ جس نے نبی کا مقابلہ کیا عذاب الہی سے ہلاک ہوا اور ہمیشہ کے لئے ذلت و مسکنت کی مہر اس پر لگا دی۔

نمرود مردود نے برگزیدہ رسول کا مقابلہ کیا کہ جس کی توحید و تفرید نے سید الملائکہ المقربین یعنی جبرئیل امین کی اعانت اور تائید سے بھی اس کو مستغنی اور بے نیاز کر دیا تھا۔ یعنی حضرت ابراہیم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم، مگر اس کا نتیجہ کیا ہوا کہ اللہ جل شانہ نے اپنے خلیل کے لئے آگ کو برد اور سلام بنایا۔ اور ان کے مقابل کو ذلیل و خیس ترین حیوان یعنی چھھر سے ہلاک کیا۔

لوط علیہ السلام جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بھتیجے ہیں۔ ان کی قوم کو جو لواطت کے مرض میں مبتلا تھی عجیب طرح سے ہلاک کیا۔ یعنی جہنم کے پتے ہوئے پتھر ان پر برسائے گئے اور پتھر بھی ایسے کہ جن پر ہر شخص کا نام لکھا ہوا تھا۔ اور علی ہذا قوم عاد اور ثمود کو صیحہ اور ریح عقیقہ کے ذریعہ سے ہلاک کیا گیا۔

الحاصل حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ سے معاندین اور متکبرین برابر انبیاء اللہ کا مقابلہ کرتے رہے۔ مگر خدا کے فضل سے ہمیشہ انبیاء اللہ کی شان بڑھتی رہی اور اعداء اللہ کی ذلت و رسوائی میں برابر اضافہ ہوتا رہا۔ حتیٰ کہ قوم عاد اور قوم ثمود اور قوم لوط ذلت و رسوائی میں ضرب المثل ہو گئے۔

عالم کا زمانہ شباب حضرت نوح علیہ السلام سے شروع ہوا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر آکر ختم ہوا۔ اس کے بعد عالم کا زمانہ کہولت شروع ہوا۔ عالم کا زمانہ کہولت قریب انہیں تھا کہ ایک نبی کہل اور اولو العزم مرسل حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام کی بعثت ہوئی۔ حق تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کی ایک صفت یہ بھی ذکر فرمائی: ”وکھلا ومن الصالحین“

یہ وقت عالم کے حق میں زمانہ کہولت تھا۔ اس لئے اس وقت ایک نبی کہل کی بعثت مناسب ہوئی۔

زمانہ کہولت میں بھی لوگ انبیاء کرام کا مقابلہ کرتے رہے۔ مگر اس مقابلہ میں اتنا زور نہ تھا کہ جو قوم عاد اور قوم ثمود وغیرہ کے مقابلہ میں تھا۔ یہ قومیں اپنی جوانی میں ”من اشد منا قوۃ“ کہہ کر انبیاء کا مقابلہ کرتے تھے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد بھی لوگوں نے انبیاء کا مقابلہ کیا مگر ”من اشد منا قوۃ“ (ہم سے زائد کون قوت اور زور والا ہے) کسی کی زبان پر نہ آیا اور کہاں سے آتا کفر کا زور تو حضرت موسیٰ علیہ السلام توڑ چکے تھے۔ زمانہ کہولت کا تھا، قوی مضحل ہو گئے تھے اس لئے مقابلہ تو کیا مگر اس میں ایسا زور نہ تھا جیسا کہ قوم عاد اور قوم ثمود کے مقابلہ میں تھا اور نبی اکرم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے اس عالم کا زمانہ پیری شروع ہوتا ہے چنانچہ حدیث میں ہے۔

﴿بعثت انا والساعة کھاتین﴾

ترجمہ: ”میں اور قیامت ساتھ ساتھ بھیجے گئے ہیں۔“

اور سبابہ اور وسطیٰ کی طرف اشارہ فرمایا، یعنی مجھ میں اور قیامت کے آنے میں اتنا فصل اور وقفہ ہے جتنا کہ ان دو انگلیوں میں ہے۔

اور اب تو زمانہ ارذل العمر کو پہنچ گیا ہے۔ امراض ہر طرف سے گھیرے ہوئے ہیں۔ ظاہری اور باطنی امراض نے اس وقت مریض خستہ جاں بلکہ نیم جاں بنا دیا ہے

چند روز کا مہمان ہے، روح نکلنے کی دیر ہے، روح نکلتے ہی پھول پھٹ کر تمام عالم برابر ہو جائے گا۔

مع ہذا ہم دیکھتے ہیں کہ جو شے اجزا مختلفہ سے مرکب ہوتی ہے اور وہ اجزاء سب کے سب ایک جدا غرض کے لئے اور علیحدہ کام کے لئے ہوں۔ ایک جزء اپنے کارآمد ہونے میں دوسرے جزء کا محتاج نہ ہو بلکہ اس کا مزاحم ہو تو وہ شے جب اپنے کمال کو پہنچ جائے تو اس کو توڑ پھوڑ کر ہر جزء کو علیحدہ کر دیا کرتے ہیں تاکہ ہر جزء سے اس کا کام نکلے اور جس غرض اور جس مقصد کے لئے وہ جزء ہے وہ غرض اور مقصد اس سے پورا ہو ورنہ اس شے کے مالک کو اہل عقل دائرہ عقل سے خارج کہیں گے۔ مثلاً کھیتی ایسے دو مختلف جزوئیں سے مرکب ہے کہ ہر جزء، ایک جدا غرض کے لئے ہے۔ بھس جانوروں کے کھانے کے لئے ہے اور اناج آدمیوں کے کھانے کے لئے۔ اور پھر ہر چیز اپنی کارگزاری میں دوسرے کا محتاج نہیں۔ بلکہ فی الجملہ ایک دوسرے سے کام لینے میں خارج ہے۔ اب دیکھئے کہ کسان اس کو کاٹ پھاٹ توڑ پھوڑ کر کس طرح اور کس کس محنت و مشقت سے اناج اور بھس کو جدا جدا کرتے ہیں۔ اگر نہ کریں تو آپ ہی فرمائیے کہ لوگ انہیں کیا کہیں۔ پھر اناج کو دیکھئے کس محنت سے بھوسی اور آٹے کو الگ الگ کرتے ہیں۔ پھر جدا جدا کرنے والے کو کوئی بے وقوف نہیں کہتا۔ بلکہ اس کام کو عین مقتضائے عقل سمجھتے ہیں اور علی ہذا میوہ جات کے پوست اور مغز کو اور تخم کو علیحدہ علیحدہ کرنا، روئی کا بنالوں سے جدا کرنا سراسر ہوشیاری اور دانائی ہے۔

پس جس طرح کھیتی کو کاٹ کر گیہوں اور بھس کو جدا کرتے ہیں اور پھر ہر ایک کو علیحدہ جگہ میں رکھتے ہیں، اسی طرح اس عالم کو کہ جو خیر اور شر، نیک اور بد سے مرکب ہے اس کو بھی ایک روز ضرور توڑ پھوڑ کر نیک اور بد کو جدا کیا جائے اور پھر ہر ایک کو اپنے موقع اور محل پر پہنچایا جائے طیبین کو دارالطیبین میں خبیثین کو دارالخبیثین، میں ابرار و اخیار کو دارالنعیم میں اور اشرار و فجار کو جحیم میں بھیجا جائے، نیکوں کو اسی جگہ پہنچایا جائے

کہ جہاں برائی کا نام نہ ہو اور رنج و غم کا کوئی نشان نہ ہو۔ ایسی جگہ کا نام جنت اور بہشت ہے جیسا کہ مشہور ہے ۔

بہشت آنجا کہ آزارے نباشد
کے رابا کے کارے نباشد

اور علی ہذا القیاس بروں کو ایسی بری جگہ پہنچایا جائے کہ جہاں بھلائی اور راحت و آرام کا نام و نشان نہ ہو۔ اسی کو جہنم اور دوزخ کہتے ہیں۔

اثبات جنت و جہنم

دنیا کی کوئی تکلیف راحت سے اور کوئی راحت تکلیف سے خالی نظر نہیں آتی۔ منافع مضرتوں سے اور مضرتیں منافع سے خالی نہیں غذا کیسی ہی لطیف اور عمدہ کیوں نہ ہو مگر پیشاب اور پاخانہ کی تکلیف سے خالی نہیں اور دوا کیسی ہی تلخ اور بد مزہ کیوں نہ ہو وہ منافع سے خالی نہیں۔ بہر حال اس عالم میں تکلیف اور آرام نفع اور ضرر، خوشی اور غم سب مخلوط اور ملے جلے ہیں ۔

الخیر والشر مقرونان فی قرن

یعنی یہاں خیر اور شر دونوں ایک ہی رسی میں بندھے ہوئے ہیں۔

جس طرح انسان کا مزاج عناصر اربعہ سے مرکب ہے۔ اسی طرح اس عالم کا مزاج تکلیف اور آرام اور نفع اور ضرر خیر اور شر دونوں سے مرکب واقع ہوا ہے۔

اور جو چیز مختلف اجزاء سے مرکب ہوتی ہے تو اس کے اجزاء کے لئے کوئی معدن اور منبع ضرور ہوتا ہے کہ ابتداء ترکیب میں ان اجزاء کو وہاں سے لیا گیا ہو اور وہ اجزاء مجتمعہ اگر منفصل ہو جائیں تو انفصال کے بعد اپنے اپنے معدن اور منبع میں پہنچ جائیں اور اپنی اپنی اصل میں جا ملیں۔

انسان میں حرارت اور برودت رطوبت اور یبوست کے آثار ظاہر ہونے سے یہ

پتہ چلتا ہے کہ جسم مختلف التاثر اور مختلف المزاج اجزاء سے مرکب ہوا ہے ورنہ ایک شے سے دو مختلف اور متضاد کیفیتوں کا پیدا ہونا محال ہے۔ پس ضروری ہے کہ ہر ایک کے لئے جدا جدا مخزن اور علیحدہ علیحدہ معدن ہو۔ اس لئے حکماء نے غور و خوض کے بعد اس کا سراغ لگایا کہ حرارت کا مخزن کرہ نار ہے۔ اور رطوبت کا معدن کرہ آب ہے اور یوست اور برودت کا منبع کرہ زمین اور طبقہ ہوا ہے۔

اور جب جسم انسانی کی ترکیب کا شیرازہ بکھر جاتا ہے تو پھر تحلیل کے بعد تمام اجزاء اپنی اپنی اصل میں جا ملتے ہیں۔ اس لئے کہ تجزیہ سے یہ معلوم ہوا کہ اگر کسی جزء خاکی کو سطح زمین سے کتنا ہی بلند کیوں نہ لے جائیں جب اس کو چھوڑیں گے زمین ہی کی طرف دوڑے گا اور اگر کسی جز ہوائی کو کتنا ہی زیر آب لے جائیں جب چھوڑیں گے تو اوپر ہی جائے گا۔ آگ کا یہ حال ہے کہ اوپر کو دوڑتی ہے۔ مشعل کا سر کتنا ہی نیچے جھکائیے مگر شعلہ اوپر ہی کی طرف جائے گا۔

اسی طرح اس عالم کو کہ جس کا مزاج کلفت اور راحت، خوشی اور غم سے مرکب ہے۔ حرارت اور برودت وغیرہ کی طرح کلفت اور راحت کا جدا جدا معدن اور خوشی کا علیحدہ علیحدہ مخزن ہونا چاہئے۔ ایک معدن راحت و آرام ہو کہ جہاں تکلیف اور رنج کا نام و نشان نہ ہو۔ اسی کو اہل اسلام جنت اور بہشت کہتے ہیں اور ایک معدن کلفت اور منبع مصائب و آلام ہو کہ جہاں راحت و آرام کا نام و نشان نہ ہو۔ اسی کو اہل اسلام جہنم اور دوزخ کہتے ہیں۔ اور جب اس عالم کا شیرازہ بکھر جائے تو دونوں قسم کے اجزاء اپنے اپنے ٹھکانے پر پہنچ جائیں اور اپنی اپنی اصل سے جا ملیں۔ اختیار و ابرار یعنی نیک اپنے ٹھکانہ پر پہنچ جائیں اور اشرار و فجار یعنی بد اپنے ٹھکانے پر پہنچ جائیں۔ خلاصہ یہ کہ جس طرح حرارت و برودت یوست اور رطوبت ان کیفیات جسمانیہ کے لئے جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے، اسی طرح تکلیف اور آرام کے لئے بھی علیحدہ علیحدہ طبقہ ماننا لازم اور ضروری ہے۔

اور جس طرح معدن حرارت یعنی کرہ نار کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس میں برودت کا نام و نشان نہ ہو اور معدن برودت یعنی ہوا کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس میں حرارت کا نام و نشان نہ ہو۔ اسی طرح معدن راحت و آرام یعنی بہشت کے لئے ضروری ہے کہ اس میں تکلیف رنج و غم کا نام و نشان نہ ہو اور معدن مصائب و آلام یعنی دوزخ کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس میں راحت و آرام کا نام و نشان نہ ہو۔

ایک ضروری تنبیہ

جاننا چاہئے کہ قرآن اور حدیث میں جو جنت اور جہنم کی نعمتوں اور مصیبتوں کی تفصیل آتی ہے۔ ان میں کوئی امر بھی محال اور خلاف عقل نہیں، خصوصاً جب کہ ان کا نمونہ دنیا میں بھی دکھلا دیا گیا تو پھر کوئی وجہ انکار کی نہیں۔

جو لوگ جنت اور جہنم کا مذاق اڑاتے ہیں وہ درحقیقت اپنی عقل کا مذاق اڑاتے ہیں کہ بے سوچے سمجھے ایک ممکن شے کو محال سمجھ کر ٹھٹھا کر رہے ہیں۔

اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمْلَأُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ.

ملائکہ اور شیاطین کی حقیقت

امرت اور اکسیر کا ایجاد کرنا جیسا ڈاکٹر کا کمال ہے اسی طرح کسی زہر اور سم قاتل کا ایجاد کرنا بھی ڈاکٹر کا کمال ہے۔ زہر گو قاتل و مہلک ہے، مگر ڈاکٹر اس ایجاد کی وجہ سے قابل تحسین ہے۔ پس ٹھیک اسی طرح ملائکہ اور شیاطین کے ایجاد کو بھی سمجھئے۔ ملائکہ کا پیدا کرنا کمال ہے تو شیاطین اور جنات کا پیدا کرنا بھی یقیناً کمال ہے۔

ممکن ہے کہ آپ کو یہ خیال دامن گیر ہو کہ ملائکہ اور شیاطین کا وجود محض فرضی اور اختراعی ہے کہ جس کو حقیقت اور واقعیت سے کوئی علاقہ نہیں۔ اس لئے اگر ان لفظوں کی کسی قدر تشریح کر دی جائے تو غالباً نامناسب نہ ہوگا۔

انسان میں حرارت و برودت رطوبت و یبوست کے آثار ظاہر ہونے سے پتہ

چلتا ہے کہ جسم انسانی مختلف اور متضاد عناصر سے مرکب ہے ورنہ ایک شے سے دو مختلف کیفیتوں کا پیدا ہونا محال ہے۔ پس ضروری ہے کہ ہر ایک کے لئے جدا جدا مخزن اور علیحدہ علیحدہ معدن ہو۔ اس لئے حکماء نے غور کرنے کے بعد اس کا سراغ لگایا کہ حرارت کا مخزن کرہ نار ہے اور رطوبت کا معدن کرہ آب اور یبوست و برودت کا منبع کرہ زمین اور طبقہ ہوا ہے۔ اسی طرح انسان کا کبھی طاعت اور کبھی معصیت کی طرف مائل ہونا اس کی خبر دیتا ہے کہ روح انسانی کی ترکیب ایسی دو چیزوں سے ہے کہ جو باہم مختلف اور متضاد ہیں۔ ورنہ ایک شے سے طاعت اور معصیت کا پیدا ہونا ایسا محال ہے جیسا کہ ایک عنصر سے حرارت اور برودت کا صدور ہو، اہل اسلام منبع معصیت اور منبع کفر و شیطاں کہتے ہیں اور مخزن طاعت اور ایمان کو ملائکہ کہتے ہیں۔ ملائکہ کا اقتضاء طبعی طاعت الہی ہے۔ ”کَمَا قَالَ تَعَالَى شَانَهُ: لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ“ اور شیطاں کا طبعی اقتضاء کفر اور معصیت ”کَمَا قَالَ تَعَالَى: وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا۔“

اور یہ مخلوق اپنی شدید لطافت کی وجہ سے ہماری نگاہوں سے مستور ہے اور حق تعالیٰ نے ہر قسم کے تشکل کی ان کو قوت عطا فرمائی ہے۔ نیز اس پر بھی قدرت عطا فرمائی ہے وہ بہت ہی قلیل مدت میں زمین و آسمان کے مسافت طے کر لیتے ہیں فرق اتنا ہے کہ ملائکہ نوری ہیں اور جن اور شیطاں ناری ہیں۔ اس قسم کی مخلوق سے اگر فقط غیر مبصر ہونے کی وجہ سے انکار کر دینا جائز ہے تو خدا اور روح اور مادہ اثیریہ جس کو ایٹم کہتے ان سب سے غیر مبصر ہونے کی وجہ سے انکار کر دینا جائز ہونا چاہئے اور جس طرح مادہ اثیریہ (ایٹم) مختلف شکلوں اور صورتوں کے ساتھ متشکل ہو سکتا ہے۔ اسی طرح ملائکہ اور جنات بھی مختلف شکلوں اور قالبوں میں ظاہر ہو سکتے ہیں۔ خصوصاً جب کہ اللہ تعالیٰ نے ایک عاجز اور ناتواں انسان کو کیمیائی عمل سے لطیف کو کثیف اور کثیف کو لطیف بنانے پر قدرت عطا فرمائی ہے تو وہ قادر مطلق اگر اپنی کسی اور مخلوق

یعنی ملائکہ اور جنات کو مختلف شکلوں میں ظاہر ہونے کی قدرت عطا فرمائے تو کیا تعجب ہے اور علیٰ ہذا ملائکہ اور جنات سے ایسے افعال کا صادر ہونا جن سے انسانی قوی عاجز ہوں کوئی مستبعد نہیں۔ ہوا ہی کو دیکھ لیجئے کہ ایک منٹ میں بڑی بڑی عمارتوں اور بڑے بڑے درختوں کو جڑ سے اکھاڑ پھینک دیتی ہے۔ برقی قوت کے کرشموں کا مشاہدہ دنیا کر رہی ہے بڑے بڑے جہاز جن کو ہزاروں انسان مل کر بھی اپنی جگہ سے نہ ہلا سکیں۔ وہ اسی برقی اور کهربائی تار سے بسہولت اوپر اٹھائے جاتے ہیں یہ تو بندے کی قدرت کا نمونہ ہے خدائے قادر و برتر کی قدرت کی تو کوئی حد اور نہایت ہی نہیں ہے۔ رہا یہ امر کہ وہ ایک قلیل مدت میں ایک بعید مسافت کو کس طرح طے کر لیتے ہیں تو یہ کوئی خلاف عقل نہیں۔ ہوا کی سرعت اور اس کی تیزی ایسی بدیہی ہے کہ جس کے لئے تنبیہ کی بھی حاجت نہیں۔

حکماء جدید کی تحقیق ہے کہ بجلی ایک منٹ میں پانچ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور بعض ستارے ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اسی ہزار میل حرکت کر لیتے ہیں نیز جس وقت انسان نظر اٹھا کر دیکھتا ہے تو حرکت نظر اس قدر سریع ہوتی ہے کہ ایک ہی آن میں آسمان تک پہنچ جاتی ہے اور اگر یہ آسمان حائل نہ ہوتا تو اور دور تک وصول ممکن تھا ملائکہ اور جن کا وجود اور ان کا قلیل مدت میں بعید مسافت کو طے کر لینا تمام ادیان سماوی میں مسلم رہا ہے۔ اس تقریر سے یہ فائدہ بھی نکل آیا کہ آصف بن برخیا کا ایک لمحہ میں اقصائے یمن سے اقصیٰ شام میں بلقیس کا تخت لے آنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر اٹھ جانا اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے سبع سموات تک عروج ہو جانا کوئی خلاف عقل نہیں البتہ خارق عادت ہیں۔ اس لئے معجزہ ہیں۔

دار آخرت

جنت اور جہنم کا بقا اور دوام

حساب و کتاب کے بعد ایک گروہ کو بہشت میں اور ایک گروہ کو دوزخ میں بھیجا جائے گا۔ اور جنت اور جہنم ہمیشہ باقی رہیں گی کبھی فنا نہ ہوں گی اور وہاں کا ثواب اور عذاب ابدی ہوگا، کبھی ختم نہ ہوگا۔ مؤمن اور کافر ابد تک زندہ رہیں گے۔ کسی کو موت نہیں آئے گی۔ موت کو مینڈھے کی شکل میں لایا جائے گا اور لوگوں سے کہا جائے گا کہ کیا تم اس کو پہچانتے ہو سب کہیں گے کہ ہاں جانتے ہیں۔ وہ کون ہے کہ جس نے موت کا پیالہ نہ پیا ہو اور موت کو نہ جانتا ہو۔ اس کے بعد اس کو ذبح کیا جائے گا۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام اس موت کے مینڈھے کو ذبح کریں گے کیونکہ حضرت یحییٰ علیہ السلام حیات سے مشتق ہے اور حیات موت کی ضد ہے۔ پھر ایک منادی آواز دے گا کہ اے اہل جنت ہمیشہ کے لئے خوش رہو کہ اب موت نہیں۔ خلود اور بقاء دائمی ہے اور اے اہل دوزخ ہمیشہ کے لئے عذاب میں رہو کہ موت نہیں۔ اہل جنت اس ندا کو سن کر اتنا خوش ہوں گے کہ جس کی کوئی حد نہیں۔ اس لئے کہ اگر موت ہوتی تو یہ شادی مرگ ہو جاتی اور اہل دوزخ اس قدر مغموم اور رنجیدہ ہوں گے کہ جس کی کوئی حد نہیں اس لئے کہ موت ہی نہ رہی کہ مر ہی جائیں اور اس مصیبت سے چھوٹ جائیں۔ اور یہ مضمون بخاری اور مسلم اور صحاح ستہ کی متعدد احادیث میں آیا ہے اور اس بارہ میں قرآن کریم کی آیتیں اور احادیث صحیحہ بکثرت موجود ہیں۔

قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقًا ۖ إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ۖ﴾

ترجمہ: ”جن لوگوں نے کفر کیا یا شرک کیا ان کے لئے اللہ کی مغفرت کا حاصل ہونا ناممکن ہے اور نہ ان کو کوئی راستہ سوائے جہنم کے راستہ کے دکھلائیں گے اسی طرح وہ دوزخ میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔“

قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكُفْرَيْنَ وَأَعَدَّ لَهُمْ سَعِيرًا خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ (القرآن: ۶۴/۳۳)

ترجمہ: ”تحقیق اللہ تعالیٰ نے کافروں کو اپنی رحمت سے دور فرمایا اور ان کے لئے ایک دہکتی ہوئی آگ تیار کی ہے جس میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔“

قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا أَبَدًا﴾ (القرآن: ۲۳/۷۲)

ترجمہ: ”جو شخص اللہ اور اس کے رسول کو نہ مانے تو اس کے لئے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے نار جہنم ہے۔“

قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (القرآن: ۴۸/۴)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ کفر اور شرک کے جرم کو کبھی نہیں بخشیں گے اور اس سے کم درجہ کے گناہ کو جس کے لئے چاہیں گے بخش دیں گے۔ کیونکہ جس شخص نے اللہ کے ساتھ شریک گردانا اس نے بڑے ہی جرم کا ارتکاب کیا جو ناقابل عفو ہے۔“

الغرض قرآن کریم کی بے شمار نصوص اور بے شمار احادیث سے ثابت ہے کہ کفار ہمیشہ جہنم میں رہیں گے اور کبھی ان کی نجات نہ ہوگی اور اسی پر تمام کا اجماع اور اتفاق ہے۔ جیسا کہ شرح مواقف اور شرح مقاصد اور کتب کلامیہ میں اس کی تصریح ہے کہ

اسی پر تمام امت کا اجماع ہے اور عقل سلیم بھی اسی کو تسلیم کرتی ہیں کہ کفر اور شرک سے بڑھ کر کوئی جرم نہیں۔ احکم الحاکمین اور اس کے وزراء یعنی انبیاء اور مرسلین سے کھلی ہوئی بغاوت ہے اس کی سزا دائمی عذاب ہی ہونی چاہئے۔ جیسے ایمان کی جزاء دائمی ثواب ہے۔ نیز اگر کافر کی مغفرت ممکن ہو تو پھر انبیاء کرام کی بعثت سے کیا فائدہ ہوا اور صحیفے کس لئے نازل ہوئے اور امتوں پر عذاب کیوں آیا۔ مقصود ان سب سے کفر کا دروازہ بند کرنا ہے۔ لہذا اگر کافر کی مغفرت ممکن ہو تو پھر کفر کا دروازہ بند نہ ہوگا۔

علاوہ ازیں کافر کا ارادہ اور اس کی نیت یہ تھی کہ اگر عمر دائمی میسر آتی تو ہمیشہ اسی کفر پر قائم اور دائم رہتا اس کے ارادہ اور اس کی نیت کے اعتبار سے دائمی عذاب اس کے لئے تجویز ہوا۔

معاد جسمانی

تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ معاد جسمانی حق ہے۔ کتاب اور سنت کی ناقابل تاویل نصوص سے یہ امر ثابت ہے کہ یہی بدن دوبارہ زندہ ہوں گے اور ان ہی میں روح ڈالی جائے گی۔ معاد عود بمعنی رجوع سے مشتق ہے۔ معاد دوبارہ زندہ کرنے کو اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اجزاء بدن عدم کے بعد وجود کی طرف لوٹتے ہیں اور تفرق کے بعد اجتماع کی طرف رجوع کرتے ہیں اور روح طویل مفارقت کے بعد پھر دوبارہ بدن کی طرف واپس آتی ہے اور جسم پھر موت سے حیات کی طرف رجوع کرتا ہے جس خداوند قدیر نے اس عالم جسمانی کو اول بار پردہ عدم سے نکال کر وجود کا خلعت پہنایا اور نابود محض سے بود کیا۔ وہ خدا دوبارہ اسی طرح زندہ کرنے اور وجود میں لانے پر قادر نہیں؟

کما قال تعالیٰ: ﴿اللَّهُ يَبْدُوُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ﴾ (القرآن: ۳۰/۱۱)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ ہی پہلی بار پیدا کرتا ہے اور پھر وہی دوبارہ پیدا کرے

گا۔“

کما قال تعالیٰ: ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ ۖ وَعَدًا عَلَيْنَا ۗ إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ﴾ (القرآن: ۱۰۴/۲۱)

ترجمہ: ”جس طرح پہلی بار پیدا کیا اسی طرح دوسری بار پیدا کریں گے یہ ہمارے ذمہ وعدہ ہے ہم ضرور اس کو پورا کریں گے۔“

کفار اور اس عالم کے فنا ہونے اور پھر دوبارہ پیدا ہونے کو محال اور خلاف عقل سمجھتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اکثر بحث اسی مسئلہ پر رہتی تھی۔ اس بارہ میں جس قدر آیتیں نازل ہوئیں وہ شمار سے باہر ہیں اور اس قدر صاف اور صریح ہیں کہ کہیں تاویل کی گنجائش نہیں۔ فلاسفہ بھی معاد جسمانی کے منکر ہیں۔ وہ آسمانوں اور زمینوں کے نیست اور نابود ہونے کے قائل نہیں وہ ان کو ازلی اور ابدی سمجھتے ہیں یہ عقیدہ صریح کفر ہے۔ اس لئے کہ یہ عقیدہ رکھنا نصوص قطعیہ اور کل انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجماع کا انکار ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ (القرآن: ۱/۸۴)

﴿إِذَا السَّمَاءُ انفطرت﴾ (القرآن: ۱/۸۴)

﴿وَإِذَا النُّجُومُ انكدرت﴾ (القرآن: ۲/۸۱)

ان آیات میں صراحتہ آسمانوں کا پھٹنا مذکور ہے۔ اور اس قسم کی آیتیں قرآن کریم میں بکثرت موجود ہیں۔ یہ مسئلہ ضروریات دین اور قطعیات اسلام میں سے ہے۔ جو شخص اس کا انکار کرے وہ بلاشبہ کافر و مرتد ہے محض کلمہ شہادت کا اقرار اسلام کے لئے کافی نہیں۔ جب تک دین کی تمام باتوں کو نہ مانے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿أَفْتُمِنُونَ بَعْضَ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ۚ﴾

(القرآن: ۸۵/۲)

ترجمہ: ”کیا کتاب الہی کے بعض احکام کو مانتے ہو اور بعض احکام کا انکار کر کے کافر ہوتے ہو۔“

الحاصل فلاسفہ معاد جسمانی کے منکر ہیں۔ معاد روحانی کے قائل ہیں۔ تفصیل کے لئے امام رازی قدس اللہ سرہ کی کتاب الاربعین کی مراجعت کریں۔

معاد جسمانی پر بعض شکوک اور شبہات

اور ان کے جوابات

معاد جسمانی کے منکرین نے جو اعتراضات کئے ہیں ان میں سب سے زیادہ قوی اور مشہور اعتراض یہ ہے کہ جب ایک انسان دوسرے کو کھا جائے اور وہ اس کا جزو بدن بنائے اور دونوں مل کر ایک ہو جائیں تو اگر بعثت کے وقت دونوں کو متحد الاجزاء ہو جانے کی وجہ سے ایک جسم کے ساتھ زندہ کیا جائے تو دو روحوں کا ایک انسان کے متعلق ہونا لازم آتا ہے اور اگر آکل (کھانے والے) اور ماکول (جس کو کھایا گیا) کو علیحدہ علیحدہ زندہ کیا جائے اور حشر کے وقت آکل سے ماکول کے اجزاء علیحدہ کر لئے جائیں تو آکل کا بعینہ اور بجمیع اجزاء حشر نہ ہوا۔ حالانکہ فرض یہ کیا گیا تھا کہ حشر بعینہ اور بجمیع اجزاء ہے اور ایک اعتراض یہ ہے کہ پرانے مردوں کی لاشوں کے اجزاء اکثر زمین میں مل جاتے ہیں اور پھر اس زمین پر کاشت کرتے ہیں اور جو غلہ ان اجزاء سے مل کر اس زمین میں پیدا ہوتا ہے وہ دوسروں کی غذا بنتا ہے۔ غرض اس طرح سے بہت لوگوں کے اجزاء متحد ہو گئے۔ لہذا ہر شخص کا اگر علیحدہ علیحدہ اعادہ کیا جائے تو چونکہ سب کی اصل اور مادہ ایک ہے تو شے واحد کا مختلف اشکال اور مختلف صورتوں کے ساتھ متصور اور متشکل ہونا لازم آتا ہے اور ایک اعتراض یہ ہے کہ انسان نام صورت کا ہے مادہ کا نہیں۔ کیونکہ اگر انسانی صورت باطل ہو جائے تو مادہ تو عناصر اربعہ کی طرف لوٹ جاتا ہے اور مادہ محل ثواب اور عقاب نہیں اور نہ مکلف ہے پس جب انسان کی وہ صورت ہی باقی نہ رہی تو اس انسان کو ثواب اور عقاب نہ ہوا تو دوسرے انسان کو ثواب اور عقاب دینا لازم آتا ہے۔

جواب

جواب یہ ہے کہ بدن انسانی میں دو قسم کے اجزاء ہیں ایک اجزاء اصلیہ کہ جو اول سے آخر تک باقی رہتے ہیں اور دوسرے اجزاء زائدہ اور عارضہ کہ جن میں تغیر اور تبدل کمی اور زیادتی ہوتی رہتی ہے۔ جیسا انسان بچہ اور جوان اور بوڑھا ہوتا ہے اول عمر سے اخیر عمر تک زید ہی کہلاتا ہے۔ حالانکہ اس مدت میں اس کے جسم میں ہزاروں تغیر اور تبدل پیش آئے اور وقتاً فوقتاً جسم گھٹتا اور بڑھتا رہا۔ معلوم ہوا کہ زید کے اجزاء اصلیہ میں کوئی تغیر نہیں ہوا۔ صرف اجزاء زائدہ میں تغیر و تبدل ہوتا رہا پس حشر کے وقت ہر انسان کے اجزاء اصلیہ علیحدہ علیحدہ کر دیئے جاویں گے اور ہر شخص اپنے اجزاء اصلیہ کے ساتھ اٹھایا جائے گا۔ اور انسان ماکول یعنی کھایا ہوا انسان، آکل یعنی کھانے والے کے اجزاء اصلیہ میں داخل نہیں آکل کے اجزاء اصلیہ وہ ہیں کہ جو اس انسان کے کھانے سے قبل اس میں موجود تھے۔ لہذا ہر شخص کا حشر اپنے اپنے اجزاء اصلیہ کے ساتھ ہوگا۔ الحمد للہ اب کوئی اعتراض وارد نہ ہوگا۔

تفصیل

(یہ تفصیل ایواقت والجواہر اور رسالہ حمیدیہ سے لی گئی ہے۔ حضرات اہل علم اگر حقائق اور معارف کے یواقت اور جواہر چاہتے ہیں تو اصل کی طرف مراجعت کریں۔ سب کے سامنے ہی رکھے ہوئے ملیں گے کوئی مشقت نہ ہوگی الا یہ کہ دیکھنے میں مشقت محسوس کریں۔ منہ عفا اللہ عنہ۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ انسان اور بدن میں فرق ہے۔ کیونکہ بدن میں فرہی اور لاغری کی وجہ سے کمی اور زیادتی ہوتی رہتی ہے مگر انسانیت میں کوئی کمی اور زیادتی نہیں ہوتی۔ قرآن کریم میں شہداء کو زندہ کہا گیا ہے حالانکہ بدن ان کا مردہ ہے۔ نیز نصوص شرعیہ سے جن لوگوں کا مسخ ثابت ہے ان کی نسبت یہ سوال کیا جاسکتا

ہے کہ وہ حالت مسخ میں انسان رہے یا نہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ بحالت مسخ وہ انسان باقی نہیں رہا تو یہ کہنا پڑے گا کہ وہ انسان جس کو مسخ کیا گیا وہ تو بالکل معدوم اور فنا ہو گیا اور یہ بندر اور سور جس کی صورت پر مسخ ہوا یہ حیوان از سر نو پردہ عدم سے وجود میں لایا گیا اور یہ ظاہر البطلان ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ مسخ ہونے کے بعد انسان تو وہی ہے جو پہلے تھا مگر ہیئت و صورت بدل گئی۔ اصل حقیقت وہی ہے جو پہلے تھی تو پھر ہمارا مدعا ثابت ہے کہ انسان اس بدن اور اس ہیئت مخصوصہ کا نام نہیں۔ نیز انسان کے لئے ضروری ہے کہ وہ صاحب عقل اور صاحب ادراک ہو اور ظاہر ہے کہ بدن میں ادراک عقلی مفقود ہے۔ اس سے بھی یہ ثابت ہوا کہ انسان بدن کے مغائر ہے۔ اصل اور بالذات مدرک روح ہے۔ لیکن انسان فقط روح کا نام نہیں بلکہ انسان روح اور جسم کے مجموعہ کو کہتے ہیں اور جسم میں دو قسم کے اجزاء ہیں۔ ایک اجزاء اصلیہ کہ جو اول عمر سے اخیر عمر تک باقی رہتے ہیں اور ان میں کوئی تغیر اور تبدل نہیں ہوتا اور دوسرے اجزاء زائدہ۔ اور انسان کے اجزاء اصلیہ وہی ذرات ہیں کہ جو حضرت آدم علیہ السلام کے پشت سے عہد لینے کے لئے نکالے گئے تھے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ ۖ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ۖ قَالُوا بَلَىٰ ۖ﴾

(القرآن: ۷۸/۱۷۲)

اور حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد کو ان کی پشت سے ذرات کی ہیئت اور شکل پر نکالا۔ اور عجب نہیں کہ یہ ذرات چھوٹے ہونے کے اعتبار سے اجزاء لا تجزئی ہوں اور صورت اور ہیئت کے اعتبار سے انسان ہوں۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ان پر ذریت کا اطلاق فرمایا۔ ذرات کا لفظ نہیں فرمایا۔ اس لئے کہ ذریت کا اطلاق جب ہی آتا ہے کہ صورت بن چکی ہو۔

پس روح کا اصل تعلق انہیں اجزاء اصلیہ اور ذرات کے ساتھ ہے۔ انہیں سے

عہد الست لیا گیا اور پیدائش کے وقت بھی روح کا اصل تعلق ان اجزاء اصلیہ کے ساتھ ہوتا ہے اور اجزاء زائدہ ملا کر جسم کو مکمل کر دیا جاتا ہے۔ اور اسی طرح نفخ صور کے بعد روح کا تعلق انہی اجزاء کے ساتھ ہوگا اور اجزاء زائدہ ملا کر شخص تام یعنی مکمل اور پورا انسان بنا دیا جائے گا اور اسی طرح سے انسان کا دوبارہ زندہ کرنا بعینہ اعادہ سمجھا جائے گا۔ مرنے کے بعد انسان کے اجزاء کتنے ہی متفرق اور منتشر ہو جائیں مگر اللہ کے علم ازلی اور قدیم میں اجزاء اصلیہ اور اجزاء زائدہ سب علیحدہ علیحدہ محفوظ اور ممتاز ہیں۔ وہاں ذرہ برابر کوئی اختلاط اور انتشار نہیں۔

ذره کو در ہوا شد یا کہ ریخت
از خزینہ قدرت تو کے گریخت

لہذا ممکن ہے کہ انسان کے مرنے کے بعد اجزاء اصلیہ بمشیت ایزدی محفوظ رہیں اور جس وقت ایک حیوان دوسرے حیوان کو کھا جائے تو اجزاء اصلیہ اس کا جزء بننے سے محفوظ رہیں اور پہلے حیوان کے صرف اجزاء زائدہ دوسرے حیوان کا جزء بن جائیں اور دراصل اعتبار اجزاء اصلیہ ہی کا ہے۔ اجزاء زائدہ کا اعتبار نہیں۔ جس طرح گھاس اور درختوں کے بیج کے اجزاء ریت میں ملے رہتے ہیں اور جب بارش ہوتی ہے تو مختلف قسم کی گھاس اور مختلف قسم کے درخت اس سے اگ جاتے ہیں۔ پس حقیقی انسان جو احکام شرعیہ کا مخاطب اور مکلف ہے وہ روح اور ان اجزاء اصلیہ کے مجموعہ کا نام ہے۔

اسی انسان سے قبر میں سوال ہوتا ہے اور یہی انسان بعینہ دوبارہ زندہ کیا جائے گا اور اسی کو ثواب اور عقاب ہوگا۔ اس تقریر سے بحمد اللہ تعالیٰ تمام اشکال دور ہو گئے۔ نہ دوسرے شخص کا ثواب اور عقاب لازم آیا اور نہ جسم واحد کے ساتھ دوسروں کا متعلق ہونا لازم آیا پس اصل انسان روح اور ان ذرات کے مجموعہ کا نام ہے اور یہ ذرات اس قدر لطیف اور باریک ہیں کہ لطافت کی وجہ سے ان کا مشاہدہ بھی نہیں ہو سکتا۔ الا یہ کہ

جس کو اللہ تعالیٰ دور بین نگاہ عطا فرمادیں اس کے لئے مشاہدہ ممکن ہے اور کائنات میں ہزاروں ایسی چیزیں ہیں جو اپنی لطافت کی وجہ سے حواس سے پوشیدہ ہیں۔ جیسے گیس اور ایتھر وغیرہ اور عجب نہیں کہ یہ اجزاء اصلیہ عجب الذنب میں پوشیدہ اور مخفی ہوں اور یہ اجزاء اصلیہ ساری عمر باقی رہتے ہیں اور اجزاء زائدہ کم و بیش ہوتے رہتے ہیں اور جب ان ہی اجزاء اصلیہ کے ساتھ جب روح کا تعلق ہوتا ہے تو حیات آتی ہے اور جب تعلق منقطع ہوتا ہے تو موت آتی ہے۔ اس تقریر سے منکرین کا ایک شبہ یہ رفع ہو گیا کہ جس کا کان اور ناک کٹ گئی ہو وہ شخص دوبارہ کس طرح زندہ کیا جائے گا اگر اس کو ناک اور کان کے ساتھ دوبارہ زندہ کیا جائے تو بعینہ حشر نہ ہوا۔ اور اگر بغیر کان اور ناک کے اٹھایا جائے تو نصوص شرعیہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ نصوص سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ زندہ ہونے والوں کے ناک اور کان سب سالم ہوں گے۔ وجہ الاندفاع ظاہر ہے اور اس قسم کے شبہات اور ان کے جوابات الیواقیت والجواہر میں بالتفصیل مذکور ہیں۔ حضرات اہل علم اصل کی طرف مراجعت فرمادیں۔

فلاسفہ معاد جسمانی کے انکار پر یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ معاد جسمانی میں اعادہ معدوم کا لازم آتا ہے اور اعادہ معدوم کا بعینہ محال ہے۔

جواب: یہ کہنا کہ اعادہ معدوم محال ہے۔ محض ایک دعویٰ ہے جس پر کوئی دلیل نہیں۔ جس طرح ایجاد معدوم کی ممکن بلکہ واقع ہے۔ اسی طرح معدوم کی ایجاد ثانی یعنی اعادہ بھی ممکن ہوگا۔ وجود اور عدم، موت اور حیات نفس ماہیت کے عوارض میں سے ہیں نہ عین ماہیت ہیں نہ لازم ماہیت، جس طرح نوم اور یقظہ اور حرارت اور برودت کا ماہیت واحدہ پر توارد اور تعاقب جائز ہے اسی طرح وجود اور عدم کا توارد بھی ماہیت واحدہ پر جائز ہے ایجاد اور اعدام، احياء اور امات کا امکان کسی خاص زمانہ پر موقوف نہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ احياء اول زمانہ سابق میں ہونے کی وجہ سے ممکن ہے اور احياء ثانی زمانہ لاحق میں ہونے کی وجہ سے ممتنع ہے، غیر معقول ہے۔ اس لئے کہ زمانہ احياء اور

امات کے لئے ظرف ہے شرط نہیں۔ ہاں اگر اعادہ بشرط الزمان الاول مذہب ہوتا۔ تب بے شک استحالہ لازم آتا۔ پس جس طرح معدوم کی ایجاد زمانہ اول میں ممکن تھی۔ بعینہ اسی طرح دوسرے زمانہ میں اس معدوم کی ایجاد ثانی بھی ممکن ہوگی۔ زمانہ کے بدلنے سے جو ایجاد ممکن تھی وہ محال نہ بن جائے گی۔ تفصیل کے لئے شرح مواقف اور شرح مقاصد اور اتحاف شرح احیاء العلوم کی مراجعت کی جائے۔

ابطال تناخ

ہندوؤں کے نزدیک عموماً جزا اور سزا کا طریقہ یہی ہے کہ روح بار بار اسی عالم حسی میں جون اور جنم بدلتی رہے۔ اثبات قیامت کے بعد ضرورت نہ تھی کہ تناخ کا ابطال کیا جائے۔ لیکن طالبان حق کی تشفی اور اطمینان کے لئے کچھ دلائل مرقوم ہیں۔

دلیل اول: جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ تمام عالم حادث ہیں، مادہ ہو یا روح ہو۔ صفت قدم اور وجوب میں کوئی خدا کا شریک نہیں تو اب ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ جب پہلی مرتبہ روح کا جسم سے تعلق قائم ہوا اور مثلاً اس کو دولت یا ثروت ملی تو یہ کس عمل کا ثمرہ اور پھل ہے۔ کیونکہ جسم کے ساتھ روح کا یہ پہلا تعلق ہے، جسم نے اس سے پہلے کوئی عمل ہی نہیں کیا۔ اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ارواح قدیمہ ہیں تو مرکبات بلا کلام سب کے نزدیک حادث ہیں۔ اور حادث کے لئے ابتدا کا ہونا ضروری ہے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ روح کا جب اس پیکر جسمانی کے ساتھ پہلی مرتبہ تعلق قائم ہوا اور اس کو جو کچھ رنج و غم اور راحت و آرام پیش کیا وہ کس عمل کا ثمرہ تھا۔

دوسری دلیل: عقل کا مقتضایہ ہے کہ دار عمل اور دار جزاء الگ الگ ہونے چاہئیں پس اگر مرنے کے بعد جزاء و سزا پانے کے لئے روح پھر اسی دنیا میں واپس آتی ہے جو کہ دار العمل ہے، تو دار العمل کا دار الجزاء ہونا لازم آئے گا۔ اور دنیا عمل کا مقام نہ

رہے گی بلکہ جزاء و سزا کا مقام ہو جائے گا۔
تیسری دلیل: ایک روح کا غیر متناہی جون طے کرنے کے بعد اس کو یہ بھی یاد نہ رہنا کہ میں فلاں فلاں جون میں رہی ہوں سراسر محال ہے۔
کوئی شخص کتنا ہی ضعیف الحافظہ کیوں نہ ہو، لیکن اس حالت کو کہ جو اس پر سالہا سال طاری رہی ہو کبھی نہیں بھول سکتا۔

لازم تو یہ تھا کہ روح کو اپنے گزشتہ افعال بالانفصیل یاد ہوتے۔ لیکن خیر اگر بالانفصیل یاد نہ ہوں تو کم از کم بالا جمال تو یاد ہوتے۔ خصوصاً جب کہ روح واجب بالذات اور غیر فانی ہے تو اس کا علم اور دیگر صفات ضرور غیر فانی ہونے چاہئیں۔ اس لئے کہ غیر فانی کے صفات بھی غیر فانی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۲۱۳، باب ۷ بجواب سوال ۷۹ مصرح ہے۔

ہاں جو واقعہ ایک لمحہ یا دو لمحہ کے لئے پیش آیا ہو وہ اگر امتداد زمانہ کے باعث یاد نہ رہے جیسا کہ عہد الست تو کوئی مستبعد نہیں۔

بخلاف اس واقعہ کے کہ جو ہزار ہا مرتبہ پیش آیا، اس کا یاد نہ رہنا سراسر خلاف عقل ہے۔ بلکہ اگر کسی گزشتہ واقعہ سے ذہول بھی ہو جاتا ہے تو جب کبھی اس قسم کا واقعہ پیش آتا ہے تو فوراً یاد آ جاتا ہے۔

علاوہ ازیں عہد الست قبیل تعلیم سے ہے اور تعلیم سے علم مقصود ہوتا ہے کیفیات تعلیم اور اس کے زمان و مکان کا استحضار ضروری نہیں۔ لڑکپن کے زمانہ میں جو علم حاصل کیا جاتا ہے وہ اخیر عمر تک باقی رہتا ہے۔ لیکن اس کی کیفیات یاد نہیں رہتی۔ اسی طرح عہد الست سے مقصود علم ربوبیت تھا سو وہ حاصل ہے۔ ہر شخص کی طبیعت میں علم طبعی طور پر مرموز ہے کہ خدا ہمارا رب اور مالک اور خالق ہے بخلاف جزاء و سزا کے کہ وہاں ان افعال کا یاد رہنا ضروری ہے کہ جن کو یہ سزا ہے۔

چوتھی دلیل: جزاء و سزا سے دو مقصد ہوتے ہیں ① مجرم کو تنبیہ ہو جائے ②

دوسروں کو عبرت ہو، تاکہ وہ اس قسم کے جرم کا ارتکاب نہ کریں۔

تناخ کی صورت میں دونوں مقصد فوت ہیں۔ مجرم کو تنبیہ تو اس لئے حاصل نہیں کہ جب یہی معلوم نہیں کہ یہ کس جرم کی پاداش ہے تو پھر تنبیہ کس طرح حاصل ہو۔ جرم کا علم تو درکنار اس کو تو سابق جنم کے وجود کا تصور بھی نہیں۔

اور علی ہذا دوسری غرض بھی مفقود ہے، جب خود اسی کو اپنے عمل کا علم نہیں کہ جس کی یہ سزا ہے تو دوسروں کو کہا سے علم ہو کہ جس سے عبرت حاصل کریں۔

انسان جو کہ اشرف المخلوقات ہے، صاحب فہم و فراست ہے، جب اسی کے حق میں سزا و جزا کی دونوں غرضیں یعنی تنبیہ مجرم اور عبرت غیر، مفقود ہے تو حیوانات کا ذکر ہی کیا۔ جن میں نہ عقل ہے اور نہ گویائی، نہ قوت درا کہ ہے اور نہ قوت میتزہ۔

بفرض محال اگر انسان کو کسی درجہ میں تنبیہ یا عبرت حاصل ہو بھی جائے تو حیوانات میں جزاء و سزا کا کوئی مقصد کسی طرح متصور نہیں ہو سکتا۔

جب انسان ہی کو یہ علم نہ حاصل ہو سکا کہ میں کس عمل کی وجہ سے اس جون میں ہوں تو ایک حمار یا کلب کو کیسے علم ہو سکتا ہے کہ میں فلاں عمل بد کی وجہ سے اس قالب حیوانی میں آیا ہوں۔

پانچویں دلیل: اگر دوسرا جنم گزشتہ جنم کے اعمال کے جزاء و سزا کے لئے ہے تو پھر اس جنم میں اس کے کسی عمل پر کوئی اعتراض نہ ہونا چاہئے۔ اور نہ اس کی کسی بدکاری اور شہوت رانی بلکہ برے سے برے عمل پر بھی کوئی گرفت ہونی چاہئے۔ اس لئے کہ اس کی یہی بہشت اور جنت ہے۔

چھٹی دلیل: بعض امراض اور تکالیف ایسی پیش آتی ہیں کہ جن کا سبب ہم کو معلوم ہو جاتا ہے مثلاً غذا کے ثقیل اور ناملائم ہونے سے بد ہضمی ہو جانا، یا آب و ہوا کے غلیظ ہونے سے مزاج کا متغیر ہو جانا، مچھلی اور دودھ کے ساتھ استعمال سے برص کا ہو جانا، شیرینی کے زیادہ استعمال سے صفراء کا پیدا ہونا۔ وغیرہ وغیرہ۔

اور جن امراض کا سبب نہیں معلوم ہوتا تو ان کے اسباب معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جب اسباب کا علم ہو جاتا ہے تو اس کے ازالہ اور انسداد کی تدبیریں کرتے ہیں۔ یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ یہ مرض سابق جنم کے گناہوں کا نتیجہ ہے۔

بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مثلاً فلاں مکان کی آب و ہوا کے خراب ہونے کی وجہ سے یہ مرض پیش آیا۔ اور جب اس مکان کو بدل دیا جاتا ہے اور کسی ایسے مقام کو اختیار کر لیا جاتا ہے کہ جہاں کی آب و ہوا صاف و شفاف ہوتی ہے تو وہ مرض جاتا رہتا ہے۔

عقیدہ تناسخ کی بنا پر تو کبھی اس مرض کا علاج نہ کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ یہ مرض جب کسی عمل سابق کی سزا ہے تو جب تک سزا پوری نہ ہو جائے گی اس وقت تک علاج بالکل عبث اور بے سود ہے۔ اس سے علم طب کا یلکھت بے کار ہونا لازم آتا ہے۔ نہ معلوم پھر وید کیوں علاج کی ترغیب دیتا ہے۔

ساتویں دلیل: والدین کا اپنی اولاد کو مارنا یا اساتذہ کا اپنے شاگردوں کو زد و کوب کرنا ساری دنیا کے نزدیک داخل تربیت و تعلیم سمجھا جاتا ہے۔ کسی عمل سابق کی جزا و سزا نہیں سمجھی جاتی۔

اسی طرح حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے جو امراض اور تکالیف پیش آتی ہیں، اگر وہ بھی کسی تربیت اور اصلاح کے لئے ہوں تو کیا مستبعد ہے۔

آٹھویں دلیل: اس عالم کی ہر تکلیف اور آرام کو گزشتہ اعمال کی سزا و جزا قرار دینا خلاف ہدایت اور مشاہدہ ہے۔ سنکھیا کھا کر مرجانا، اور تریاق کے استعمال سے اچھا ہو جانا، کسی بادشاہ اور امیر کی خدمت کر کے انعام پانا سب جانتے ہیں کہ یہ سب موجودہ عمل کی جزا ہے۔ کسی پہلے جون کے عمل کی جزا نہیں۔ لہذا ممکن ہے کہ اس دنیا میں جو کچھ راحت و آرام یا تکلیف و مصیبت پیش آتی ہے وہ اسی دنیا کے کسی عمل کی جزا ہو۔ غایت مافی الباب ہم یہ نہ بتلا سکیں کہ یہ کون سے عمل کی جزا ہے تو قائلین تناسخ کے نزدیک اس میں کوئی حرج نہیں۔ ان کے نزدیک ان افعال کا یاد رہنا ضروری نہیں

کہ جن پر جزا و سزا مرتب ہو۔ کسی شخص کے ذنبل نکلتا ہے تو یہی کہا جاتا ہے کہ گزشتہ غذاؤں کا نتیجہ ہے۔ اگرچہ بالتفصیل یہ نہ معلوم ہو سکے کہ کس وقت کی غذا کا ثمرہ ہے۔ بہر حال ہے اس دنیا کے عمل کا ثمرہ اور نتیجہ، گزشتہ جون میں کھانے کی وجہ سے ذنبل نہیں نکلا۔

نویں دلیل: تناخ کے صحیح ماننے سے حق تعالیٰ شانہ کی قدرت و مشیت اور ارادہ ازلیہ کی تعطیل لازم آتی ہے۔ اس لئے کہ حیوانات کا اختلاف ایک مؤمن کے نزدیک حق تعالیٰ شانہ کی قدرت کے کرشمے ہیں۔ اور سب اس کے ارادہ ازلیہ کے تابع ہے۔ مگر ایک سماجی کے نزدیک یہ تمام تر اختلاف جرائم و معاصی کی وجہ سے ہے نہ اس میں خدا کی قدرت و مشیت کو دخل ہے اور نہ اس کے ارادہ اور علم و حکمت کو۔

ایک ذی ہوش اور صاحب فہم و فراست کی نظر میں عالم کا ہر ہر ذرہ اس کی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کا ایک نیا کرشمہ ہے۔

مگر دیانند کی نظر میں یہ سب کچھ چوری اور زنا اور طرح طرح کے فسق و فجور کے نتائج و ثمرات ہیں۔ ”سبحانہ و تعالیٰ عما یصفون“

دسویں دلیل: درحقیقت حق تعالیٰ شانہ کے منعم و محسن ہونے کا انکار ہے۔ اس لئے کہ عقیدہ تناخ کی بنا پر دنیا کی کوئی نعمت بھی حق تعالیٰ کا انعام و احسان نہیں بلکہ جرائم و معاصی کا احسان ہے۔

اگر جرائم و معاصی ظہور میں نہ آتیں تو گھی اور دودھ کی نعمتیں کہاں سے میسر آتیں اور سواری اور بار برداری کے لئے یہ جانور کہاں سے آتے۔

وقال تعالیٰ: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾

(القرآن: ۲/۲۹)

ترجمہ: ”اسی ذات پاک نے تمام زمین کی چیزیں تمہارے نفع کے لئے پیدا کیں۔“

وقال تعالى: ﴿وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾ وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ ﴿وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَىٰ بَلَدٍ لَّمْ تَكُونُوا بِلَاغِيهِ إِلَّا بِشِقِّ الْأَنْفُسِ﴾ إِنَّ رَبَّكُمْ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً﴾ وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ وَمِنْهَا جَائِرٌ﴾ وَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ ﴿هُوَ الَّذِي أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَّكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ﴾ يُنْبِتُ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعَ وَالزَّيْتُونَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَابَ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ وَسَخَّرَ لَكُمْ الَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ وَمَا ذَرَأَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُخْتَلِفًا أَلْوَانَهُ ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَذَّكَّرُونَ﴾ وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ الْبَحْرَ لِتَأْكُلُوا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ مَوَاجِرَ فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿وَالْقَىٰ فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ وَأَنْهَارًا وَسُبُلًا لَّعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ وَعَلَّمَتْ بِالْنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ ﴿أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ﴾ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿وَأِنْ تَعَدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا﴾ إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿﴾ (القرآن: ۱۶/۱۸۳۵)

ترجمہ: ”اور چوپایوں کو پیدا کیا جس میں تمہارے لئے جاڑوں کا سامان ہے اور اس کے علاوہ اور بھی قسم قسم کے فوائد اور منافع ہیں اور ان میں سے تم کھاتے بھی ہو اور اس میں تمہارے لئے رونق بھی ہے۔ جب کہ شام کو ان چراگاہ سے واپس لاتے ہو اور صبح کو ان کو چراگاہ کی طرف بھیجتے ہو اور

یہ جانور تمہارے بوجھ لاد کر ایسے شہر کو لے جاتے ہیں جہاں بدون مشقت بلا سامان کے تم خود بھی نہیں پہنچ سکتے۔ بے شک تمہارا رب بڑی شفقت اور رحمت والا ہے۔ اور تمہارے لئے گھوڑے اور خچر اور گدھے پیدا کئے تاکہ تم ان پر سوار ہو اور ان سے زینت حاصل کرو اور اللہ تعالیٰ ایسی چیزیں پیدا کرتا ہے کہ جن کی تم کو خبر بھی نہیں، اور اللہ تک پہنچاتا ہے سیدھے راستہ پر چلنا اور بعضے راستے ٹیڑھے بھی ہیں اور اگر خدا تعالیٰ چاہتا تو سب کو منزل مقصود تک پہنچا دیتا، اور اللہ ہی نے آسمان سے پانی اتارا جس سے تم پیتے ہو اور اسی سے درخت پیدا ہوتے ہیں جس میں تم جانور چراتے ہو اور اس پانی سے تمہارے لئے کھیتی اور زیتون اور کھجور اور انگور اور ہر قسم کے پھل اگاتا ہے ان میں تفکر کرنے والوں کے لئے توحید کے دلائل موجود ہیں اور زمین سے مختلف رنگتوں کی چیزیں تمہارے لئے پیدا کیں۔ اس میں نصیحت حاصل کرنے والوں کے لئے دلائل موجود ہیں اور اسی نے تمہارے لئے دریا کو مسخر کیا تاکہ تم اس میں سے گوشت کھاؤ اور اس سے موتیوں کو نکالو کہ ان کا زیور بنا کر پہنو اور تو کشتیوں کو دیکھتا ہے کہ دریا کا پانی چیرتی ہوئی چلتی ہیں اور تاکہ تم سمند میں سفر کر کے خدا کا فضل اور اس کی روزی تلاش کرو اور اس کا شکر کرو اور اسی نے اپنی قدرت سے زمین میں مضبوط پہاڑ قائم کئے تاکہ زمین تم کو لے کر ہلائے نہیں اور تمہارے لئے نہریں اور راستے بنائے تاکہ منزل مقصود پر پہنچ سکو اور بہت سی نشانیاں بنائیں اور ستاروں سے بھی لوگ راستہ معلوم کرتے ہیں۔ پس کیا خالق اس کے برابر ہو سکتا ہے کہ جو پیدا کرنے پر قدرت ہی نہ رکھتا ہو۔ کیا پس تم اتنا بھی نہیں سمجھتے ہو اور اگر تم اللہ کی نعمتوں کو شمار کرتے تو اس کی انواع اور اقسام کو بھی شمار نہیں کر سکتے (افراد

تو درکنار) اور اللہ تعالیٰ بڑی مغفرت والے اور بڑی رحمت والے ہیں۔“
 وقال تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ
 مَوْتِهَا ۚ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ﴾ وَإِنَّ لَكُمْ فِي
 الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً ۚ نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَنًا
 خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ ﴿٢٦٥﴾ (القرآن: ۲۶۵/۲۶۶)

ترجمہ: ”اور اللہ ہی نے آسمان سے پانی نازل کیا پھر اس پانی سے زمین کو
 مردہ ہونے کے بعد زندہ کیا سننے والوں کے لئے اس میں بڑی دلیل ہے
 اور تحقیق جانوروں میں بھی تمہارے لئے بڑی عبرت ہے دیکھو کہ ان کے
 پیٹ میں جو گوبر اور خون کا مادہ ہے اس کے درمیان میں نہایت صاف
 اور لذیذ دودھ تم کو پینے کے لئے دیتے ہیں۔“

ستیا رتھ پرکاش کے نویں باب صفحہ ۳۶۹، ۳۷۰ ویں سوال کے جواب میں ہے۔
 اس کی تجویز جیون کے کرموں کے مطابق ہوتی ہے نہ کہ کسی اور طرح اور اگر کسی
 اور طرح ہو تو وہ خطا وار بے انصاف ہو جائے۔

ساری دنیا کے عاقلوں کے نزدیک بلا استحقاق اور بلا کسی عمل کے کسی کے ساتھ
 سلوک اور احسان کرنا اعلیٰ درجہ کا جود کرم ہے مگر سوامی دیانند کے نزدیک یہ خطا اور بے
 انصافی ہے۔

گیارہویں دلیل: اور جب خدا منعم اور محسن ہی نہ رہا تو اس کا شکر بھی سماج کے
 نزدیک واجب نہ ہوگا بلکہ بجائے خدائے کریم کے معاذ اللہ ان معاصی اور جرائم کا
 شکر واجب ہوگا جن کی بدولت یہ طرح طرح کی نعمتیں مل رہی ہیں۔

بارہویں دلیل: بلکہ اس عقیدہ کی بنا پر کسی منعم اور محسن کا بھی شکر واجب نہیں رہتا۔
 اس لئے ممکن ہے کہ محسن کا اس جنم میں یہ احسان دوسرے شخص کے سابق جنم کے کسی
 احسان کی مکافات ہو۔

تیر ہویں دلیل: نیز عقیدہ تناسخ کی بنا پر صبر اور قناعت کا جو کہ اخلاق فاضلہ کی جڑ ہیں، محض لا حاصل اور لا طائل ہونا لازم آتا ہے۔

اس لئے کہ جب یہ یقین کر لیا گیا کہ یہ مصیبت اور یہ امراض اعمال سابق کی سزا ہے۔ حق تعالیٰ شانہ کے ارادہ اور مشیت سے نہیں اور نہ اس مصیبت اور مرض میں کوئی اجر ہے تو پھر صبر کرنا اور نہ کرنا سب برابر ہے۔

﴿سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَجْرُ عُنَّا أَمْ صَبَرْنَا مَا لَنَا مِنْ مَّحِيصٍ﴾

(القرآن: ۲۱/۱۴)

ترجمہ: ”ہمارا گھبرانا اور صبر کرنا سب برابر ہے ہمارے لئے کبھی کوئی خلاصی نہیں۔“

اور علیٰ ہذا توکل وقناعت اور رضا و تسلیم یہ سب صفات فاضلہ جب ہی حاصل ہو سکتی ہیں کہ جب تمام مصائب و آلام کو اسی کی مشیت سے سمجھا جائے۔

چود ہویں دلیل: نیز اس عقیدہ فاسدہ کے بنا پر خدا کی رافت و رحمت اور اس کے فضل و کرم کا انکار لازم آتا ہے اس لئے کہ معاذ اللہ جب خدا کسی کو بلا استحقاق کوئی نعمت نہیں دے سکتا اور نہ بدون جزاء اعمال سابقہ ان کے ساتھ کسی قسم کی کوئی رعایت کر سکتا ہے تو پھر بندوں پر اس کا رحم و کرم ہی کیا ہوا۔

حیرت ہے کہ ایک انسان نا تو اس تو بلا کسی استحقاق کے کسی کو جو چاہے عطا کر سکے اور جس قدر چاہے رعایت کر سکے مگر خدائے رحمن و رحیم ایک ذرہ برابر کوئی رعایت نہ کر سکے۔

ایک مخلوق تو عمل کی مقرر جزاء سے زائد انعام دے سکے مگر خدائے کریم سوائے جزاء اعمال کے ذرہ برابر بھی انعام نہیں کر سکتا۔

پندرہویں دلیل: پھر جب کہ خدا سوائے جزائے اعمال کے کچھ نہیں دے سکتا تو بندوں کے دلوں میں خدا کی محبت اور اس کا عشق کیسے پیدا ہو سکتا ہے۔

جس حاکم کے متعلق یہ خیال ہو جائے کہ اس کے سامنے گولا کھ منت و معذرت کریں مگر یہ نہ معاف کرے گا اور نہ کسی قسم کی مہربانی کرے گا تو اس سے محبت نہیں ہو سکتی۔

پس جس مسلک سے خدا کی محبت کا انقطاع ہوتا ہو اس سے زائد بے معنی اور باطل کوئی مسلک نہیں۔

جس تفصیل اور بسط و شرح سے اسلام نے اس کو واضح کیا ہے کہ محبت کا حقیقی استحقاق صرف حق تعالیٰ شانہ کو ہے کوئی مذہب اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتا۔

اور یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے ذکر الہی کی جا بجا تاکید فرمائی تاکہ حق تعالیٰ شانہ کے ساتھ علاقہ عشق و محبت مستحکم رہے۔ ”من احب شیئا اکثر ذکرہ“ ۷

یک لحظہ زکوئے یار دوری

در مذہب عاشقاں حرام است

سولہویں دلیل: نیز جب قائلین تنازع کے نزدیک خدا، نہ فضل و کرم کر سکتا ہے نہ اپنی رافت و رحمت سے کسی کو کچھ عطا فرما سکتا ہے اور نہ وہ عفو کریم کسی کی کوئی تقصیر معاف کر سکتا ہے تو پھر اس سے حاجات کا مانگنا اور دعائیں کرنا اور اس کے سامنے گڑگڑانا اور عفو تقصیرات کی درخواست کرنا سب لغو اور عبث ہے۔

یہ سب باتیں جب ہی صحیح ہو سکتی ہیں کہ جب اہل اسلام کی طرح خدا کو ملوک و مقدر، عفو کریم اور غفور رحیم مانا جائے ۷

اللہ یغضب ان ترکت سوالہ

وبنی آدم حین یسال یغضب

ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۲۹۳، باب ہفتم بجواب سوال ۴۷ سوامی دیانند کہتے ہیں کہ خدا گناہ اور پاپ معاف نہیں کرتا اگر ایسا کرے تو اس کا انصاف جاتا رہے۔ انتہی! ایک عاجز اور ناتواں انسان اگر اپنے مجرم کا قصور معاف کر دے تو کسی عاقل کے

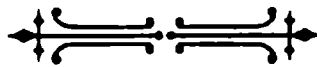
نزدیک وہ ظالم اور غیر منصف نہیں کہلاتا مگر سوامی جی کے نزدیک معاذ اللہ خدا اگر بندہ کے گناہ معاف فرمادے تو اس کا انصاف جاتا رہے۔

مگر نامعلوم سوامی جی ایسی حالت میں علم اور پاکیزگی اور سلامتی وغیرہ کے لئے دعا کرنے کا طریق کیوں بتلاتے ہیں اس لئے کہ جب وہ نہ کچھ دے سکتا ہے اور نہ کوئی جرم معاف کر سکتا ہے تو پھر اس سے دعا مانگنا فضول ہے۔ مسئلہ دعا ستیا رتھ پرکاش باب ہفتم کے صفحہ ۲۸۲، ہے صفحہ ۲۸۳ تک مذکور ہے۔

ستر ہوئیں دلیل: خدا ترس لوگوں کا رنج و محن میں اور بدکار اور شریر انفس لوگوں کا راحت و آرام میں رہنا نتائج کے بطلان کی صریح دلیل ہے۔ اس لئے کہ وہ راحت و آرام جو غفلت عن اللہ اور فسق و فجور کے ساتھ مقرون ہے وہ سابق اعمال صالحہ کی کس طرح جزاء ہو سکتی ہے، طاعت کی جزاء معصیت ہونا سراسر خلاف عقل ہے۔

رنج و غم کو آریہ سابق جنم کے اعمال سیئہ کی جزاء سمجھتے ہیں۔ مگر خدا کے عاشقین مخلصین اس کو من جانب اللہ اپنے عشق و محبت کا امتحان سمجھتے ہیں۔

کشتگان خنجر تسلیم را
ہر زمان از غیب جانے دیگرست



خوشا وقت شورید گان غمش
اگر ریش بیند گر مرہمش
گدایانے از بادشاہی نفور
فقیرانے اندر گدائی صبور

ہر مصیبت اور ہر رنج و غم جب کہ گزشتہ جنم کے اعمال کی سزا ہے تو آپ کے نزدیک ہر مہاتما رشی کا پاپی ہونا لازم ہوتا ہے اس لئے کہ اس دنیا میں خواہ امیر ہو یا فقیر، نیک ہو یا بد اس کی مصائب و تکالیف اس کی راحت و آرام سے بدرجہا زائد رہتی

ہیں

جگ میں کوئی نہ ٹک ہنسا ہوگا
 کہ ہنستے ہی رو دیا ہوگا
 دل زمانہ کے ہاتھ سے سالم
 کوئی ہوگا جو بچ رہا ہوگا

مسئلہ نجات

عرف میں کسی مصیبت سے رستگار ہو جانے کا نام نجات ہے مگر اصطلاح شریعت میں غضب الہی اور قہر خداوندی سے بچ جانے کو نجات کہتے ہیں۔ یا بعنوان دیگر: آخرت کی مصائب سے بچ جانے کا نام نجات ہے۔ گفتگو اب طریق نجات میں ہے یعنی قہر خداوندی اور عذاب الہی سے بچنے کا کیا طریق ہے۔ نصاریٰ نے کفارہ کو طریقہ نجات ٹھہرایا۔ اور آریوں نے آوا گوان اور تاسخ کو طریقہ نجات سمجھا۔ مگر اسلام نے نجات کا ایک ایسا سہل اور عجیب و غریب طریقہ بتایا کہ جو عین فطرت اللہ کے مطابق اور عقل سلیم اور فہم مستقیم کے موافق ہے وہ یہ کہ:

اول انسان حق جل جلالہ پر ایمان لائے یعنی اس کو خدائے برحق مانے اور جن جن چیزوں کے ماننے کا اس نے حکم دیا ہے خلوص دل اور صدق زبان سے ان کی تصدیق کرے۔ دوم یہ کہ جن چیزوں کے کرنے کا اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے حکم دیا ہے ان کو بجالائے اور جن چیزوں سے اس احکم الحاکمین نے منع فرمایا ہے اس سے پرہیز کرے اور ان کے ارتکاب کو حیات روحانی کے حق میں سم قاتل اور اپنے مولائے حقیقی اور منعم اصلی کے درمیان میں حجاب اکبر سمجھے۔ پس جو شخص خدائے برحق پر ایمان لایا اور اس کے احکام کی اطاعت کی اور اس کی نافرمانیوں سے احتراز اور اجتناب کیا وہ اللہ کے فضل اور رحمت الہی سے غضب الہی اور عذاب خداوندی سے نجات پا گیا۔

کما قال تعالى: ﴿وَقَهُمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ﴾ ﴿فَضْلًا مِنْ

رَبِّكَ ۚ ذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (القرآن: ۵۶/۵۷)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے ان کو عذاب دوزخ سے بچالیا۔ محض اپنے فضل

سے اور یہی سب سے بڑی کامیابی ہے۔“

باوجود ایمان اور عمل صالح کے عذاب جہیم سے نجات پانے کو خدا کے فضل کی طرف اس لئے منسوب فرمایا کہ وہ ارحم الراحمین اگر توفیق حسن نہ عطا فرماتا تو کہاں سے ایمان لاتے اور وہ اعضاء اور جوارح نہ عطا فرماتا تو کہاں سے اس کی عبادت اور بندگی کر سکتے۔

کما قال تعالى: ﴿يَمْنُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا قُلْ لَا تَمْنُوا عَلَيَّ

إِسْلَامَكُمْ ۚ بَلِ اللَّهُ يَمْنُ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَاكُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ

صَادِقِينَ﴾ (القرآن: ۴۹/۱۷)

ترجمہ: ”یہ لوگ اپنے اسلام لانے کا آپ پر احسان جتلاتے ہیں۔ آپ

کہہ دیجئے کہ مجھ پر اپنے اسلام کا احسان نہ رکھو بلکہ اللہ تعالیٰ تم پر احسان

جتلاتا ہے کہ اللہ ہی نے تم کو ایمان کی توفیق دی بشرطیکہ تم اس دعویٰ ایمان

میں سچے ہو۔“

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت بابرکت میں حاضر تھا تو یہ ارشاد فرمایا کہ تجھ کو ”لا حول ولا قوۃ

الا باللہ“ کی تفسیر بھی معلوم ہے؟ میں نے عرض کیا کہ اللہ اور اس کا رسول خوب

جاننے والے ہیں۔ فرمایا کہ اس کی تفسیر یہ ہے۔

﴿لَا حَوْلَ عَنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ إِلَّا بِعِصْمَةِ اللَّهِ وَلَا قُوَّةَ عَلَى طَاعَةِ

اللَّهِ إِلَّا بِعَوْنِ اللَّهِ﴾ (اخرجه المزار)

ترجمہ: ”کوئی شخص اللہ کی معصیت سے بدون اللہ کی عصمت اور حفاظت

کے نہیں بچ سکتا اور کوئی شخص بدون اللہ کی اعانت اور امداد کے اللہ کی طاعت نہیں کر سکتا۔“

جہاں آفرین گر نہ یاری کند
کجا بندہ پرہیز گاری کند
غزوہ احزاب میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی زبانوں پر عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہ کلمات جاری تھے۔

﴿اللهم لولا انت ما اهتدينا ولا تصدقنا ولا صلينا فانزلن سكينة علينا﴾

ترجمہ: ”اے اللہ اگر تیری توفیق نہ ہوتی تو ہم ہدایت نہ پاتے اور نہ کوئی صدقہ کر سکتے اور نہ کوئی نماز ادا کر سکتے اے اللہ تو ہم پر اپنی سکینت اور طمانینت نازل فرما۔“

شکر و احسان ترا چوں سر کنم
اندریں رہ گو قدم از سر کنم
جاں گوش و چشم ہوش و پاؤ دست
جملہ ازو ہائے احسانت پرست
ایں کہ شکر نعمت تو می کنم
این ہم از تو نعمتے شد مقتنم
شکر این شکر از کجا آرم بجا
من یکم از تست توفیق اے خدا
دست و پا و این زبان و لفظ شکر
عاریت از تست بے از ہیج نہ کر
طاعت و توفیق طاعت ہم ز تو

لطف تو برما نوشتہ صد نکو

پولوس کا خط جو افسیوں کے نام ہے اس کے باب میں بالتفصیل اس کا ذکر ہے کہ ہم گمراہ تھے خدا نے اپنے فضل سے ایمان اور ہدایت ہم کو عطا کی اور اپنے فضل سے ہم کو نجات دی۔ چنانچہ باب مذکور کی آٹھویں آیت میں ہے۔

۸ تم کو ایمان کے وسیلے فضل ہی سے نجات ملی ہے اور یہ تمہاری طرف سے نہیں خدا کی بخشش ہے۔

۹ اور نہ اعمال کے سبب سے ہے تاکہ کوئی فخر نہ کرے۔

۱۰ کیونکہ ہم اسی کی کاری گری ہیں۔

توریت میں جا بجا ایمان اور عمل صالح کو مدار نجات ٹھہرایا ہے۔ چنانچہ توریت کتاب استثناء باب ۲۸ میں ہے۔

۱ اگر تو کوشش کر کے خدا کی آواز سنے تاکہ ان سب حکموں پر جو آج کے دن تجھ کو فرماتا ہوں دھیان رکھ کر عمل کرے تو تیرا خدا تجھ کو سرفراز کرے گا۔

۲ اور ساری برکتیں تجھ پر آویں گی اور تجھے پہنچیں گی۔

۳ سو تو شہر میں مبارک ہوگا اور کھیت میں بھی مبارک ہوگا الخ۔

باب مذکور کی چودھویں آیت تک خدا کے حکموں پر عمل کرنے والوں کے لئے دنیا اور آخرت کی کیا کیا برکتیں ملیں گی بالتفصیل ان کا تذکرہ ہے پھر پندرہویں آیت میں ہے۔

۱۵ کہ اگر تو اپنے خدا کی آواز کا شنوائہ ہوگا تو ساری لعنتیں تجھ پر اتریں گی۔ اور پھر دور تک نافرمانوں کے لئے وعید اور تہدید کا سلسلہ چلا گیا۔ اور کتاب استثناء باب یازدہم آیت ۲۶ میں ہے۔

۲۶ دیکھو آج کے دن تمہارے آگے برکت اور لعنت رکھ دیتا ہوں۔ برکت جب کہ خدا کے حکموں کو مانو اور لعنت جب کہ خدا کی فرمانبرداری نہ کرو۔ الخ۔

اور کتاب استثناء کے باب چہارم اور پنجم اور ششم میں یہی مضمون بالتفصیل مذکور ہے جس کا دل چاہے دیکھ لے۔ اور انجیل متی کے باب ۱۹- آیت ۱۷ میں، اور انجیل مرقس کے باب ۱۰ (دہم)- آیت ۱۷ میں، انجیل لوقا کے باب ۱۸- آیت ۱۸ میں بالتفصیل مذکور ہے کہ انسان ہمیشہ کی زندگی یعنی نجات دائمی کا وارث جب ہوتا ہے کہ جب خدا کے حکموں پر عمل کرے اور انجیل متی کی باب ہفتم آیت ۲۲ میں ہے کہ آسمانی بادشاہت اس کو ملتی ہے جو خدا کی مرضی پر چلتا ہے۔ اور انجیل یوحنا باب سوم آیت ۱۶ میں ہے:

جو کوئی اس پر (حضرت مسیح علیہ السلام) ایمان لائے ہلاک نہ ہو (۱۷) بلکہ ہمیشہ کی زندگی پائے کیونکہ خدا نے بیٹے کو دنیا میں اس لئے نہیں بھیجا کہ دنیا پر سزا کا حکم کرے بلکہ اس لئے کہ دنیا کے وسیلے سے نجات پائے (۱۸) جو اس پر ایمان لاتا ہے اس پر سزا کا حکم نہیں ہوتا جو اس پر ایمان نہیں لاتا اس پر سزا کا حکم ہو چکا۔ اس لئے کہ وہ خدا کے اکلوتے بیٹے پر ایمان لایا۔ اور سزا کے حکم کا سبب یہ ہے کہ نور دنیا میں (۱۹) آیا ہے اور آدمیوں نے تاریکی کو نور سے زیادہ پسند کیا اس لئے کہ ان کے نام برے تھے۔ (۲۰)۔ کیونکہ جو بدی کرتا ہے وہ نور سے دشمنی رکھتا ہے وہ نور کے پاس نہیں آتا۔ مگر جو سچائی پر عمل کرتا ہے وہ نور کے پاس آتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ نجات کا مدار تین چیزوں پر ہے: اول ایمان، دوم اعمال صالحہ، سوم تقویٰ اور پرہیزگاری۔

قال الله عز وجل: ﴿فَأَمَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَغَسَىٰ
أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُفْلِحِينَ﴾ (القرآن: ۶۷/۲۸)

ترجمہ: ”پس جس نے کفر سے توبہ کی اور ایمان لایا اور اعمال صالحہ کئے۔ پس امید ہے کہ وہ کامیاب ہوگا۔“

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشَ اللَّهَ وَيَتَّقِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ

الْفَائِزُونَ ﴿٥٢﴾ (القرآن: ۵۲/۲۳)

ترجمہ: ”جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرے اور اس کی معصیت سے بچے ایسے ہی لوگ کامیاب ہیں۔“

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا. خَالِدِينَ فِيهَا﴾ (القرآن: ۱۸/۱۰۷)

ترجمہ: ”تحقیق جو لوگ ایمان لائے اور عمل صالح کئے ان کے لئے جنت الفردوس ہے وہ اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔“

مگر جو شخص ایمان ہی نہ لائے اس کی نجات ناممکن ہے اس لئے کہ جس طرح حق جل شانہ پر ایمان لانا اور اس کو خدائے برحق ماننا اور اس کے احکام کو بے چون و چرا تسلیم کرنا نجات دائمی اور حیات جاودانی اور ہمیشہ کی زندگانی کا سبب ہے اسی طرح اسی حق جل و علا پر ایمان نہ لانا اور اس کو جھٹلانا اور اس احکم الحاکمین کی اطاعت سے انکار کرنا اور اس کی بندگی اور فرمانبرداری کو اپنے لئے عار سمجھنا ہلاکت ابدی اور شقاوت سرمدی کا سبب ہے۔ ”اعاذنا اللہ تعالیٰ من ذلک“ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس سے محفوظ رکھے آمین۔

خدائے عز و جل پر ایمان لانے سے بڑھ کر کوئی نعمت اور کوئی عزت اور سر بلندی اور سرفرازی نہیں اور خدا کے ساتھ کفر کرنے سے بڑھ کر کوئی مصیبت اور کوئی ذلت و نکبت، خواری اور رسوائی نہیں۔ شیطان لعین جو ساری دنیا کے نزدیک ملعون و مردود، رجیم و مطرود، ملوم و مدحور، مغضوب و مقہور ہے۔ وہ صرف اسی کفر اور انکار، اباہ اور استکبار کی وجہ سے ہے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ ﴿٣٣﴾

(القرآن: ۲/۳۳)

ترجمہ: ”اللہ کا حکم ماننے سے انکار کیا اور تکبر کیا اور علانیہ کافروں میں سے

ہو گیا۔“

سلاطین عالم کے یہاں بھی خطا اور قصور تو معاف ہو جاتا ہے مگر بغاوت اور سرکشی اور حکومت سے مقابلہ کا جرم کبھی معاف نہیں ہوتا۔ باغیوں کی سزا سب کے نزدیک قتل یا جس دوام ہے۔ اسی طرح جو لوگ اس احکم الحاکمین سے بغاوت کرتے ہیں اور اس کی خدائی اور فرمانروائی کو تسلیم نہیں کرتے اور نہایت بے حیائی اور ڈھٹائی کے ساتھ اس کے احکام اور وزراء یعنی انبیاء و مرسلین کا مقابلہ کرتے ہیں، ان کی سزا بھی جس دوام کے سوا کچھ نہیں ایسے باغیوں اور سرکشوں کے لئے ایک دائمی جیل خانہ تیار کیا ہے۔ اس جیل خانہ کا نام جہنم ہے۔

کما قال تعالیٰ: ﴿وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا﴾

(القرآن: ۸/۱۷)

ترجمہ: ”اور ہم نے کافروں کے لئے جہنم کو جیل خانہ بنایا ہے۔“
انجیل متی باب ۱۲، درس ۳۱ میں ہے کہ ہر گناہ اور کفر (یعنی کفر عملی) تو معاف کیا جائے گا۔ مگر جو کفر روح کے حق میں ہو وہ معاف نہ کیا جائے گا۔ ۱۲۔

ہاں جو شخص خدا اور اس کے رسولوں پر ایمان لایا اس کے احکام کو تسلیم کیا۔ مگر بمقتضائے بشریت اپنی جہالت اور نادانی سے کسی حکم کا خلاف کر گزرا اور کوئی گناہ اس سے سرزد ہو گیا تو اس رب کریم اور رؤف رحیم نے ہم کو یہ بشارت اور مژدہ جانفزا سنایا ہے کہ اے میرے گناہ گاروں اور خطا کار بندو! میری رافت و رحمت اور میرے غفور و مغفرت سے تم نا امید مت ہو میری رحمت کا دروازہ ہر وقت کھلا ہو ہے۔ جس وقت چاہو معذرت کے لئے حاضر ہو اور غفور و مغفرت کی استدعا اور درخواست میری بارگاہ میں پیش کرو میں ضرور تمہاری معذرت کو سنوں گا اور غفور و مغفرت کی درخواست کو قبول کروں گا۔

کما قال تعالیٰ: ﴿وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ

اِهْتَدَى ﴿٢٠﴾ (القرآن: ۸۲/۲۰)

ترجمہ: ”اور میں بلاشبہ ہر اس شخص کو معاف کرنے والا ہوں جو توبہ کرے اور ایمان لائے اور عمل صالح کرے اور پھر ٹھیک سیدھے راستہ پر چلتا رہے۔“

کما قال تعالیٰ:

﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾

(القرآن: ۵۴/۶)

ترجمہ: ”تمہارے پروردگار نے رحمت اور مہربانی کو اپنے اوپر لکھ لیا ہے کہ جو شخص نادانی سے برا عمل کر بیٹھے اور پھر اس کے بعد توبہ کر لے اور آئندہ اپنے اعمال کی اصلاح کر لے تو اللہ تعالیٰ کی شان یہ ہے کہ وہ بڑے ہی مغفرت فرمانے والے اور رحمت فرمانے والے ہیں۔“

کما قال تعالیٰ: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ﴾ (القرآن: ۲۵/۴۲)

ترجمہ: ”اللہ ہی اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے اور تمام گناہوں کو معاف کر دیتا ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو اس کو خوب جانتا ہے۔“

معاذ اللہ وہ غفور رحیم ایسا نہیں جیسا کہ نصاریٰ کہتے ہیں کہ وہ خدائے قدوس جب تک گنہگاروں کی طرف سے کسی معصوم اور بے گناہ کو صلیب پر نہ چڑھا لے اس وقت تک نجات نہیں ہو سکتی۔ اور نہ معاذ اللہ وہ ایسا ہے جیسا کہ آریہ کہتے ہیں کہ بندہ ہزار گڑ گڑائے اور لاکھ گریہ و زاری کرے اور اپنے گناہوں سے توبہ کرے مگر جب تک گدھا اور کتا، بندر اور سور نہ بنا لے اس وقت تک کسی طرح درگزر نہ کرے۔ ”سبحانہ و تعالیٰ عما یصفون“ وہ ان سب باتوں سے پاک اور منزہ ہے۔

اس کا ارشاد تو یہ ہے:

کَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ يَبَادِيُ الدِّينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ. إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا ۖ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ (القرآن: ۵۳/۳۹)

ترجمہ: ”آپ کہہ دیجئے کہ اے بندو جنہوں نے کفر کیا اور شرک کر کے اپنے اوپر زیادتی کی ہے تم خدا کی رحمت سے ناامید مت ہو اور یہ خیال مت کرو کہ ایمان لانے کے بعد بھی کفر و شرک پر مواخذہ ہوگا بالیقین اللہ تعالیٰ تمام گزشتہ گناہوں کی مغفرت فرمانے والے ہیں البتہ تم کو یہ چاہئے کہ عذاب آنے سے پہلے تم اللہ کی طرف رجوع کرو اور اسلام میں داخل ہو کر اس کے مطیع و فرمانبردار بن جاؤ عذاب آنے کے بعد تمہاری کوئی مدد نہ کی جائے گی۔“



گر کافر دگر و بت پرستی باز آ
باز آ باز آ از کبر و مستی باز آ
ایں در گہ مادر گہ نومیدی نیست
صد بار اگر توبہ شکستی باز آ

جس طرح ہم نے توبہ کا طریق نجات ہونا قرآن سے نقل کیا ہے اسی طرح

کتب سابقہ کے بھی چند حوالے ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

صحیفہ یسعیاہ باب ۵۵، آیت ۷: وہ جو شریر ہے اپنی راہ کو ترک کرے اور بدکردار اپنے خیالوں کو، اور خداوند کی طرف پھرے کہ وہ اس پر رحمت کرے گا اور کثرت سے معاف کرے گا، آہ۔

تواریخ دوم باب ۷ درس ۱۴: پس اگر میرے لوگ جو میرے نام سے کہلائے جاتے ہیں اپنے تئیں عاجزی کریں اور دعا مانگیں اور میرا منہ ڈھونڈیں اور اپنی بری

راہوں سے پھریں تو میں آسمان پر سے سنوں گا اور ان کی خطائیں بخشوں گا اور ان کی زمین کو امان دوں گا۔

زبور باب ۳۲ درس اول: مبارک ہے وہ جس کا گناہ بخشا گیا اور خطا ڈھانپی گئی مبارک ہے وہ آدمی جس کے گناہوں کو خداوند حساب میں نہیں لاتا جس کے دل میں دغا نہیں۔

پھر درس پنجم میں ہے۔ میں نے تجھ پاس اپنے گناہ کا اقرار کیا میں نے کہا کہ میں خداوند کے آگے اپنے گناہ کا اقرار کروں گا سو تو نے میری بدذاتی کا گناہ بخش دیا۔ کتاب الامثال باب ۲۸ درس ۱۳: وہ جو اپنے گناہوں کو چھپاتا ہے کامیاب نہ ہوگا پر وہ جو گناہ کا اقرار کرتا ہے اور اسے چھوڑ دیتا ہے اس پر رحمت ہووے گی مبارک ہے وہ انسان جو سداؤرتا ہے۔ اھ۔

انجیل لوقا باب ۱۷ درس ۳: خبردار ہوا اگر تیرا بھائی گناہ کرے اسے ملامت کر، اگر توبہ کرے اسے معاف کر اور اگر وہ ایک دن میں سات دفعہ تیرا گناہ کرے اور ساتوں دفعہ تیرے پاس آکر کہے کہ توبہ کرتا ہوں تو اسے معاف کر، اھ۔

تعجب کی بات ہے کہ ایک بھائی تو توبہ سے گناہ معاف کر دے مگر نصاریٰ کے نزدیک ”ارحم الراحمین“ توبہ کرنے والے کا گناہ معاف نہیں کر سکتا۔

انجیل لوقا باب ۱۵ درس ۳ (بھیڑوں کی تمثیل): جس کی سو بھیڑوں میں سے ایک گم ہو جائے اور پھر وہ گم شدہ بھیڑ مل جائے تو انسان کو بے حد خوشی ہوتی ہے اور دوستوں اور پڑوسیوں کو بھی اس خوشی میں شرکت کے لئے بلاتا ہے اسی طرح ننانوے راست بازوں کی نسبت جو توبہ کی حاجت نہیں رکھتے ایک توبہ کرنے والے گناہ گار کی بابت آسمان پر خوشی ہوتی ہے۔ پھر درس ہشتم میں اسی طرح کھوئے ہوئے درہم کی مثال مذکور ہے کہ جس کے پاس سو درہم ہوں اور ایک کھو جائے اور پھر مل جائے تو بے حد خوشی کرتا ہے کہ میرا کھویا ہوا درہم مل گیا۔ اسی طرح ایک توبہ کرنے والے گناہ گار کی

بابت خدا کو فرشتوں کے سامنے خوشی ہوتی ہے۔

توبہ کیا ہے؟ اپنے گناہ کو برا سمجھ کر دنیا اور آخرت کی خرابی اور بربادی کا باعث جان کر فوراً اس فعل سے باز آ جانا اور پھر نہایت ندامت اور شرمساری ذلت اور انکساری کے ساتھ بارگاہ خداوندی میں عفو اور مغفرت کی درخواست کرنا اور آئندہ کے لئے سچے دل سے یہ مصمم اور پختہ ارادہ کر لینا کہ یہ کام پھر کبھی نہیں کروں گا دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں اس کا نام توبہ ہے۔ محض زبان سے ”استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ“ (میں اللہ سے ہر گناہ کی توبہ کرتا ہوں اور اسی طرف رجوع کرتا ہوں) کہہ لینے کا نام توبہ نہیں۔ بقول رابعہ بصریہ رحمہ اللہ تعالیٰ ایسی توبہ اور استغفار تو خود توبہ اور استغفار کی محتاج ہے ہاں اگر دل کی ندامت اور شرمساری کے ساتھ زبان سے بھی توبہ اور استغفار اور اپنے قصور کا اعتراف اور اقرار کرے تو سبحان اللہ نور علی نور ہے۔



توبہ اور استغفار کے حکم اور اسرار

اس علیم و حکیم نے انسان کو خطا اور نسیان سے مرکب پیدا فرمایا ہے۔ لغزش اور تقصیر اس کی فطرت اور خمیر میں رکھا ہے۔ پس اگر انسانی لغزشوں اور خطاؤں کی بغیر جزاء اور سزا خدا کی طرف سے معافی ناممکن ہو تو پھر نجات کی کوئی سبیل نہیں۔ اس صورت میں نجات ایک لفظ بے معنی رہ جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس علیم و حکیم نے انسان کو سراپا تقصیر اس لئے بنایا۔

۱ تاکہ خدا کی ذات ستودہ صفات کا بے عیب ہونا اس کو منکشف ہو جائے اور یہ سمجھ لے کہ میں سر تا پا عیب ہوں اور وہ قدوس و سلام تمام عیبوں سے پاک اور منزہ ہے۔

۲ اور تاکہ اس علیم و قدیر کی کمال قدرت اور کمال تصرف کا علم ہو کہ وہ مصرف

القلوب کس طرح ہمارے ظاہر اور باطن میں متصرف ہے اور کس طرح ہمارے دلوں کو کبھی طاعت کی طرف پھیرتا ہے اور کبھی معصیت کی طرف، کبھی نیکی کی جانب اور کبھی بدی کی جانب۔

۳ اور تا کہ بندہ کو اپنا مجبور و مقہور ہونا معلوم ہو جائے اور یہ اس پر منکشف ہو جائے کہ بدون حق جلا و علا کی عصمت و اعانت اور بدون اس کی توفیق کے کوئی طاعت اور نیکی نہیں ہو سکتی۔ جب وہ اپنی اعانت اور توفیق روک لیتا ہے اسی وقت بندہ سے خطائیں اور لغزشیں شروع ہو جاتی ہیں۔ ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“

۴ اور تا کہ اس کی ستاری اور پردہ پوشی کا کچھ اندازہ کر سکے کہ وہ علیم و خبیر کہ جس کی بے چون و چگون نگاہ سے قلب اور سینہ کا کوئی حال مخفی نہیں وہ میری خطائیں دیکھ رہا ہے مگر پھر پردہ پوشی کر رہا ہے لوگوں میں مجھ کو رسوا نہیں کیا۔

۵ اور تا کہ اس علیم و حلیم کے علم و بردباری کا علم ہو کہ اس نے اپنے حلم و کرم سے میری خطا پر فوراً کوئی گرفت نہیں کی اگر چاہتا تو فوراً زمین میں دھنسا دیتا یا اور کسی عذاب سے ہلاک کر ڈالتا مگر وہ حلیم و کریم ہے مواخذہ میں جلدی نہیں فرماتا بلکہ مہلت دیتا ہے شاید بندہ پھر اس کی طرف رجوع کرے۔

دو	کونش	یکے	قطرہ	در	بحر	علم
گنہ	بیند	و	پردہ	پوشد	بحکم	
اگر	بر	جفا	پیشہ	بھٹا	فتے	
کہ	از	دست	قہرش	اماں	یافتے	
پس	پردہ	بیند	عملہائے	بد		
ہمو	پردہ	پوشد	بالائے	خود		

بعض خدا کے بندے خطا اور لغزش کے بعد تھوڑی دیر کے لئے اپنی خطا اور لغزش سے تو غافل ہو جاتے ہیں مگر اس حق جل شانہ کی کریمی اور ستاری، حلیمی اور بردباری

کے مشاہدہ اور مراقبہ میں مستغرق ہو جاتے ہیں جس کا ثمرہ اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ندامت اور خجالت، پشیمانی اور شرمساری میں اور غرق ہو جاتے ہیں اور ہر گ و پے میں حق جل شانہ کی محبت کی لہریں دوڑنے لگتی ہیں کہ ہم تو روسیاء اور نابکار ہیں اور وہ حلیم اور ستار ہے ع

گنہ بیند و پردہ پوشد حکم

گنا دیکھ رہا ہے اور اپنے حلم سے پردہ پوشی کر رہا ہے۔

۶ اور تا کہ بندہ تذلل اور تمسکین خشوع اور خضوع، عجز و انکسار، احتیاج اور افتقار کے کل مدارج و مراحل طے کر کے مولائے برحق کا کامل عبد اور بندہ بن سکے اور نفس امارہ فرعونیت کے مادہ سے بالکل پاک اور صاف ہو جائے۔

نفس حقیقت میں شیطان کا عینی اور توام بھائی ہے اس کے مزاج میں بھی وہی علو اور استکبار ہے جو ابلیس کے مزاج میں ہے جب موقع ملتا ہے فرعون کی طرح انا الحق کہہ کر خدائی کا مدعی بن جاتا ہے اور علی الاعلان اس دعویٰ کی نشر و اشاعت کرتا ہے اور جب مجبور ہو جاتا ہے تو دعویٰ خدائی کو مخفی اور مضممر رکھتا ہے ۔

نفس اژدہا باہست کے مردہ است

واز غم بے آلتی افسردہ است

اسی وجہ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاد نفس کو جہاد اکبر فرمایا ہے۔ اس لئے کہ یہ اندرونی اور قریبی دشمن ہے کفار اور مشرکین تو بیرونی دشمن ہیں اور ظاہر ہے کہ اندرونی دشمن کا استیصال زیادہ اہم اور ضروری ہے۔

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ

الْكُفَّارِ﴾ (القرآن: ۱۲۳/۹)

ترجمہ: ”اے ایمان والو قریب کے کافروں سے قتال کرو۔“

اس لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قریبی کافر اور اندرونی دشمن یعنی نفس کے

جہاد کو جہاد اکبر فرمایا۔ اسی وجہ سے آپ نفس کے شر سے پناہ مانگنے کا بہت اہتمام فرماتے تھے۔ ہر خطبہ میں نعوذ باللہ من شرور انفسنا ضرور فرماتے یعنی ہم اللہ کی اعانت اور امداد کے ذریعہ اپنے نفوس کی برائیوں سے پناہ مانگتے ہیں۔ ایک حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا مانگا کرتے تھے۔

﴿اللهم لا تكلني الى نفسي طرفه عين﴾

ترجمہ: ”اے اللہ ایک لمحہ کے لئے بھی مجھ کو میرے نفس کے حوالہ اور سپرد نہ فرما۔ یعنی اگر نفس کے حوالہ ہو گیا تو سوائے ہلاکت اور کیا انجام ہوگا۔“
عبودیت کا تذلل ہی نفس کو فرعونیت کے شائبہ سے پاک کر سکتا ہے۔ تذلل کے مراتب کہ جن کے بغیر نفس کا تزکیہ نہیں ہو سکتا حسب ذیل ہے۔

پہلا مرتبہ..... ذلت احتیاج

یہ ذلت تمام مخلوق میں مشترک ہے اس لئے سبع سموات اور سبع ارضین اور کائنات کا ہر ہر ذرہ اس کا محتاج ہے اور وہ غنی حمید سب سے مستغنی اور بے نیاز ہے اس لحاظ سے ساری مخلوق اس کبیر متعال اور عزیز ذوالجلال کے سامنے ذلیل اور حقیر ہے۔

دوسرا مرتبہ..... ذلت اطاعت

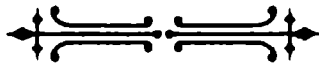
یہ اختیار تذلل ہے جو مطیعین کے ساتھ مخصوص ہے اس لئے کہ ہر مطیع اپنے مطاع کے سامنے اور عابد اپنے معبود کے سامنے ذلیل اور پست ہے۔ عبادت نام ہی اس کا ہے کہ کسی کو عظیم و جلیل سمجھ کر اس کے سامنے تذلل اور تمسک خضوع اور خضوع اختیار کیا جائے۔

تیسرا مرتبہ..... ذلت محبت

یہ ذلت محبین اور مخلصین، عشاق اور والہین کے ساتھ مخصوص ہے۔ محبت کی

اساس اور بنا ہی ذلت پر ہے۔ ہر محبت اپنے محبوب کے سامنے ذلیل و خوار ہے ۔

عاشقی چیت بگو بندہ جاناں بودن
دل بدست دگرے دادن و حیران بودن



اذل لمن اهوى لا كسب عزة

وكم عزة قد نالها المرء بالذل

اپنے محبوب کے سامنے ذلیل ہوتا ہوں تاکہ عزت حاصل کروں اور بہت سی عزتیں ذلت ہی سے حاصل ہوتی ہیں۔ ۔

اذا كان من تهوى عزيزاً ولم تكن

ذليلاً له فاقراً السلام على الوصول

اگر تیرا محبوب عزیز ہو اور تو اس کے سامنے ذلیل نہ ہو تو پھر وصل پر بھی سلام

پڑھنا۔

چوتھا مرتبہ..... ذلت خطاء و تقصیر

یہ ذلت گناہ گاروں کے ساتھ مخصوص ہے حق جل شانہ کی معصیت اور نافرمانی کے بعد انسان اپنے اندر ایک خاص ذلت اور خواری کو محسوس کرتا ہے۔ جب انسان میں یہ ساری ذلتیں جمع ہو جائیں اپنے کو محتاج اور فقیر مطلق اور حق تعالیٰ شانہ کو بے نیاز اور غنی مطلق، اپنے کو بندہ اور اس کو معبود، اپنے کو محبت اور اس کو محبوب، اپنے کو روسیاء اور خطا کار، گناہ گار اور نابکار اور اس کو غفار و ستار سمجھنے لگے تب عبودیت کا خلعت اس کو عطا ہوتا ہے کہ جس سے بڑھ کر اور کوئی خلعت نہیں ۔

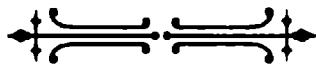
لا تدعني الا بيا عبدا

فانه اشرف اسمائي

مجھ کو مت پکارا کرو مگر اس کا عبد اور غلام کہہ کر اس لئے کہ یہی نام میرا سب سے

بہتر ہے۔

اگر یک بار گوید بندہ من
از عرش بگذرد خندہ من



داغ غلامیت کرد پایہ خرد بلند
میر ولایت شود بندہ کہ سلطان خرید

۷ اور تاکہ ذنب اور معصیت میں ہونے سے نفس میں کثرت عبادت کی وجہ سے جو عجب پیدا ہو گیا ہے اس کا ازالہ ہو جائے جب نفس میں اپنی عبادت کی وجہ سے اعجاب اور خود پسندی کا مرض پیدا ہو جائے تو ایسی حالت میں ذنب اور معصیت میں مبتلا ہونا ہزار طاعتوں سے زائد نافع اور مفید ہوتا ہے۔

سب جانتے ہیں کہ بعض مرتبہ صحت اور عافیت اتنی مفید اور کارآمد نہیں ہوتی جتنی کہ مرض مفید اور کارآمد ہوتی ہے۔ اس لئے کہ مرض کے آتے ہی طبیعت علاج کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے اور طبیب کی رائے سے تنقیہ اور مسہل لیا جاتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ فاسد مادہ خارج ہو کر طبیعت پہلے سے زائد صاف ہو جاتی ہے اور اس کے بعد لطیف غذاؤں کے استعمال سے پہلے سے زائد قوی ہو جاتا ہے۔

اسی طرح گناہ میں مبتلا ہو کر بارگاہ خداوندی میں تضرع اور ابہتال گریہ اور زاری کرنا عجب اور خود پسندی کے مادہ فاسدہ کا بالکل استیصال کر دیتا ہے اور پہلے سے زائد بہتر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ ایک اثر الہی میں ہے۔

﴿انین المذنبین احب الی من تسبیح المذللین﴾

ترجمہ: ”یعنی گناہ گاروں کی اوں اوں، نار والوں کی تسبیح سے میرے

نزدیک زیادہ محبوب ہے۔“

۸ اور تا کہ اس کی شان عفو اور مغفرت کا اظہار ہو اس لئے کہ اس کے اسماء حسنی میں غفور رحیم اور عفو کریم اور تواب حکیم بھی ہے، اس لئے ضرور ہے کہ دیگر اسماء حسنی کی طرح ان اسماء حسنی کے آثار بھی اس عالم میں ظاہر ہوں۔ اس محی اور ممیت نے شان اور احیا اور امات کے ظاہر کرنے کے لئے موت اور حیات کو پیدا فرمایا۔ تاکہ ان کے گناہوں کی مغفرت اور ان کی خطاؤں کو معاف فرمائے اگر گناہ گار نہ ہوں تو پھر مغفرت کس کی ہو اور توبہ اور معذرت کس کی قبول ہو۔ چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک ارشاد میں اسی طرف اشارہ فرمایا ہے:

﴿لَوْ لَمْ تَذْنِبُوا لَذَهَبَ اللَّهُ بِكُمْ وَلَجَاءَ بِقَوْمٍ يُذْنِبُونَ وَيَسْتَغْفِرُونَ
اللَّهُ فَيَغْفِرُ لَهُمْ﴾

ترجمہ: ”اگر تم گناہ نہ کرتے تو اللہ تعالیٰ تم کو فنا کر دیتا اور تمہارے بدلہ میں ایسی قوم لاتا کہ جو گناہ کر کے اللہ سے استغفار کرتی اور اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرماتا۔“

۹ اور تا کہ بندہ ذنب اور معصیت میں مبتلا ہو کر بارگاہ خداوندی میں تضرع اور زاری، عجز اور انکساری کے ساتھ رجوع کرے تو حق جل شانہ کی طرف سے اس کو محبوبیت کا خلعت عطا ہو حبیب اللہ کے لقب سے سرفراز ہو۔

کما قال تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ (القرآن: ۲/۲۲۲)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ توبہ کرنے والوں اور پاک صاف رہنے والوں کو محبوب رکھتا ہے۔“

بارگاہ خداوندی میں کوئی قربت اور کوئی طاعت اس قدر پسندیدہ اور محبوب نہیں، جس قدر کہ توبہ اور استغفار، عجز اور انکسار، استدعا اور سوال، تضرع اور ابتهال اس کو پسندیدہ اور محبوب ہے اس لئے حق جل شانہ نے تمام کائنات اور تمام مخلوقات میں

سے انسان کو اپنا محبوب بنایا ہے، تمام مخلوقات پر اس کو شرف اور فضیلت عطا کی، تمام کائنات کو اس لئے پیدا کیا اور اس کو اپنے لئے پیدا کیا۔ خود دست قدرت سے اس کو بنایا اور اپنی طرف سے خاص روح اس میں پھونکی مسجود ملائک بنایا۔ زمین کو اس لئے فرش اور آسمان کو چھت بنایا قسم قسم کے لذائذ و طیبات، فواکہ و ثمرات زمین سے اس لئے اگائے ملائکہ اللہ کو ان کی حفاظت کے مقرر کیا کہ سوتے جاگتے سفر اور حضر میں ان کی حفاظت کریں کہ جنات اور شیاطین ان کو اچک نہ لیں۔ علم اور معرفت، خلافت اور امامت۔ نبوت اور رسالت محبت اور خلعت سے اس کو سرفراز کیا۔ ان کے دشمن اور حاسد ابلیس لعین کو مقام قرب سے نکالا اور بتلا دیا کہ یہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔ اس سے موالات اور دوستی نہ کرنا اور اس کے بہکائے میں نہ آنا اور یہ بھی بتلا دیا کہ ہم اکرم الاکرمین اور ارحم الراحمین اور اجود الا جودین ہیں یعنی سب سے زائد کرم کرنے والے سب سے زائد رحم کرنے والے، سب سے زائد جود و انعام کرنے والے ہیں ہماری رحمت ہمارے غضب پر، ہمارا حلم ہماری عقوبت پر، ہمارا عفو ہمارے مواخذہ پر سابق اور مقدم ہے۔ ہمارے نزدیک عفو انتقام سے، رحمت عقوبت سے، فضل عدل سے کہیں زائد محبوب اور پسندیدہ ہے۔ تمام خیر ہمارے قبضہ میں ہیں رحمت کے بے شمار خزائن ہمارے ہاتھ میں ہیں اگر تمام آسمان اور زمین والے، اولین اور آخرین، جن اور انس، خشک اور تر سب مل کر ہم سے وقت واحد میں سوال کریں اور ہم اپنے ایک ادنیٰ اشارہ سے سب کی حاجتیں ان کے وہم و گمان سے زائد پوری کر دیں تو ہمارے خزائن رحمت میں ایک ذرہ برابر بھی کمی نہ ہوگی۔

ہم جواد مطلق ہیں ہم باوجود غنائے مطلق اور بے نیازی کے جود اور احسان، انعام و اکرام سے اس قدر مسرور اور خوش ہوتے ہیں کہ تم باوجود فقیر مطلق ہونے کے خدا کی نعمتوں کو لے کر اس کا عشر عشر بھی مسرور اور خوش نہیں ہوتے۔ ایک شاعر اپنے بادشاہ کی مدح میں کہتا ہے ۔

کان کل سوال فی مسامعہ

قمیص یوسف فی اجفان یعقوب

سائلین کا سوال بادشاہ کے کانوں کو اس قدر خوشگوار معلوم ہوتا ہے جیسا کہ

یوسف علیہ السلام کا کرتہ یعقوب علیہ السلام کی آنکھوں پر ۔

اذا سالوا شکرتم علیہ

وان سکتوا سالتهم سنولا

اگر لوگ تجھ سے سوال کرتے ہیں تو سائلین کا ممنون اور مشکور ہوتا ہے اور

اگر خاموش رہتے ہیں اور تجھ سے سوال نہیں کرتے تو تو ان سے سوال کا سوال کرتا ہے

یعنی تو ان سے یہ درخواست اور سوال کرتا ہے کہ آؤ میں جواد اور کریم ہوں مجھ سے

سوال کرو اور مانگو۔

دیکھا مخلوق کو انعام اور احسان کس درجہ لذیذ اور خوشگوار ہے تو اس سے کچھ اندازہ

لگاؤ کہ ارحم الراحمین اور اجود الاجودین کو انعام و احسان کس درجہ محبوب اور پسندیدہ ہوگا

فقراء اور مساکین انعام لے کر اس قدر خوش نہیں ہوتے جتنا کہ سخی اور کریم لوگ انعام

دے کر مسرور ہوتے ہیں۔ مساکین اس کریم کی دی ہوئی نعمت کی مسرت اور خوشی میں

مشغول ہیں ان کو معلوم نہیں کہ منعم اور محسن کا قلب کس قدر فرحت اور مسرت سے لبریز

ہے بندہ جب اپنے ہم جنس کی فرحت اور مسرت کا کماحقہ اندازہ نہیں کر سکتا تو اس اجود

الاجودین اور اکرم الاکرمین کے جود و کرم کے بے چون و چگون مسرت کا کہاں اندازہ

کر سکتا ہے۔ چنانچہ انجیل لوقا باب ۱۵، درس ۲۳، میں حضرت مسیح علیہ السلام سے

کھوئے ہوئے بیٹے کی تمثیل ذکر کی گئی ہے کہ ایک باپ کے دو بیٹے تھے ایک

فرمانبردار اور دوسرا نافرمان۔

چند روز بعد وہ نافرمان بیٹا نام ہو کر باپ کے پاس واپس اپنے قصور کا اقرار

کرنے کے لئے آ ہی رہا تھا کہ باپ کو ترس آیا۔

۲۱ اور دوڑ کر اس کو گلے لگا لیا اور بوسے لئے اور اس کے لئے عمدہ لباس اور نیا جوتہ اور نئی انگٹھی تیار کرائی اور خوشی میں ایک پلا ہوا پھڑا ذبح کیا اور احباب کی دعوت کی اور کہا کہ آؤ ہم سب کھا کر خوشی منائیں کیونکہ یہ میرا بیٹا مردہ تھا اب زندہ ہوا، کھویا ہوا تھا اب ملا ہے۔ بتیسویں درس تک اس تمثیل کا ذکر ہے۔

اسی طرح خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مثال بیان فرمائی ہے کہ ایک شخص اوٹنی پر سوار تھا، اسی پر اس کا ناشتہ اور اس کا پانی تھا ایک لق و دق میدان میں ایک درخت کے نیچے اترا، وہاں آرام کیا سو کر جواٹھا تو دیکھا کہ اوٹنی ندارد ہے سخت حیران اور پریشان ہوا۔ بہت تلاش کیا کہیں نام و نشان نہ ملا جب بالکل ناامید ہو گیا اور سمجھ لیا کہ اب زندگی محال ہے یکا یک دیکھتا ہے کہ اوٹنی چلی آرہی ہے اور ناشتہ اور پانی سب اسی طرح موجود ہے اس حالت میں جو گم شدہ اوٹنی ملنے کی اس کو مسرت اور فرحت ہوتی ہے حق جل شانہ کو جب اس کا گم شدہ بندہ تائب ہو کر واپس آتا ہے اس سے لاکھ درجہ بڑھ کر مسرت اور خوشی ہوتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ انسان کی جو شان ہے وہ کسی مخلوق کی نہیں اور رب العالمین کا محبوب ہے اس پر خدا کا جو فضل و کرم مبذول ہوا وہ کسی مخلوق پر نہیں ہوا۔ ماں اپنے بچے پر وہ رحم نہیں کر سکتی جو اس ارحم الراحمین نے اپنے بندوں پر فرمایا۔ اس پر بھی اگر بندہ اپنے مولا اور منعم سے سرتابی کرے اور اس کو چھوڑ کر اس کے دشمن یعنی شیطان سے موالات اور دوستی شروع کر دے تو کیا اس ارحم الراحمین کو شاق نہ گزرے گا۔

مادر مہربان

جس ماں نے بچے کو ہزار ناز و نعمت میں پرورش کیا ہو اگر وہ بچہ ماں کی اطاعت نہ کرے تو ماں اس کو گھر سے نکال کر دروازہ بند کر لیتی ہے لیکن اگر وہ بچہ یہ سمجھ کر کہ میں نے غلطی کی، مادر مہربان سے زائد میرے لئے کوئی شفقت اور مہربانی کرنے والا

نہیں۔ یہ سمجھ کر نہایت ندامت اور شرمساری کے ساتھ واپس ہوا، اور دروازہ کی چوکھٹ پر سر رکھ کر نہایت ندامت کے ساتھ اپنے قصور کی معذرت کرنے لگا، اور یہ کہنے لگا کہ اے ماں تجھ سے زائد میرا کوئی شفیق اور مربی نہیں مجھ سے قصور ہوا آئندہ سے ایسا نہ ہوگا اس وقت ماں کی مسرت اور خوشی کا حال نہ پوچھو کہ اس کا بھاگا ہوا لخت جگر اور نور بھر پھر واپس آگیا۔ فرط مسرت اور جوش محبت میں بچے کو سینہ سے چمٹا لیتی ہے۔ اور یہ کہتی ہے کہ اے میرے نادان بچے تو کہاں چلا گیا تھا۔ میرے سوا تیرا کہاں ٹھکانہ تھا۔ مجھ سے زائد تیرا کون شفیق اور مہربان اور خیر خواہ اور ہمدرد تھا۔

اسی طرح جب خدا کا بھاگا ہوا بندہ اور اس کا حبیب مخصوص اس کے جود و کرم اور اس کے بے شمار آلاء و نعم کو یاد کر کے پھر واپس آتا ہے اور خدا کے در پر سر رکھ کر نہایت تضرع اور زاری اور عجز اور انکساری، ندامت اور شرمساری سے اپنے قصور کی معافی چاہتا ہے اور یہ عرض کرتا ہے کہ اے میرے پروردگار تیرے سوا میرا کوئی مادی و بجا نہیں، تیرے سوا میرا کوئی سہارا اور پناہ نہیں۔ تو ارحم الراحمین اور ثواب و رحیم اور جواد کریم ہے۔ ہم تیرے فضل کے محتاج ہیں اور تو ہمارے عقاب سے مستغنی اور بے نیاز ہے۔ تیری بارگاہ میں عفو انتقام سے زیادہ محبوب، رحمت عقوبت سے زیادہ پسندیدہ ہے فضل عدل سے زیادہ تجھ کو عزیز اور پیارا ہے۔

اس وقت حق جل شانہ کی رحمت واسعہ کا دریا اس قدر جوش میں آ جاتا ہے کہ ماں کے جوش محبت کو اس دریا نے رحمت سے وہ نسبت نہیں ہوتی جو ایک قطرہ کو دریا کے ساتھ ہے کیونکہ وہ ارحم الراحمین ماں سے کہیں زائد مہربان ہے جیسا کہ حدیث میں ہے۔

﴿اللہ ارحم بعبادہ من الام بولدھا﴾

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر ماں سے کہیں زائد مہربان ہے۔“

اس وقت ارحم الراحمین یہ فرماتے ہیں کہ اے بندے میں نے تیرا قصور معاف کیا

اور اپنے غضب کو رضا اور خوشنودی سے اور شدت کو رحمت سے اور عقوبت کو عفو سے اور مواخذہ کو حلم اور بردباری سے اور تیری سیئات کو حسنات سے بدل دیا۔

کَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ ۗ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ (القرآن: ۲۵/۷۰)

ترجمہ: ”جس شخص نے توبہ کی اور ایمان لایا اور اعمال صالحہ کئے۔ ایسے لوگوں کی برائیوں کو اللہ نیکیوں سے بدل دیتا ہے۔“

اس لئے کہ جب توبہ کرنے والے نے ہر سیئہ کو ندامت اور پشیمانی، خجالت اور شرمساری سے بدل دیا تو اللہ جل شانہ نے اپنی رحمت سے ہر سیئہ کو حسنہ سے بدل دیا۔

اور ابلیس لعین جب دیکھتا ہے کہ بندہ پر ندامت اور شرمساری اور آہ و زاری کے ساتھ توبہ کرنے پر ارحم الراحمین کی جانب سے یہ رحمتیں برس رہی ہیں تو غیظ و غضب سے اپنے سر پر خاک ڈالنے لگتا ہے اور ابلیس لعین بندہ سے گناہ کرا کر اس قدر پچھتا تا ہے کہ بندہ بھی خود اس قدر نادم اور پشیمان نہیں ہوتا۔ اس حاسد ازلی کو یہ گوارا نہیں کہ بندہ گناہ کے بعد پھر بارگاہ خداوندی میں تقرب اور محبت کے ساتھ سرفراز ہو۔ چنانچہ کتاب یسعیاہ باب اول۔ درس ۱۶ میں ہے۔

اپنے برے کاموں کو میری آنکھوں سے دور کرو بد فعلی سے باز آؤ۔ نیکو کاری سیکھو۔ خداوند کہتا ہے اگرچہ تمہارے گناہ قمری ہو دیں پر برف کی مانند سفید ہو جائیں گے اور ہر چند وہ ارغوانی ہو دیں پر اون کی طرح اجلے ہوں گے۔ آہ۔

اس عبارت کا صاف مطلب یہی ہے کہ جو شخص بدی سے باز آ جائے یعنی برے کاموں سے توبہ کرے اور نیکو کار بن جائے اور اعمال صالحہ کرنے لگے تو اس کی سیئات کو حسنات سے بدل دیا جائے گا۔ توبہ اور استغفار کے یہ اسرار ہم نے حافظ شمس الدین

ابن قیم قدس اللہ سرہ کی مدارج السالکین سے اقتباس کر کے ہدیہ ناظرین کئے ہیں۔
اب اصل مقصد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

اصل مقصد کی طرف رجوع

خلاصہ یہ کہ گناہ گار کی نجات کا ایک طریقہ توبہ اور استغفار ہے جو عین فطرت اور عقل سلیم کے مطابق ہے۔

آریہ لوگ توبہ اور استغفار کی حقیقت اور اس کے اسرار سے بالکل بے خبر ہیں۔ اس لئے وہ توبہ کی منکر ہیں۔ چنانچہ دیانند جی ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۲۹۲ میں لکھتے ہیں کہ: توبہ سے گناہ معاف نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ خدا منصف ہے کبھی ظلم نہیں کرتا۔ گناہ معاف کرنے سے توبہ انصاف ہوتا ہے جیسا گناہ ہوا ایسی ہی سزا دینی منصف کا کام ہے۔ انتہی کلامہ: سبحان اللہ! کیا دانائی اور فراست ہے کہ اگر خدا توبہ اور معذرت سے بندوں کے قصور معاف فرمادے تو ظلم ہو جائے مگر دیانند جی کو یہ معلوم نہیں ظلم کے معنی دوسروں کے حق تلف کرنے کے ہیں، دوسروں کے حق نہ دلوانا بے شک ظلم ہے مگر اپنے حق کا معاف کر دینا دنیا میں کسی عاقل کے نزدیک ظلم نہیں۔ اور اگر بالفرض اپنا حق معاف کر دینا بھی ظلم ہے تو پھر بتلائیں فضل و کرم کیا چیز ہے؟ ہاں یہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے عدل کی وجہ سے بندوں کے حقوق توبہ سے معاف نہیں فرماتا بلکہ اس میں اپنی شان عدل سے ایک دوسرے کے حقوق ضرور دلائے گا۔ اپنے حقوق میں رحم و کرم فضل اور احسان سے کام لیتا ہے بندوں کے حق میں عدل اور انصاف سے کام لیتا ہے بلکہ اگر حق تعالیٰ شانہ اپنے فضل سے حقوق العباد بھی معاف فرمادیں تو بھی خلاف عدل نہیں اس لئے کہ وہ مالک ہے اور سب اسی کے مملوک ہیں پس حقوق العباد کا بھی حقیقہ وہی مالک ہے اگر آقا اپنے غلام کے قرضہ کو معاف کر دے تو کوئی ظلم نہیں۔ پنڈت جی کے نزدیک خدا کو اپنے حقوق سے بھی درگزر کرنے کا

حق نہیں۔ حالانکہ ساری دنیا کے نزدیک اپنے حقوق سے درگزر کرنا عین لطف و کرم ہے، لالہ جی بھی اگر چاہتے ہیں (مگر بہت ہی کم) تو اپنا حق کبھی نہ کبھی معاف کر ہی دیتے ہیں۔ مگر معاذ اللہ خدا کو اتنا بھی اختیار نہیں جتنا کہ ایک لالہ جی کو ہے، خدا اگر معاف کر دے تو دائرہ عدل و انصاف سے نکل جاتا ہے۔ پنڈت جی کے نزدیک صاحب حق پر اپنے حق کا تقاضہ لازم اور واجب ہے اگر صاحب حق تقاضہ نہ کرے تو یہ عدل اور انصاف کے خلاف ہے۔

پنڈت جی ذرا غور سے کام لیں اور سوچیں کہ جس طرح ذات خداوندی تمام موجودات کی اصل ہے اسی طرح کمالات خداوندی کمالات مخلوق کی اصل ہیں۔ مخلوق میں جو کمال ہے وہ اسی کے کمال کا پرتو اور عکس ہے۔ آفتاب میں اگر نور نہ ہوتا تو زمین کہاں سے منور ہوتی۔ اسی طرح اگر خالق میں کمال نہ ہوتا تو مخلوق میں کہاں سے کمال آتا۔ جود و کرم فضل اور احسان عفو تقصیرات اپنے مجرموں کی خطاؤں کا معاف کرنا بالاتفاق صفات کمال ہیں اور بسا اوقات یہ کہتے ہیں مع



در عفو لذتے ست کہ در انتقام نیست

تو پھر خدا کی ذات منبع الکمال کے لئے یہ صفت کمال تسلیم کرنے میں کیوں تامل ہے۔ علاوہ ازیں اگر توبہ سے قصور معاف نہیں ہو سکتے تو پھر پنڈت جی بتلائیں کہ خدا کے سامنے رونے اور گڑگڑانے اور دعائیں مانگنے سے کیا فائدہ اگر وہ تمہاری توبہ قبول کر لے اور دعا کو سن لے تو تم اس کو ظالم ٹھہرانے کو تیار ہو۔ پنڈت جی لکھتے ہیں کہ دھرم کی پابندی چونکہ بغیر خدا کی مدد اور اعانت کے نہیں ہو سکتی۔ اس لئے ایشور سے اس طرح دعا مانگنی چاہئے۔

اے گنی (پریشور) عہد و صداقت کے مالک و محافظ! میں سچے دھرم پر چلوں گا اے پریشور مجھے سچے نیک چلن اور دھرم پر عمل کرنے کی طاقت ہو۔ میرا یہ سچ دھرم کا عہد آپ کی عنایت سے پورا ہو۔ عہد یہ ہے کہ میں آج سے سچے دھرم کی پابندی اور

جھوٹ کھوٹے چال چلن سے دوری اختیار کرتا ہوں۔

بحر وید ادا ہیاے۔ ا۔ منتر، ۵۰۔

خدا سے یہ عہد کرنا کہ میں تیری اطاعت کروں گا اور تیری نافرمانی سے بچوں گا اسی کا نام توبہ ہے، جس کے پنڈت جی منکر ہیں۔ نیز پنڈت جی ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۲۵۲۔ باب ہفتم کے ۱۴ سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ:

”خدا کی حمد اور ثنا اور مناجات سے بھی مکتی یعنی نجات حاصل ہو سکتی ہے۔“

لہذا توبہ سے بدرجہ اولیٰ نجات حاصل ہونی چاہئے اس لئے کہ توبہ میں ندامت اور پشیمانی اور اپنے عجز و انکساری اور خدائے عز و جل کی عظمت و جلال اور اس کی شان استغناء اور بے نیازی کو ملحوظ رکھ کر خدا کی حمد اور ثنا ہوتی ہے۔

نجات کا دوسرا طریقہ

جس طرح توبہ موجب نجات ہے اسی طرح اعمال صالحہ بھی موجب نجات ہیں۔ دنیا میں اگر کسی سے کوئی قصور ہو جاتا ہے تو بعض اوقات اس شخص کے گزشتہ کارنامے ہی اس قصور کی معافی کا سبب بن جاتے ہیں۔

واذا الحبيب اتى بذنب واحد

جاءت محاسنه بالف شفيع

جب دوست سے کوئی گناہ صادر ہو جاتا ہے تو اس کے محاسن ہزار شفیع بن کر

سامنے آ جاتے ہیں۔

اسی طرح جب کسی سے خدا کا کوئی گناہ صادر ہو جاتا ہے تو اس کے گزشتہ اعمال

صالحہ اور مخلصانہ کارنامے جو اس نے اللہ کے لئے کئے تھے اور خدا کی راہ میں جو جان و مال سے جان نثاری کی تھی وہ سب اس کی شفاعت کرتے ہیں اور اس کے قصور کا کفارہ بن جاتے ہیں۔

کما قال تعالیٰ:

﴿إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ﴾ (القرآن: ۱۱/۱۱۴)

ترجمہ: ”بے شک نیکیاں برائیوں کو مٹا دیتی ہیں۔“

﴿وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا يُكَفِّرْ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ وَيُدْخِلْهُ

جَنَّتِ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ۖ ذَٰلِكَ الْفَوْزُ

الْعَظِيمُ﴾ (القرآن: ۹/۶۴)

ترجمہ: ”جو شخص اللہ پر ایمان لائے اور عمل صالح کرے اللہ تعالیٰ اس کے

گناہوں کا کفارہ ادا کرے گا اور اس کو جنت کے باغوں میں داخل کرے

گا جس کے نیچے سے نہریں جاری ہوں گی جن میں ایسے لوگ ہمیشہ

ہمیشہ رہیں گے اور یہی بہت بڑی کامیابی ہے۔“

انجیل متی باب ۶ درس ۱۴ میں ہے ”اگر تم آدمیوں کے قصور معاف کرو گے تو

تمہارا آسمانی باپ بھی معاف کرے گا (۱۵) اور اگر تم آدمیوں کے قصور معاف نہ کرو

گے تو تمہارا باپ بھی تمہارے قصور معاف نہ کرے گا“ اھ۔

معلوم ہوا کہ نیک عمل کی وجہ سے گناہ معاف ہوتے ہیں اس لئے کہ قصور کا

معاف کرنا ایک نیک عمل ہے ”کَمَا تَدِينُ تَدَان“ جیسا عمل کرو ویسی جزا ملے گی۔

اور انجیل لوقا باب ۷ درس ۳۷ میں ایک عورت کا واقعہ مذکور ہے کہ جس کے گناہ

حضرت مسیح علیہ السلام کی تعظیم و تکریم کی وجہ سے معاف ہوئے کہ نبی کی تعظیم اعلیٰ درجہ

کا نیک عمل ہے انجیل لوقا باب ۹ اب درس ۸ میں ہے:

”اے خداوند دیکھ میں اپنا آدھا مال غریبوں کو دیتا ہوں اور اگر کسی کا ناحق

کچھ لے لیا ہے تو اس کو چوگنا ادا کرتا ہوں۔ یسوع نے اس سے کہا کہ

آج اس گھر میں نجات آئی۔ اھ۔“

اس آیت میں فقراء اور مساکین پر صدقہ کرنے کو موجب نجات بتلایا ہے۔

نجات کا تیسرا طریقہ

گناہ گار کی نجات کا ایک طریقہ یہ ہے کہ انبیاء کی شفاعت سے اس کا قصور معاف کر دیا جائے۔ سلاطین عالم اگر کسی سے ناراض ہو جاتے ہیں تو جس طرح عجز اور انکساری کے ساتھ معذرت کرنے سے قصور معاف ہو جاتا ہے اسی طرح بعض مرتبہ وزراء اور مقربین بارگاہ سلطانی کی سفارش سے بھی قصور معاف ہو جاتا ہے۔ چنانچہ توریت کے کتاب عدد باب ۱۴ دس ۱۹ میں ہے:

”اب تو اپنی رحمت کی فراوانی سے اس امت کا گناہ بخش دیجئے جیسا تو مصر سے لے کر یہاں تک بخشا رہا ہے۔ خداوند نے فرمایا کہ میں نے تیرے کہنے سے بخشا۔ اھ۔“

اس درس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شفاعت سے گناہ کا بخشا جانا مذکور ہے۔ کتاب خروج باب ۱۰ درس ۱۶ میں ہے:

”تب فرعون نے موسیٰ اور ہارون کو جلد بلایا اور کہا کہ میں خداوند تمہارے خدا کا گنہگار ہوں۔ سواب میں تمہاری منت کرتا ہوں فقط اس مرتبہ میرا گناہ بخشو اور اپنے خدا سے شفاعت کرو فقط اسی موت کو مجھ سے دور کر۔ چنانچہ وہ فرعون کے پاس سے نکل گیا اور خداوند سے شفاعت کی۔“

اور اسی طرح کتاب خروج کے باب ۸۔ آیت ۸۔ اور آیت ۲۹۔ اور آیت ۳۰ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شفاعت کا ذکر ہے پورا باب ہی شفاعت کے بیان میں ہے اور اسی طرح کتاب خروج کے باب نہم آیت ۲۸ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شفاعت کا ذکر ہے۔ بنی اسرائیل نے جب گوسالہ پرستی کی اور ان پر خدا کا قہر بھڑکا تو اس وقت بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شفاعت سے وہ قہر دفع ہوا جیسا کہ کتاب

خروج کے باب ۲۳ میں مذکور ہے۔ تواریخ دوم باب ۳۰ درس ۱۸ سے درس ۲۱ تک میں حضرت حزقیاہ کی دعا سے قصور معاف ہونا مذکور ہے۔

نجات کا چوتھا طریقہ

وہ یہ کہ حق جل شانہ بلا کسی توبہ اور استغفار اور بغیر کسی کی شفاعت کے محض اپنے فضل و کرم سے کسی کے گناہ معاف فرمادیں جیسے بعض مرتبہ سلاطین عالم مراحم خسروانہ سے کسی مجرم کو بغیر سزا رہا کر دیتے ہیں۔

اے طالبان نجات اخروی اور اے خوستگار ان حیات ابدی اگر نجات کا صحیح اور ٹھیک راستہ معلوم کرنا چاہتے ہو تو یہ ہے کہ جو اسلام نے تم کو تلقین کیا۔ اور تمام کتب سماویہ اور صحف الہیہ نے حرف بحرف اس کی شہادت دی اور فطرت سلیمہ اور عقول مستقیمہ نے اس کی تائید کی، سوچ لو اور خوب سوچ لو کہ نجات کا اس سے بہتر راستہ کہیں نہیں مل سکتا۔ یہی ایک راستہ جنت کا ہے اور اس کے سوا سب راستے جہنم کے ہیں۔

ابطال کفارہ

آریوں کی طرح عیسائیوں نے بھی ایک عجیب و غریب طریقہ نجات کا نکالا۔ وہ یہ کہ حضرت آدم علیہ السلام نے خدا کی نافرمانی کی۔ اس کی پاداش میں وہ جنت سے نکالے گئے ان کا گناہ نہ اس سزا سے معاف ہوا اور نہ توبہ اور استغفار سے بلکہ نسل بعد نسل ان کی اولاد میں منتقل ہوتا رہا حتیٰ کہ انبیاء اور مرسلین بھی اس سے پاک نہ رہے۔ اس لئے خدا کو اس کی سزا دینی ضرور تھی تاکہ اس کی شان عدل میں کوئی فرق نہ آئے اور بندوں پر رحم و کرم بھی ہو جائے۔ اس لئے حق جل شانہ نے بجائے بندوں کے اپنے اکلوتے بیٹے کو صلیب پر چڑھایا۔ تاکہ وہ لوگوں کے گناہوں کا کفارہ ہو، اور لوگوں کے لئے باعث نجات ہو۔ اس صورت میں خدا کا عدل بھی قائم رہا اور اس کا رحم

و کرم بھی۔ آہ۔

حضرات! نصاریٰ نے نجات کا یہ انوکھا طریقہ نکالا جو کہ آپ نے پڑھا۔ نجات کا یہ طریقہ نہایت ہی مضحکہ انگیز اور قابل تمسخر ہے کہ گناہ کوئی کرے اور ایک معصوم اور بے گناہ کو پکڑ کر سزا دے دی جائے۔

قال الله عز وجل: ﴿مَنْ اهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۗ﴾ (القرآن: ۱۷/۱۵)
ترجمہ: ”جو شخص ہدایت قبول کرتا ہے وہ اپنے نفع کے لئے ہے اور جو گمراہ ہوتا ہے وہ اپنا ہی نقصان کرتا ہے اور کوئی شخص کسی کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔“

﴿قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا أَجْرَمْنَا وَلَا نُسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾

(القرآن: ۲۵/۳۳)

ترجمہ: ”آپ ان سے کہہ دیجئے کہ ہمارے جرائم کی بابت تم سے کوئی باز پرس نہ ہوگی اور تمہارے اعمال کے متعلق ہم سے سوال نہ ہوگا۔“

﴿مَنْ عَمِلْ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ﴾ (القرآن: ۴۱/۴۶)

ترجمہ: ”جو عمل صالح کرے گا وہ اپنے بھلے کے لئے کرے گا اور جو برا عمل کرے گا اس کا وبال اسی پر ہوگا۔ اور تیرا پروردگار بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں۔“

﴿أَمْ لَمْ يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَىٰ ۖ وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّىٰ ۖ أَلَّا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۚ وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ ۚ وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَىٰ﴾ (القرآن: ۵۳/۴۰-۳۶)

ترجمہ: ”کیا اس کو اس مضمون کی خبر نہیں کہ جو (حضرت) موسیٰ اور

(حضرت) ابراہیم کے صحیفوں میں ہے کہ کوئی گناہ کرنے والا دوسرے کے گناہ کو نہیں اٹھائے گا اور انسان اسی چیز کا مالک ہے جو اس نے خود کمایا اور اس کی سعی کا پھل اس کو ضرور دکھلایا جائے گا۔“

توریت سفر استثناء باب ۲۴ درس ۱۶ میں ہے۔

”اولاد کے بدلے باپ دادے مارے نہ جائیں نہ باپ دادوں کے بدلے اولاد قتل کی جائے ہر ایک اپنے ہی گناہ کے سبب مارا جائے۔ آہ۔“ اور کتاب حزقیل کے باب ۱۸ درس ۲۰ میں ہے:

”وہ جان جو گناہ کرتی ہے سو ہی مرے گی۔ بیٹا باپ کی بدکاری کا بوجھ نہیں اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کی بدکاری کا بوجھ اٹھائے گا۔ صادق کی صداقت اسی پر ہوگی اور شریر کی شرارت اسی پر پڑے گی۔“

اور کتاب الامثال باب ۱۱ درس ۸ میں ہے:

”صادق مصیبت سے رہائی پاتا ہے اور اس کے بدلے شریر پکڑا جاتا ہے۔“

اور کتاب الامثال باب ۲۱ درس ۱۸ میں ہے:

”شریر لوگ صادق کے بدلے اور خطا کار راستبازوں کے عوض فدیہ دیئے جاویں گے۔ آہ۔“

”اس کا مقتضا تو یہ ہے کہ شریروں کو صلیب پر چڑھایا جائے نہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام بن مریم کو۔“

کیا کوئی عاقل اس کو رو رکھ سکتا ہے کہ کسی قاتل کا مقدمہ پیش ہو، اور وہ حاکم بجائے اس قاتل کے اپنے عزیز لخت جگر نور بصر فرزند دلبد کو پھانسی کا حکم دے دے اور اگر بالفرض وہ ایسا کر گزرے تو لوگ اس حاکم کو دیوانہ اور احمق سمجھیں گے۔ یا یہ خیال کریں گے کہ حاکم در پردہ اپنے بیٹے سے ناراض تھا۔ کسی بہانے سے اس کو سزا

دینا چاہتا تھا۔ اس لئے ایسا کیا۔

عیسائیوں کے اس عجیب و غریب طریقہ انصاف پر ایک حکایت یاد آتی ہے۔ ایک چور چوری کرنے کے لئے کسی جولاہے کے مکان میں گھسا۔ اندھیرے میں جامہ دانی کی سلائی اس کی آنکھ میں گھس گئی۔ جس سے چور کی آنکھ پھوٹ گئی۔ صبح کو الٹا چور نے عدالت میں جولاہے پر دعویٰ کر دیا اور درخواست کی کہ میری آنکھ کے بدلے میں اس کی آنکھ پھوڑی جائے۔ حاکم عادل نے حکم دے دیا کہ ضرور جولاہے کی آنکھ پھوڑی جائے۔ جولاہے نے بہت کچھ عذر کیا مگر شنوائی نہ ہوئی۔ دیکھا کہ یہاں تو یہی اندھیر ہے۔ تم بھی ایسا ہی کوئی عذر تراش لو عرض کیا کہ حضور مجھ کو کپڑا بننے کے لئے دونوں آنکھوں سے کام لینا پڑتا ہے۔ سنار کو ہمیشہ ایک ہی آنکھ سے کام ہے اس کی ایک آنکھ بے کار ہے۔ اس لئے کہ جب سنار کام کرتا ہے تو ایک آنکھ سے دیکھتا ہے اور دوسری آنکھ بند کر لیتا ہے۔ حاکم عادل نے حکم دیا کہ بے شک اس کا عذر معقول ہے شہر میں سے کسی سنار کو پکڑ لاؤ۔ سنار پکڑ کر لایا گیا۔ بہت واویلا کیا آخر میرا قصور کیا ہے۔ جواب یہ ملا کہ تم سچ کہتے ہو۔ مگر ہم کو اپنی شان عدل اور انصاف کا قائم رکھنا ضروری ہے۔ بالآخر اس غریب سنار کی آنکھ پھڑواہی ڈالی۔

علاوہ ازیں یہ عجیب فلسفہ ہے کہ گناہ گار اور خطا کار کا معاف کر دینا تو شان عدل اور تقدس کے خلاف ہے مگر ایک معصوم اور بے گناہ کو بلاوجہ صلیب پر چڑھا دینا شان عدل و انصاف کے خلاف نہیں۔

نیز اگر گناہ گار کو بخش دینا شان عدل اور تقدس کے خلاف ہے تو وہ غفور رحیم اور عفو کریم کس طرح ہے۔ حالانکہ تمام کتابیں، بہ آواز بلند اس کی شہادت دے رہی ہیں کہ وہ غفور رحیم اور عفو کریم بھی ہے۔ چنانچہ زبور (۱۰۳) درس ۳ میں ہے وہ تیری ساری بدکاریوں کو بخشتا ہے۔

پھر درس ۸ میں ہے:

”خداوند رحیم و کریم ہے۔ غصہ ہونے میں دھمیا اور شفقت میں بڑھ کر ہے اس کا جھنجھلانا دائمی نہیں وہ اپنے غصہ کو ابد تک نہیں رکھ چھوڑتا۔ اس نے ہمارے گناہوں کے موافق ہم سے سلوک نہیں کیا اور ہماری بدکاریوں کے مطابق بدلہ نہیں دیا۔“
انجیل لوقا باب ۶ درس ۳۵ میں ہے۔

”وہ یعنی خدا تعالیٰ ناشکروں اور بدوں پر مہربان ہے جیسا تمہارا باپ رحیم ہے تم بھی رحم دل ہو۔ عیب جوئی نہ کی جائے گی۔ مجرم نہ ٹھہراؤ تم بھی مجرم نہ ٹھہرائے جاؤ گے۔ خلاصی دو (یعنی معاف کرو) خلاصی دیئے جاؤ گے (یعنی معاف کئے جاؤ گے) اہ۔“
اور انجیل متی باب ۶ درس ۱۴ میں ہے۔

”اگر تم آدمیوں کے قصور معاف کرو گے تو تمہارا آسمانی باپ بھی تمہیں معاف کرے گا۔ اور انجیل متی کے باب ۱۸ میں بھائیوں کے گناہ معاف کرنے کی ترغیب مذکور ہے۔“

اور انجیل لوقا کے پہلے درس ۶ میں زکریا گیت ملاحظہ ہو۔

نیز ہم سوال کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی گناہ گار ذریت کے لئے کفارہ ہونا کس حیثیت سے تھا۔ اگر الوہیت کی حیثیت سے کفارہ ہوئے تو خدا کا صلیب دینا اور خدا کا سولی چڑھانا الوہیت کا ذلیل اور رسوا ہونا لازم آتا ہے جو سراسر خلاف عقل ہے۔ خدا تو غالب اور ظاہر ہونا چاہئے۔ معاذ اللہ وہ خدا ہی کیا ہوا کہ بندوں سے اس قدر مغلوب اور عاجز ہوا کہ بندے اس کو صلیب پر چڑھادیں اور وہ کچھ بھی نہ کر سکے۔

اگر بشریت اور انسانیت کی حیثیت سے کفارہ ہوئے تو حضرت مسیح ابن آدم ہونے کی وجہ سے خود گناہ گار ہیں۔ اس لئے کہ عیسائیوں کے نزدیک جو آدم کی نسل

سے ہے وہ گناہ گار ہے۔

علاوہ ازیں انجیل سے حضرت مسیح علیہ السلام کا گناہ گار ہونا لازم آتا ہے۔ چنانچہ انجیل یوحنا باب دوم درس ۳ میں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنی والدہ محترمہ مریم صدیقہ کو اس طرح خطاب فرمایا۔ (اے عورت تجھے مجھ سے کیا کام ہے)۔

حالانکہ والدہ کی تعظیم نہ کرنا اور اس قسم کے تحقیری کلمات سے اس کو خطاب کرنا گناہ ہے۔

نیز جب حضرت آدم علیہ السلام توبہ اور استغفار کر چکے اور بمصداق ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“ (گناہ سے توبہ کرنے والا مثل اس شخص کے ہو جاتا ہے کہ جس نے کوئی گناہ ہی نہیں کیا) گناہ سے بالکل پاک ہو چکے تھے تو ان کی طرف سے حضرت مسیح علیہ السلام کا قتل بالکل عبث اور فضول ہے۔ اور کیا حضرت آدم علیہ السلام کے کھانے کا کفاح حضرت مسیح علیہ السلام کے چالیس چالیس روز تک مسلسل صوم وصال رکھنے اور ایک طویل عرصہ نہ کھانے سے نہیں ہو سکتا۔

اور اگر بفرض محال حضرت آدم علیہ السلام اپنے گناہ سے تائب نہ ہوئے تھے اور ان کا گناہ اسی طرح باقی رہا تو اب سوال یہ ہے کہ نجات کے لئے فقط حضرت مسیح کے قتل کے علاوہ توبہ اور استغفار بھی ضروری ہے جب دونوں امر (یعنی قتل مسیح اور توبہ اور استغفار) مکمل ہو جائیں تب نجات ممکن ہے۔

نصاری اگر شق اول کو اختیار کریں اور یہ کہیں کہ نجات کے لئے توبہ اور استغفار شرط نہیں بلکہ حضرت مسیح کا قتل کافی ہے تو پھر حضرت آدم تو درکنار یہ کافر و فاجر اور قارون اور فرعون اور ہامان اور نمرود مردود تمام یہود بے بہبود کے لئے حضرت مسیح کی موت کا کفارہ ہونا لازم آتا ہے۔

اور اگر شق ثانی کو اختیار کریں تو نجات کا مدار مجموعہ امرین پر ہے یعنی قتل مسیح اور

توبہ ان دونوں کے مجموعہ پر نجات موقوف ہے تو معلوم ہوا کہ فقط حضرت مسیح کی موت نجات کے لئے کافی نہیں جو شخص اپنے گناہوں سے تائب نہیں اور اپنی بدکرداریوں پر نادم اور پریشان نہیں تو اس کے لئے حضرت مسیح کی موت اور حیات سب برابر ہے۔ اس کی نجات توبہ اور استغفار سے ہوگی۔ چنانچہ انجیل مرقس کے سولہویں باب کی سولہویں آیت میں ہے۔

”جو ایمان لائے وہ نجات پائے گا اور جو ایمان نہ لایا وہ مجرم ٹھہرایا جائے گا۔ آہ۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مدار نجات ایمان ہے۔ حضرت مسیح کی موت مدار نجات نہیں۔ اور توبہ اور استغفار اور اپنے گناہوں پر ندامت اور پشیمانی اور حق جل شانہ سے حیا اور شرمساری یہ ایمان کا ایک عظیم الشان شعبہ ہے۔ نیز نصاریٰ کے نزدیک (معاذ اللہ) جب خدا اور حضرت مسیح میں اتحاد اور عینیت ہے تو حضرت مسیح علیہ السلام کے مقتول و مصلوب ہونے سے خود حق جل شانہ کا قاتل اور مقتول ہونا لازم آتا ہے۔

علاوہ ازیں خدا کا یہ کیسا عدل اور انصاف ہے کہ گناہ تو کوئی کرے اور مواخذہ میں اپنے بیٹے کو تڑپا تڑپا کر مارے۔

فرض کرو کہ اگر کوئی آقا اپنے غلام کو کوئی حکم دے اور وہ غلام بھولے سے خلاف حکم کر گزرے اور پھر فوراً ہی دست بستہ نہایت شرمساری اور ندامت کے ساتھ معذرت کے لئے آقا کے سامنے ہاتھ جوڑ کر کھڑا ہو جائے۔ آقا اپنے غلام کی یہ ندامت اور پشیمانی دیکھ کر اپنی خودکشی کر لے یا اپنے فرزند دلبند اور لخت جگر اور نور بصر کے متعلق غلاموں کو حکم دے کہ اس کو بھی سولی پر چڑھا دو اور اس کے منہ پر تھوک اور طمانچہ لگاؤ تو کیا ایسے آقا کو کوئی عاقل اور حکیم کہہ سکتا ہے۔

نیز حق جل شانہ نے انبیاء و مرسلین کو دنیا میں اس لئے بھیجا تا کہ وہ لوگوں کو

ایمان اور ہدایت کی تلقین کریں تاکہ جو ایمان لائے وہ نجات پائے اور جو سرتابی کرے وہ ہلاک ہو۔

پس اگر عذاب الہی سے خلاصی اور نجات حضرت مسیح کی موت پر موقوف تھی تو ان ہزار ہا انبیاء و مرسلین کی آمد سے کیا فائدہ ہوا۔ معاذ اللہ جب حضرات انبیاء ہی جہنم میں محبوس تھے تو دوسروں کو جہنم سے کیسے نجات دلا سکتے تھے۔

نیز اگر یہ قتل و صلب حضرت مسیح کا اختیاری تھا اور حق جل شانہ کی عین مرضی کے مطابق تھا تو حضرت مسیح گھبراتے اور اس سے بھاگتے اور موت کا پیالہ ٹل جانے کی نہایت تضرع اور زاری سے دعا کیوں مانگتے تھے اور دشمنوں سے چھپتے کیوں تھے۔ ان کی شان تو یہ ہونی چاہئے تھی کہ ۔

نشود نصیب دشمن کہ شود ہلاک تیغت

سر دوستان سلامت کہ تو خنجر آزمائی

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جب حضرت اسمعیل علیہ السلام کے ذبح کا حکم آیا تو حضرت مسیح علیہ السلام حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے جان قربان کرنے کا ایک ادنیٰ اشارہ بھی پاتے تو سو جان قربان کرنے کے لئے حاضر ہو جاتے نیز اگر حضرت مسیح کا قتل اللہ کی رحمت تھی کہ جس سے معاذ اللہ تمام انبیاء و مرسلین جو پانچ ہزار سال سے جہنم میں محبوس تھے حضرت مسیح کے قتل سے رہا ہوئے تو پھر نصاریٰ کو چاہئے کہ یہود کے ممنون ہوں کہ ان کی وجہ سے نصاریٰ کو نجات حاصل ہوئی اور وہی لوگ اس رحمت کبریٰ اور نعمت عظمیٰ کے سبب بنے۔

اور جس طرح صلیب کو بوسہ دیتے ہیں۔ اسی طرح یہود کے ہاتھوں کو بھی بوسہ

دیا کریں ۔

ہلا غفرتم للیہود لانہم

ابدت نفوسہم الصواب بفعلا

تم نے یہود کو کیوں معاف کیا اور ان کے فعل کی تصویب کیوں نہیں کی

ما ذا علیکم ان تودو ہم و ہم

سبب النجاة من الجحیم وحرها

ان کو محبوب کیوں نہیں رکھتے وہی تو تمہارے لئے جہنم سے نجات کا سبب بنے

ہیں۔

نیز جو لوگ حضرت مسیح سے پہلے گزرے وہ مؤمن تھے یا کافر۔ اگر مؤمن اور

ناجی تھے تو ان کی نجات ایمان کی وجہ سے ہوئی نہ کہ حضرت مسیح کے مزموم قتل و صلب

سے۔

اور اگر معاذ اللہ وہ سب کے سب کافر تھے تو حضرت مسیح کا یہ قول ان کی تردید

کرتا ہے۔

”فریسیوں نے حضرت مسیح کے شاگردوں سے کہا کہ تمہارا استاد گناہ

گاروں کے ساتھ کیوں کھاتا ہے (۱۲) اس نے سن کر یہ کہا کہ تندرستوں

کو حکیم درکار نہیں بلکہ بیماروں کو۔ میں راستبازوں کو نہیں بلکہ گناہ گاروں کو

بلانے آیا ہوں۔“

کذافی مرقس باب ۹۔ درس ۱۱، ۱۲، ۱۳۔

اور یہی مضمون انجیل مرقس کے باب ۲ درس ۱۶، ۱۷ میں اور انجیل لوقا کے باب ۱۹

اور ۱۰ میں ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ حضرت مسیح صرف گناہ گاروں کے لئے نہیں بلکہ تمام اولین

اور آخرین کی خلاصی اور نجات کے لئے مبعوث ہوئے تھے تو پھر سوال یہ ہے کہ جو

لوگ حضرت مسیح کی ولادت باسعادت سے پہلے ہی مر چکے اور ان کو حضرت مسیح کا

مطلق علم نہ تھا۔ ان کی نسبت یہ کہنا کہ وہ سب گمراہ مرے کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ گمراہ تو

وہ ہے کہ جس کو دین حق کی دعوت پہنچی مگر اس دعوت کو قبول نہیں کیا۔ بغیر تبلیغ اور دعوت

کے کسی پر گمراہی کا حکم لانا صریح ظلم ہے۔ اسی وجہ سے شریعت اسلامیہ کا یہ مسئلہ ہے کہ جو لوگ زمانہ فترت میں گزرے اور ان کو کسی پیغمبر برحق کی دعوت نہیں پہنچی تو ان پر کوئی مواخذہ نہیں۔ وہ لوگ ناجی ہیں۔

پس اگر حضرت مسیح علیہ السلام کے ذریعہ سے تمام اولین اور آخرین کی خلاصی اور نجات مقصود تھی تو نصاریٰ کے اس زعم کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کا ظہور حضرت آدم علیہ السلام سے بھی پہلے ہونا چاہئے تھا۔ تاکہ سب کو حضرت مسیح علیہ السلام کی دعوت پہنچ جاتی۔

علاوہ ازیں انجیل کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام صرف بنی اسرائیل کی بھیڑوں کے لئے آئے تھے تمام عالم کے لئے مبعوث نہیں ہوئے تھے۔

بعض نصاریٰ یہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح جب تک زندہ رہے اس وقت تک زندوں کو دعوت دیتے رہے اور مرنے کے بعد مردوں کو دعوت دے رہے ہیں۔ سبحان اللہ عجیب تحقیق ہے۔ خیر جو کچھ بھی ہے لیکن ہمارا سوال یہ ہے کہ حضرت مسیح نے مرنے کے بعد فقط مؤمنین کو دعوت دی یا فقط کافرین کو، یا مؤمنین اور کافرین سب کو ہی دعوت دی۔ اگر یہ کہا جائے کہ فقط مؤمنین کو دعوت دی تو بے سود ہے جو لوگ پہلے ہی سے ایمان لا چکے اور حق کی دعوت کو قبول کر چکے ان کو دوبارہ دعوت دینے سے کیا فائدہ اور اگر یہ کہا جائے کہ مؤمن اور کافر سب ہی کو دعوت دی تو ممکن ہے کہ عالم برزخ میں حال بدل گیا ہو۔ بہت سے مؤمن ایمان سے منحرف ہو گئے ہوں اور فرعون اور ہامان نمرود اور شداد جیسے کافر مشرف با ایمان ہو گئے ہوں۔ اور بہت سے کافر ایمان لے آنے کی وجہ سے داخل جنت ہو گئے ہوں اور بہت سے مؤمن ایمان سے منحرف ہونے کی وجہ سے جہنم میں ڈال دیئے گئے ہوں۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ عالم برزخ میں مؤمن اپنے ایمان پر اور کافر اپنے کفر پر قائم رہے اور کسی کی حالت میں کوئی تغیر اور تبدل نہیں ہوا تو پھر مردوں کو دعوت دینے

سے کیا فائدہ ہوا؟ دعوت بالکل عبث اور بے کار رہی۔

نیز جس طرح حضرت مسیح نے دنیا میں لوگوں کو حق کی دعوت دی اور لوگ ان کے دشمن ہو گئے اور آپ کے زعم میں دشمنوں نے ان کو قتل بھی کر ڈالا ممکن ہے کہ اسی طرح عالم برزخ میں بھی دشمن آپ پر چڑھ آئے ہوں اور دنیا کی طرح وہاں بھی کامیاب ہو گئے ہوں۔ کیونکہ مرنے کے بعد انسان میں زندگی کی قوت باقی نہیں رہتی۔

نیز تورات میں ہے کہ اسرائیل میرا بیٹا بلکہ پہلوٹھا ہے۔ پس عیاذ باللہ اگر خدا تعالیٰ اپنی اولاد ہی کو فدیہ میں صلیب دینا چاہتا تھا تو بجائے بیٹے کے لڑکے یعنی مسیح بن مریم کے بجائے اکلوتے بیٹے کو فدیہ میں صلیب پر چڑھانا زیادہ مناسب تھا۔

نیز جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے فرزند یعنی اسماعیل علیہ السلام کو قربانی دے کر بچا لیا کیا خدا تعالیٰ اسی طرح اپنے پیارے بیٹے کو نہیں بچا سکتا تھا۔ کیا اللہ تعالیٰ کے نزدیک ابراہیم علیہ السلام کا بیٹا اپنے بیٹے سے زیادہ محبوب تھا کہ اپنا بیٹا تو بھوکا اور پیاسا باپ کو پکارتا مر جائے مگر باپ کو کسی طرح اس پر رحم نہ آئے اور دوستوں کی اولاد کو جانور کا فدیہ دے کر بچالے۔

ہر جگہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کی مدد فرمائی اور ان کے دشمنوں کو ہلاک اور برباد کیا۔ نوح علیہ السلام کے دشمنوں پر طوفان بھیجا۔ ابراہیم علیہ السلام کے دشمن نمرود کو ہلاک کیا۔ موسیٰ علیہ السلام کے دشمن فرعون کو غرق کیا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے بیٹے کی کوئی مدد نہ کی۔ بلکہ دشمنوں کی مراد پوری کر دی۔

نیز نصاریٰ کے نزدیک مسئلہ کفارہ کا تمام تر دار و مدار واقعہ قتل و صلب کے صحیح مان لینے پر ہے قرآن کریم کا دعویٰ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نہ قتل کئے گئے اور نہ سولی پر چڑھائے گئے۔ دشمنوں نے جب حضرت مسیح علیہ السلام کے قتل کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو صحیح و سالم آسمان پر اٹھالیا اور ان ہی میں سے ایک شخص کو

حضرت مسیح علیہ السلام کا ہم شکل بنادیا لوگوں نے اسی کو مسیح سمجھ کر قتل کر دیا۔
یہ قرآن کریم کی شہادت ہے جو سب سے زیادہ سچی اور بڑی شہادت ہے اور
نصاری کے متعدد فرقے بھی اسی کے قائل ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مقتول اور مصلوب
نہیں ہوئے بلکہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے جیسا کہ تواریخ میں مذکور ہے اور پادری
سیل نے بھی اپنے ترجمہ میں سورۃ آل عمران میں بعض فرقوں کا ذکر کیا ہے۔ معلوم ہوا
کہ واقعہ صلیب نصاریٰ کے نزدیک متفق علیہ نہیں۔

ہم فقط اسی الزامی جواب پر اکتفا کرنا نہیں چاہتے بلکہ تاریخی حیثیت اور انجیل کی
نصوص سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ واقعہ کی حقیقت واقعی وہی ہے جو قرآن کریم
نے خبر دی اور جس کو نصاریٰ کے بعض محققین نے بھی تسلیم کیا۔

① تاریخی حیثیت سے یہ مسلم ہے کہ جس وقت یہود بے بہود لعنہم اللہ تعالیٰ نے
حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھانے کا ارادہ کیا تو تمام حواریین اس سے ڈرے
کہ ہم نہ پکڑے جائیں سب بھاگ گئے تھے۔ وہاں کوئی موجود نہ تھا۔ لہذا یہ کہنا کہ
حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے یہ صرف یہودیوں کا بیان ہے۔ اب ہر
عادل اندازہ لگا لے کہ یہودیوں کی روایت یا شہادت کس پایہ کی ہے بعض نصاریٰ کا
قول ہے کہ واقعہ قتل کے وقت ایک حواری موجود تھا جو دور سے دیکھ رہا تھا۔ سو اگر یہ
تسلیم بھی کر لیا جائے تو تب بھی یہ روایت متواتر اور مشہور نہیں کہلا سکتی جس سے سننے
والوں کو جزم اور یقین حاصل ہو سکے۔

رہے یہود سوان کی بھی جماعت ایک قلیل جماعت تھی۔ ان کا متفق ہو کر ایک
جھوٹا واقعہ بنا لینا کوئی مستبعد نہیں، ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی ناکامی کو چھپانے کے
لئے اس طرح واقعہ بنا کر لوگوں میں مشہور کر دیا ہو۔

② جس وقت یہودی حضرت مسیح کو پکڑنے کے لئے گئے تھے وہ رات کا وقت تھا
اور رات بھی تاریک اور اندھیری تھی۔ روشنی اور چراغ کا نام و نشان نہ تھا۔ پھر اس پر

طرہ یہ کہ جو لوگ پکڑنے کے لئے گئے تھے وہ حضرت مسیح علیہ السلام کو پہچانتے نہ تھے۔ اگر وہ پیادے حضرت مسیح علیہ السلام کو پہچانتے تھے تو حضرت مسیح کے ایک شاگرد کو کیوں پکڑ لیا کہ وہ ساتھ چلے اور بتلائے کہ حضرت مسیح یہ ہیں۔

۳۔ انجیل متی باب ۴۔ آیت پنجم میں یہ ہے کہ:

”ابلیس نے حضرت مسیح سے یہ کہا کہ اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو اپنے تئیں نیچے گرا دے کیونکہ وہ تیری بابت اپنے فرشتوں کو حکم دے گا اور وہ تجھے ہاتھوں پر اٹھالیں گے۔ ایسا نہ ہو کہ تیرے پاؤں کو پتھر کی ٹھیس لگے۔ یسوع نے اس سے کہا کہ یہ بھی لکھا ہے کہ تو اپنے خداوند کی آزمائش نہ کر۔ اہ۔“

حضرت مسیح کا جواب میں یہ فرمانا کہ یہ بھی لکھا ہے کہ تو اپنے خدا کی آزمائش نہ کر اس امر کی صریح تصدیق ہے کہ گزشتہ نوشتوں میں جو مسیح کی بابت لکھا ہے کہ فرشتے اس کو ہاتھوں پر اٹھالیں گے وہ بالکل برحق ہے۔ مگر اس کے علاوہ یہ بھی لکھا ہے۔

”اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو اپنے تئیں یہاں نیچے گرا دے۔ کیونکہ لکھا ہے کہ تیری بابت اپنے فرشتوں کو حکم دے گا کہ تیری حفاظت کریں اور یہ بھی کہ وہ تجھے ہاتھوں پر اٹھالیں گے۔ ایسا نہ ہو کہ تیرے پاؤں کو پتھر کی ٹھیس لگے۔“

انجیل متی اور انجیل لوقا کی اس عبارت پر کہ مسیح کی بابت یہ لکھا ہے کہ خدا اپنے فرشتوں کو یہ حکم دے گا الخ۔ زبور کے اکیانوے باب کی گیارہویں آیت کی طرف اشارہ ہے۔ جیسا کہ انجیل متی اور انجیل لوقا دونوں کے حاشیہ میں اس مقام پر لکھا ہے:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ زبور کی وہ آیات کہ جن کی طرف انجیل متی اور انجیل لوقا میں اشارہ کیا گیا ہے وہ تمام ہادیہ ناظرین کریں تاکہ ناظرین کرام صحیح نتیجہ نکال سکیں۔

زبور (۹۱) آیت ۱۱

کیونکہ وہ تیرے لئے اپنے فرشتوں کو حکم کرے گا کہ وہ تیری نگہبانی کریں (۱۲) کہ وہ تجھے ہاتھوں پر اٹھالیں گے۔ تانہ ہو کہ تیرے پاؤں کو کسی پتھر سے ٹھیس لگے۔ (۱۳) تو شیر اور سانپ کو لتاڑے گا۔ تو شیر کے بچہ اور اژدہے کو پاؤں تلے کچلے گا (۱۴) اس لئے کہ اس نے مجھ سے دل لگایا۔ میں اسے نجات دوں گا اور میں اسے اونچے پر بٹھاؤں گا کہ اس نے میرا نام پہچانا۔ (۱۵) وہ مجھے پکارے گا اور میں اس کو جواب دوں گا اس کے دکھ اٹھانے کے وقت میں اس کے ساتھ ہوں گا۔ میں اسے چھڑاؤں گا اور اسے عزت دوں گا۔ (۱۶) میں اسے عمر کی درازی سے سیر کروں گا اور اپنی نجات اسے دکھاؤں گا۔ اہ۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح دشمنوں سے بالکل مامون اور محفوظ رہیں گے۔ اور اسی باب کی ساتویں اور آٹھویں آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح تو بالکل محفوظ رہیں گے اور کوئی شریر ان کے بدلہ قتل کیا جائے گا۔ ”لیکن وہ تیرے نزدیک نہ آوے گی۔ فقط تو اپنی آنکھوں سے نگاہ کرے گا اور شریروں کے بدلے کو دیکھے گا۔“ اہ۔

انجیل یوحنا کے باب ۷ کے آیت ۱۳ میں ہے کہ ہلاکت کے فرزند کے سوا ان میں سے کوئی ہلاک نہ ہوا تا کہ کتاب مقدس کا لکھا ہوا پورا ہو۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ: اس مقام پر انجیل کے حاشیہ میں ہے کہ کتاب مقدس کے لکھے ہوئے زبور کے (۱۰۹) ایک سو نویں باب کی آٹھویں آیت کی طرف اشارہ ہے۔

اس کے دن تھوڑے ہوویں اس کا عہدہ دوسرا پاوے اس کے بچے یتیم ہو جاویں۔ اس کی جو رو بیوہ ہو جائے۔

اور چھپسیوں (۲۶) آیت میں ہے:

”اے خداوند تو میری کمک (امداد) کر اپنی رحمت کے مطابق مجھے نجات دے (۲۷) تاکہ وہ جانیں یہ تیرا ہاتھ ہے۔ وہ لعنت کریں پر تو برکت دے جب وہ اٹھیں تو شرمندہ ہوں پر تیرا بندہ شادمان ہو اور دشمنِ نجات کی پوشاک سے ملبوس ہو اور شرمندگی کی چادر سے آپ کو چھپالیوں۔ میں اپنے منہ سے خداوند کی بہت ہی ستائش کروں گا۔ میں بہتوں کے بیچ اس کی حمد گاؤں گا۔ کیونکہ وہ مسکین کے داہنے ہاتھ پر کھڑا ہے تاکہ اس کو ان سے جو اس کی جان پر فتویٰ دیتے ہیں رہائی دیوے۔“

اس عبارت کی توضیح و تشریح کے لئے کتاب الاعمال باب اول کی آیت بستم ملاحظہ ہو کیونکہ زبور میں لکھا ہے:

”اور اس کا عہدہ دوسرا لے لے۔“

اور انجیل یوحنا باب ۱۲ آیت ۳۴ میں ہے:

”لوگوں نے اس کو جواب دیا کہ ہم نے شریعت کی یہ بات سنی ہے کہ مسیح علیہ السلام ابد تک رہے گا۔“

اور پھر آیت ۳۷ میں ہے:

”کہ یسوع یہ باتیں کہہ کر چلا گیا اور ان سے اپنے آپ کو چھپالیا۔“ انتہی

خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کی نسبت جو وعدہ کیا تھا وہ پورا کیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو دشمنوں سے بھی چھڑایا اور عمر بھی اتنی دراز کی کہ قیامت کے قریب تک زندہ رہیں گے اور آسمان سے اتر کر دجال کو قتل کریں گے اور پھر وفات پائیں گے۔

اور زبور باب ۲۱ آیت ۴ میں ہے:

”اس نے تجھ سے زندگی چاہی اور تو نے اس کو عمر کی درازی ابد تک بخشی۔“

انتہی۔“

انجیل یوحنا کے ان الفاظ میں کہ ہم نے شریعت کی یہ بات سنی کہ مسیح ابد تک رہے گا۔ اس سے زبور کی ان پیشین گوئیوں کی جانب اشارہ تھا یعنی عہد قدیم میں ایسا ہی لکھا ہے کہ مسیح قیامت تک زندہ رہیں گے۔ دشمن ان کے قتل اور صلب میں سراسر ناکام رہیں گے اور زبور میں حضرت مسیح کی نسبت یہ جملہ مذکور ہے۔
 ”وہ مجھے پکارے گا۔“

اس سے قتل اور صلب سے نجات اور رہائی کے لئے خدا کو پکارنا مراد ہے۔ جیسا کہ انجیل مرقس باب ۱۴ آیت ۳۵ اور انجیل متی باب ۲۶ آیت ۳۹ میں ہے۔
 ”اور منہ کے بل گر کے یہ دعا کی کہ اے میرے باپ اگر ہو سکے تو یہ پیالہ مجھ سے ٹل جائے تاہم جیسا میں چاہتا ہوں ویسا نہیں بلکہ جیسا تو چاہتا ہے۔ آہ۔“

خط کشیدہ فقرہ اس بات کو واضح کئے دیتا ہے کہ خدا بھی یہی چاہتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو دشمن نہ قتل کر سکیں۔

جب حضرت مسیح علیہ السلام دعا فرما چکے تب خدا کی جانب سے ایک فرشتہ آپ کی اعانت کے لئے آیا۔ جیسا کہ انجیل لوقا باب ۲۲ آیت ۳۹ میں ہے:
 ”ایک فرشتہ اسے دکھائی دیا وہ اسے تقویت دیتا تھا۔ اہ۔“

یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کو وہ فرشتہ آسمان پر اٹھالے گیا اور ان کے ہاتھ سے آپ کو چھڑا لیا ورنہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام معاذ اللہ یہود کے ہاتھ سے قتل ہوئے تو پھر نہ معلوم فرشتہ نے کیا مدد کی اور اس کے آنے سے کیا فائدہ مرتب ہوا۔ کیا معاذ اللہ وہ فرشتہ محض قتل کا تماشہ دیکھنے آیا تھا۔

اس کے بعد یہودیوں کو اشتباہ اس قدر شدید ہوا کہ حضرت مسیح کو باوجودیکہ آپ ہمیشہ انہیں میں رہتے تھے نہ پہچان سکے۔

اور حضرت مسیح کی اس دعا کا قبول ہونا عبرانیوں باب ۵ آیت ۷ میں مذکور ہے۔

چنانچہ یہود نے کہا کہ جس کا میں بوسہ لوں اسے پکڑ کر حفاظت سے لے جانا جیسا کہ انجیل میں مرقس باب ۱۴ آیت ۴۴ میں مذکور ہے۔ اور انجیل یوحنا باب ۱۸ آیت چہارم میں ہے:

”یسوع باہر نکلا اور ان سے کہنے لگا کہ کسے ڈھونڈتے ہو۔ انہوں نے جواب دیا کہ یسوع ناصری کو یسوع نے ان سے کہا کہ میں ہی ہوں یہ کہتے ہی وہ سب پیچھے گر پڑے۔ پس ان سے پوچھا کس کو ڈھونڈتے ہو۔ وہ بولے یسوع ناصری کو یسوع نے کہا کہ میں تم سے کہہ چکا ہوں کہ میں ہی ہو۔ آہ۔“

ناظرین غور فرمائیں کہ اس سے زائد اور کیا اشتباہ ہوگا کہ حضرت مسیح علیہ السلام سامنے کھڑے ہیں اور وہ پریشان ہو کر ڈھونڈ رہے ہیں اور حضرت مسیح بلند آواز سے اور سختی سے بار بار فرماتے ہیں کہ میں ہی مسیح ہوں۔ یہ اس لئے تھا کہ آپ کو اپنی نجات اور حفاظت اور رفع الی السماء کا پورا پورا یقین تھا۔

یہود کو اگر اشتباہ نہ تھا تو حضرت مسیح کے ایک شاگرد کو ۲۰ درہم رشوت دینے کی کیا ضرورت تھی جیسا کہ انجیل متی باب ۲۶ آیت ۱۴ میں ہے:

”بلکہ اس اشتباہ اور شک کی بابت حضرت مسیح خود ہی رفع الی السماء سے قبل پیشگوئی کر چکے تھے۔“

جیسا کہ انجیل متی باب ۲۶ آیت ۳۱ تا ۳۵ میں ہے، اور انجیل مرقس باب ۱۴

آیت ۲۷ میں ہے:

﴿ح حینئذ قال لهم يسوع كلکم تشکون فی فی هذه الليلة فاجاب بطرس وان شک فیک الجميع فانی لا اشک فیک ابدا قال له يسوع الحق اقول لک انک فی هذه الليلة قبل ان یضحیک دیک تنکرنی ثلاث مرات ۵۵﴾

(یہ عبارت عربی انجیل مطبوعہ ۱۸۶۹ء سے نقل کی گئی ہے۔ اور عربی کی عبارت اس لئے نقل کی گئی تاکہ ناظرین قرآن کے الفاظ کے ساتھ مطابقت کر سکیں۔)

ترجمہ: ”یسوع نے اس وقت ان سے یہ کہا کہ تم سب کے سب میرے بارے میں اس شب میں شک میں پڑو گے بطرس نے کہا اگرچہ سب شک میں پڑ جائیں مگر میں تیرے بارہ میں شک نہ کروں گا۔ یسوع نے کہا کہ میں سچ کہتا ہوں کہ تو ہی اس بات میں مرغ کی بانگ دینے سے پہلے تین مرتبہ میرا انکار کرے گا۔“

اسی وجہ سے قرآن کریم میں ارشاد ہے:

﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ۖ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ ۚ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ. وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ۚ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ۚ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ۝﴾

(القرآن: ۴/۱۵۷، ۱۵۸)

ترجمہ: ”اور یہود نے حضرت مسیح کو قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا اور ان کے بارہ میں اختلاف کرنے والے شک میں پڑے ہوئے ہیں ان کو حقیقت حال کا مطلق علم نہیں محض گمان اور انکل کا اتباع کر رہے ہیں عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ غالب اور حکمت والا ہے۔“

خلاصہ یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جو پیشین گوئی فرمائی تھی کہ لوگ میرے بارہ میں شک کریں گے وہ پوری ہوئی اور ایسی پوری ہوئی کہ انیس سو سال گزر گئے کہ لوگ اب تک شک میں پڑے ہوئے ہیں۔ قرآن کریم نے ہی ہم کو صحیح واقعہ کی خبر دی اور بتلایا کہ اہل کتاب شک میں پڑے ہوئے ہیں۔ قرآن کریم اگر خبر نہ دیتا تو ہم کو صحیح واقعہ نہ معلوم ہوتا اور نہ اہل کتاب کے شک کا علم ہوتا۔

انجیل یوحنا باب ۷ آیت ۳۲، ۳۳ میں ہے:

”پس سردار کاہنوں اور فریسیوں نے اس کے پکڑنے کو پیادے بھیجے۔ یسوع نے کہا میں اور تھوڑے دنوں تک تمہارے پاس ہوں پھر اپنے بھیجنے والے کے پاس چلا جاؤں گا۔ تم مجھے ڈھونڈو گے مگر نہ پاؤ گے اور جہاں میں ہوں تم نہیں آ سکتے۔“ انتہی۔

اور انجیل یوحنا باب ۸ آیت ۲۱ میں ہے:

”اس نے پھر ان سے کہا میں جاتا ہوں اور تم مجھے ڈھونڈو گے اور اپنے گناہ میں مرو گے۔ جہاں میں جاتا ہوں تم نہیں آ سکتے۔ پس یہودیوں نے کہا کیا وہ اپنے آپ کو مار ڈالے گا جو کہتا ہے جہاں میں جاتا ہوں تم نہیں آ سکتے اس نے ان سے کہا تم نیچے کے ہو اور میں اوپر کا ہوں۔ تم دنیا کے ہو میں دنیا کا نہیں۔“ الی آخرہ۔“

یعنی اصل میں میں آسمان کا باشندہ ہوں۔ نثر جبریلی سے پیدا ہوا ہوں۔ صورۃ انسان ہوں معنی فرشتہ ہوں۔ جہاں فرشتے رہتے ہیں وہاں جاؤں گا۔ اس لئے تم سے کہے دیتا ہوں کہ مجھ کو ڈھونڈو گے مگر نہ پاؤ گے۔ تم مجھ کو زمین پر ڈھونڈو گے اور میں آسمان پر جاؤں گا اور وہاں تم آ نہیں سکتے۔ اس لئے تم میرے ڈھونڈنے کی مشقت نہ اٹھانا۔

پس حضرت مسیح کا پانا ہی محال ہے تو ان کا قتل کرنا اور سولی دینا بھی قطعاً محال ہوگا۔ حضرت مسیح کا تو یہ ارشاد ہے کہ کوئی مجھ کو پا نہیں سکتا اور یہود کا دعویٰ یہ ہے کہ ”انا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ“ یہ تو ناممکن ہے کہ نصاریٰ حضرت مسیح کے قول کو نہ مانیں۔ لہذا اگر یہود کے قول کی تصدیق کرتے ہیں تو اس کی صورت صرف یہی ہے کہ جو قرآن نے ذکر کی ہے کہ یہود نے ان کے شبیہ کو قتل کیا۔ جس کو حضرت مسیح کے ہم شکل بنا دیا تھا اور حضرت مسیح ان کے قتل و صلب سے بالکل محفوظ

رہے۔ کوئی دشمن ان کے پاس بھی نہ آسکا۔

﴿وَاِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَآءِیْلَ عَنْكَ﴾

(القرآن: ۵/۱۱۰)

ترجمہ: ”اور جس وقت میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے باز رکھا۔“

یعنی بنی اسرائیل کو آپ کے پاس ہی نہ آنے دیا چہ جائیکہ وہ قتل کر سکتے اور کلمہ عن جو لغت میں ہے مساعدت اور مجاوزت کے لئے وضع ہوا ہے وہ ہی اس معنی کی تائید کرتا ہے۔

انجیل مرقس باب ۱۶ آیت ۱۹ صفحہ ۱۰۴، آخری صفحہ:

”خداوند یسوع ان سے کلام کرنے کے بعد اٹھایا گیا۔“ اہ۔

انجیل لوقا باب ۲۴ آیت ۵۰ صفحہ ۱۷۶، آخری صفحہ:

”جب وہ انہیں برکت دے رہا تھا تو ایسا ہوا کہ ان سے جدا ہو گیا اور

آسمان پر اٹھایا گیا۔“ اہ۔

اور اسی باب کے آیت ۳۶ تا آیت ۴۰ حضرت مسیح علیہ السلام سے حواریین کو

رفع الی السماء سے قبل جسم کا دکھانا مذکور ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ رفع جسمانی تھا نہ کہ روحانی۔

انجیل یوحنا باب ۳ آیت ۱۳ صفحہ ۱۸۲:

”اگر میں تم سے آسمان کی باتیں کہوں تو کیوں کر یقین کرو گے اور آسمان

پر کوئی نہیں چڑھا سوائے اس کے کہ جو آسمان سے اترے یعنی ابن آدم جو

آسمان میں ہے۔“

اور رسولوں کے اعمال باب اول آیت ۹ تا آیت ۱۱ صفحہ ۳۳۳ کی طرف مراجعت

کریں۔ انجیل کی بے شمار نصوص ہیں جن سے حضرت مسیح علیہ السلام کا رفع الی السماء

اور نزول عن السماء کا تذکرہ صحیفہ دانیال باب ہفتم آیت ۱۳ اور انجیل متی باب ۲۴ آیت

۲۹ تا ۳۱ اور انجیل لوقا باب ۲۱ آیت ۲۷ اور انجیل یوحنا باب اول آیت ۵۱ وغیرہ میں مذکور ہے۔

حق یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نہ مقتول ہوئے اور نہ مصلوب بلکہ جب یہود نے آپ کے پکڑنے کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے فرشتہ بھیج کر حضرت مسیح کو تو آسمان پر اٹھالیا اور ان میں سے ایک شخص کو حضرت مسیح کے مشابہ بنا دیا جس کو یہود نے حضرت مسیح سمجھ کر قتل کیا اور پھر سولی پر لٹکایا۔

اور حضرت مسیح کے متعلق جس قدر واقعات درج انجیل ہیں عجب نہیں کہ یہود نے مسیحی کو رشوت دے کر یہ غلط مضامین انجیل میں لکھا دیئے ہوں۔

جو امت اپنے پیغمبر یا خدا کو معاذ اللہ تیس روپے لے کر فروخت کر سکتی ہے اور اس کے قتل میں دشمنوں کی معین اور مددگار ہو سکتی ہے وہ اگر رشوت لے کر کچھ غلط واقعات درج کتاب کر دے تو کیا تعجب ہے۔



ایک شبہ اور اس کا ازالہ

نصاری یہ کہتے ہیں کہ ایک شخص کو بلا وجہ حضرت مسیح علیہ السلام کے مشابہ بنا کر قتل کرنا ظلم ہے۔

جواب یہ ہے کہ جب آپ کے نزدیک تمام گناہ گاروں کے عوض میں خدا کا اپنے بے گناہ اور معصوم بیٹے کو قتل کر دینا ظلم نہیں تو پھر ایک کافر یہودی یا کسی گناہ گار مؤمن کا حضرت مسیح علیہ السلام کے کفارہ اور فدیہ کے لئے قتل کر دینا کیسے ظلم ہو سکتا ہے۔

جس طرح ابراہیم علیہ السلام جب حکم خداوندی کی تعمیل کی غرض سے اکلوتے بیٹے کے ذبح کے لئے تیار ہو گئے تو فوراً بیٹے کو بچا لیا گیا اور ان کے بجائے ایک مینڈھا بطور فدیہ ذبح کر دیا۔

کیا اسی طرح ممکن نہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے قتل کے وقت حضرت مسیح کے بچانے کے لئے ایک کافر وفا جر کو حضرت مسیح کا مثل اور شبیہ بنا کر بطور فدیہ قتل کرا دیا جائے جیسا کہ کتاب الامثال باب ۱۱ در ۸ میں ہے:

”صادق مصیبت سے رہائی پاتا ہے اور اس کے بدلہ شریر پکڑا جاتا ہے۔“

اور کتاب الامثال باب ۲۱ در ۱۸ میں ہے:

”شریر لوگ صادقوں کے بدلے اور خطا کار راست بازوں کے عوض فدیہ دیئے جائیں گے۔“ اہ

ایک شبہ اور اس کا جواب

شبہ یہ ہے کہ عاصی اور گناہ گار کے قصور کو توبہ یا بدون توبہ کے معاف کر دینا اور اس پر سزا نہ دینا خلاف عدل ہے۔

جواب یہ ہے کہ خطا اور قصور کا معاف کر دینا ہرگز عدل نہیں بلکہ عین فضل اور عین جود اور عین کرم ہے۔ نیز وہ خالق اور مالک ہے۔ جس طرح چاہے اپنے ملک میں تصرف کرے۔ ”لا یسئل عما یفعل“ ۔

از ہرہ آنکہ از ہم تو

کشايد زبان جز بہ تسليم تو

صحیفہ یسعیاہ کے باب ۴۵ در ۴۸ میں ہے:

اور رومیوں کے باب ۹ در ۲۰ میں ہے:

”اے انسان تو کون ہے جو خدا کے سامنے جواب دیتا ہے۔ کیا بنی ہوئی

چیز بنانے والے سے کہہ سکتی ہے کہ تو نے مجھے کیوں ایسا بنایا (۲۱) کیا

کہہار کو مٹی پر اختیار نہیں کہ ایک ہی لوندے میں سے ایک برتن عزت

کے اور دوسرا بے عزتی کے لئے بنائے۔“

اور حضرت مسیح علیہ السلام انگوری باغ کے مزدوروں کی تمثیل میں فرماتے ہیں۔
انجیل متی باب ۲۰ درس ۱۳ ”یہاں میں تیرے ساتھ بے انصافی نہیں کرتا۔

(۱۵) کیا مجھے روا نہیں کہ اپنے مال کو جو چاہوں کروں۔

حضرت مسیح علیہ السلام کے اس جواب کے بعد گناہوں کی مغفرت میں کیا
استعداد ہے۔

انجیل لوقا کے باب ۶ درس ۲۷ سے ۳۸ تک دشمنوں سے محبت کرنے کا اور گنہ
گاروں کے قصور معاف کرنے کی ترغیب ہے۔

باب مذکور کی ۳۶ آیت میں ہے: کیونکہ وہ ناشکروں اور بدوں پر بھی مہربان
ہے۔

نجات دائمی

اہل اسلام اور اہل کتاب بلکہ تمام عقلا اس پر متفق ہیں کہ نجات دائمی اور ابدی
ہونی چاہئے مگر سوائے دیانند دائمی نجات کا شد و مد سے انکار کرتے ہیں۔ جیسا کہ
ستیارتھ پرکاش کے باب نہم صفحہ ۳۵۸ پر ہے کہ نجات لا انتہا نہیں ہو سکتی۔

حالانکہ نجات حقیقت میں وہی ہے کہ جس میں ہمیشہ کے لئے ہر قسم کے رنج و
محن سے رستگاری ہو۔ چند روزہ راحت کا نام کسی عاقل کے نزدیک نجات نہیں بلکہ
فطرۃ ہر شخص دوائی نجات کا طالب اور ساعی ہے بلکہ سوائے دیانند بھی اسی کے خواہاں
ہیں۔ چنانچہ ستیارتھ پرکاش باب پنجم صفحہ ۲۱۶ بت سنیا سی الی قولہ موت کے بعد دائمی
خوشی حاصل کرتا ہے اور ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۳۵۶ باب نہم میں ہے:

”اس کو دنیوی سکھ دکھ چھوتے بھی نہیں بلکہ ہمیشہ آند میں رہتا ہے

”واصرح من هذا كله ما قال في“ رگوید آدی ہاشیہ بہومکا صفحہ ۱۱۱

مہتیا گیان یعنی جہالت کے دور ہونے سے جیو کے تمام دوش (عیب)

دور ہو جاتے ہیں۔ پھر عیب کے دور ہونے سے ادھرم اور نفس پرستی وغیرہ کا خیال دور ہو جاتا ہے۔ جس کے دور ہو جانے سے پھر جنم نہیں ہوتا۔ جنم کے نہ ہونے سے تمام دکھ بالکل معدوم ہو جاتے ہیں۔ دکھوں کے مٹ جانے سے موکش یعنی پریشور کے قرب میں پریم آنند (راحت اعلیٰ) حاصل ہوتا ہے۔ اسی کو موکش یعنی نجات کہتے ہیں۔“ اہ۔

اور گوید آدی بہاشیہ صفحہ ۱۱۴، سطر ۳، ۴، ۵، ملاحظہ ہو:

اور اخیر سطر سے باب ختم ہونے تک۔

نجات کے محدود ہونے کی سب سے بڑی دلیل جو سماج نے پیش کی ہے وہ یہ ہے کہ بندہ کا عمل محدود ہے لہذا اس کی جزا اور نجات بھی محدود ہونی چاہئے۔

جواب اول: اگر یہ اصول صحیح ہے تو پھر ہر شخص کی عمر کے موافق اس کو مکتی (نجات) ملنی چاہئے۔ تینتالیس لاکھ بیس ہزار برس مکتی کی میعاد مقرر کرنا سراسر اس اصول کے خلاف ہے۔ جیسا کہ ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۳۵۷ بجواب سوال ۲۲ باب نہم میں مذکور ہے، اور پھر باب نہم کے ۲۶ سوال کے جواب میں صفحہ ۳۵۹ پر ہے مکتی پیدا ہونے اور مرنے کے مانند نہیں۔ کیونکہ جتنی مدت دنیا کی ۳۶ ہزار بار پیدائش اور فنا کی ہے اتنے عرصہ تک جیو کا مکتی کے آنند میں رہنا اور دکھ کے نزدیک نہ آنا کیا چھوٹی بات ہے۔

جواب دوم: اس اصول اور قاعدہ کے مطابق دوسرا اشکال یہ لازم آتا ہے کہ ہر ناجی روح کی نجات کا زمانہ مختلف ہونا چاہئے اور روح کی مکتی کی مدت اس کے اعمال کے مطابق ہونی چاہئے اس لئے کہ جب ارواح اور ان کے اعمال میں اختلاف اور تفاوت ہے تو ان کی مدت ہائے نجات میں بھی ضرور تفاوت ہونا چاہئے سب کی نجات کا زمانہ برابر اور یکساں کیسے قرار دیا گیا۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ مختلف اعمال کی مختلف سزا ہونا ضروری نہیں تو پھر تنازع

باطل ہو جاتا ہے۔

جواب سوم: یہ کہ اگر یہ قاعدہ صحیح ہے تو پھر ہر مجرم کو فقط اتنی ہی مدت تک سزا ملنی چاہئے کہ جتنے وقت میں اس نے جرم کیا ہے مثلاً کسی نے آدھ گھنٹے میں چوری کی تو اس کو صرف آدھ گھنٹہ کے لئے جیل خانہ میں بند رکھنا چاہئے۔ سال دو سال کی سزا اس کے لئے ہرگز ہرگز نہ ہونا چاہئے۔

بادشاہوں کا معمولی معمولی باتوں پر بڑے انعامات اور جاگیرات کا دینا تمام عقلاء کے نزدیک مستحسن ہے مگر سماج کے نزدیک غالباً یہ بالکل ممنوع اور ناجائز اور گناہ عظیم ہوگا۔

جواب تحقیقی: اعمال باعتبار حسن اور قبح کے مختلف المراتب ہوتے ہیں۔ کوئی عمل کم درجہ کا حسین ہوتا ہے اور کوئی زائد درجہ کا۔ علی ہذا قبح کا حال سمجھئے۔

ایمان باللہ و برسولہ اگرچہ ظاہراً مختصر اور محدود ہے۔ مگر معنی اس کے حسن اور خوبی کی کوئی حد اور پایاں نہیں۔ اور کفر باللہ و برسولہ کی قباحیت اور شاعت کی کوئی انتہا نہیں۔ اس لئے ایمان کی جزاء و ثواب دائمی اور کفر کی سزا عذاب دائمی مقرر کی گئی۔

یہی وجہ ہے کہ ایک جج کو جو کہ صرف دو تین گھنٹہ کام کرتا ہے دو ہزار روپیہ ماہانہ تنخواہ ملتی ہے اور ایک مزدور کو جو تمام دن کام کرتا ہے صرف ۱۰ روپے ماہانہ دیئے جاتے ہیں۔ اس لئے کہ جج کا کام معنوی حیثیت سے مزدور کے کام سے بہتر ہے۔

ورنہ سماج کے اصول کے موافق مزدور کی تنخواہ جج سے زائد ہونی چاہئے۔ اس لئے کہ اس نے زائد مدت کام کیا ہے۔

دنیا ہی میں اس کی نظائر موجود ہیں کہ ایک معمولی فعل کا ثمرہ نہایت طویل اور ممتد ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص کسی کا ہاتھ کاٹ ڈالے تو تمام عمر کے لئے اس کا ہاتھ بے کار ہو جاتا ہے۔ ہاتھ کاٹ ڈالنا ایک دو منٹ سے زیادہ کا کام نہیں۔ ایک مرتبہ کے زنا سے ساری عمر آشک میں مبتلا رہتا ہے۔ ایک مرتبہ گالی دے دینے سے ساری عمر کے لئے دشمن ہو جاتا ہے۔ الی غیر ذلک کام صرف ایک دو منٹ ہے مگر اس کا نتیجہ بہت

طویل اور ممتد ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ قاعدہ کہ محدود کی جزاء بھی محدود ہونی چاہئے غلط ہے۔

دیدار خداوندی

قرآن اور حدیث اور اجماع صحابہ اور تابعین سے یہ امر ثابت ہے کہ اہل ایمان جنت میں دیدار خداوندی سے مشرف اور سرفراز ہوں گے۔ جس طرح وہ خداوند ذوالجلال بندوں کو دیکھتا ہے اور خود مکان اور جہت سے پاک اور منزہ ہے اور بندے مکان اور جہت میں ہیں اسی طرح عقلاً یہ بھی ممکن ہے کہ بندے اس خداوند ذوالجلال کو اس طرح دیکھیں کہ بندے تو کسی خاص سمت اور مکان میں ہوں اور خداوند قدوس سمت اور مکان سے پاک اور برتر ہو رویت (دیکھنے) کے لئے یہ ضروری نہیں کہ جس شے کو دیکھا جائے وہ جسم ہی ہو اور کسی خاص سمت اور مکان میں ہو یہ تمام باتیں رویت کی شروط عادیہ میں، عقلاً جائز ہے کہ رویت کی تمام شروط موجود ہوں لیکن اگر حق تعالیٰ شانہ نہ چاہیں تو رویت نہ ہو۔ بلی اندھیری رات میں چوہے کو دیکھتی ہے مگر ہم نہیں دیکھتے۔ آسیب والا جنوں کو دیکھتا ہے اور ان سے باتیں کرتا ہے مگر ہم نہیں دیکھتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جبریل امین کو دیکھتے اور ان سے باتیں کرتے مگر حاضرین مجلس جبریل امین کی دید سے محروم تھے۔ اسی طرح عقلاً یہ بھی جائز ہے کہ بغیر ان شروط مزعومہ کے رویت ہو سکے صورت اولیٰ میں رویت کی شروط موجود ہیں مگر رویت منثقی تھی۔ صورت ثانیہ اس کا عکس ہے کہ شروط مزعومہ منثقی ہوں اور رویت متحقق ہو۔ آخر آج بھی تو حق تعالیٰ کو دل کی آنکھ سے بے کیف دیکھتے ہیں قیامت کے دن سر کی آنکھوں سے بے کیف دیکھیں گے۔

مکان کو بغیر مکان کے اور جہت کو بغیر جہت کے دیکھتے ہیں حالانکہ مکان کسی مکان میں نہیں اور جہت کسی جہت میں نہیں ورنہ تسلسل لازم آئے۔ اسی طرح اگر حق

تعالیٰ شان بغیر مکان اور جہت کے نظر آئیں تو کیوں محال سمجھتے ہو۔ مکان اور جہت تو مخلوق خداوندی میں بھی شرط نہیں جب وہ جہت اور مکان سے منزہ ہو کر نظر آ سکتے ہیں تو خالق کون و مکان کے دیدار کے لئے مکان اور جہت کی شرط کیوں ہے۔ اور علیٰ ہذا رویت کے لئے مرئی کا احاطہ بھی شرط نہیں۔ ہم آسمان کو دیکھتے ہیں۔ مگر ہم آسمان کو محیط نہیں۔ نیز رویت علم اور معرفت کی ایک خاص نوع ہے اور علم اور معرفت کے لئے ان علوم کا کسی مکان اور جہت میں ہونا کسی عاقل کے نزدیک شرط ادراک نہیں بس جس طرح باری تعالیٰ کی معرفت بغیر کسی کیفیت اور صورت اور بغیر کسی مکان اور جہت کے ممکن ہے اسی طرح اس کی رویت بھی بغیر کسی مکان اور جہت کے ممکن ہے۔

قال الاستاذ ابو القاسم القشیری سمعت ابابکر بن فورک يقول
سئل الاستاذ ابوسهل عن جواز رؤية الله تعالى من طريق العقل فقال
الدليل عليه شوق المؤمنين الى لقائه والشوق ارادة مفرطة والارادة لا
تتعلق بالمحال فقال السائل ومن الذي يشاق الى لقائه فقال الاستاذ
ابوسهل يشاق اليه كل حر مؤمن فاما من كان مثلك فلا يشاق.

کذا فی طبقات الشافعية الكبرى فی ترجمة محمد بن سليمان الى

سهل جلد ۲ صفحہ ۱۶۳.

ترجمہ: ”استاذ ابو القاسم قشیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے ابوبکر بن فورک کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ ایک مرتبہ استاذ ابوسهل سے یہ سوال کیا گیا کہ کیا عقلاً اللہ تعالیٰ کی رویت ممکن ہے فرمایا کہ لقاء خداوندی اور دیدار الہی کی طرف اہل ایمان کا اشتیاق یہ اس کے امکان کی دلیل ہے اس لئے کہ شوق ارادہ مفرطہ کا نام ہے اور ارادہ محال سے متعلق نہیں ہوتا۔ پھر سائل نے یہ دریافت کیا کہ وہ کون ہے کہ جو اس کی لقاء کا مشتاق ہے فرمایا کہ ہر مخلص مسلمان لقاء خداوندی کا مشتاق ہے البتہ تجھ جیسا بے حس

مشتاق نہیں۔“

حق تو یہ ہے کہ اشتیاق خلاف عقل نہیں بلکہ عدم اشتیاق خلاف عقل ہے عقلاً یہ کیسے ممکن ہے کہ انسان اپنے ربی اور محسن کی لقاء اور دیدار کا مشتاق نہ ہو جب کبھی کوئی پریشانی پیش آتی ہے تو نظریں اس کی طرف اٹھتی ہیں اور دل اس کی طرف دوڑتا ہے۔ یہ اشتیاق نہیں اور کیا ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ کا کلام سنا۔ کلام سے متکلم کا اشتیاق پیدا ہوا اور دیدار کی درخواست کی ”رَبِّ اَرِنِي اَنْظُرُ اِلَيْكَ“ جواب ارشاد ہوا ”لَنْ تَرَانِي“ یعنی تم دیکھ نہ سکو گے اور میرے جمال بے مثال کی تاب نہ لاسکو گے۔ موسیٰ علیہ السلام کی یہ مشتاقانہ درخواست خود اس کے ممکن ہونے پر دلالت کرتی ہے اگر دیدار خداوندی کوئی محال چیز ہوتی تو خود موسیٰ علیہ السلام سوال نہ فرماتے اور یہ ناممکن ہے کہ اللہ کے نبی کو یہ علم نہ ہو کہ کونسی چیز بارگاہ خداوندی میں ممکن ہے اور کونسی محال۔

نیز حق جل و علا کا جواب خود اس کے امکان پر دلالت کرتا ہے۔ اس لئے کہ جواب میں یہ فرمایا ”لَنْ تَرَانِي“ تم نہیں دیکھ سکو گے اور یہ نہیں فرمایا کہ ”لَنْ اَرِي“ کہ میں نہیں دیکھا جاسکتا۔ یعنی میری رویت ممکن نہیں اگر کوئی شخص کسی کے دامن یا برتن میں کھانے کی چیز سمجھ کر یہ کہے کہ ”اعطنيه لا کله“ یعنی یہ چیز مجھ کو کھانے کے لئے دے دیجئے اگر وہ چیز جنس غذا اور جنس طعام ہی سے نہ ہو تو یہ جواب دیں گے ”انہ لا یوکل“ یہ چیز کھانے کی نہیں اور اگر وہ چیز جنس طعام سے ہو تو یہ جواب دیں گے ”انک لن تا کله“ یعنی تم نہیں کھا سکتے مطلب یہ ہے کہ چیز اگر چہ کھانے کی ہے مگر تمہارا معدہ اس کو برداشت نہ کر سکے گا۔ اسی طرح حق تعالیٰ شانہ کا جواب میں ”لَنْ تَرَانِي“ فرمانا اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ میں اس قابل ہوں کہ دیکھا جاؤں میری طرف سے کوئی حجاب نہیں مگر تم میں دیدار کے تحمل کی قوت نہیں اس لئے تم مجھ کو اس وقت نہیں دیکھ سکتے۔ آخرت میں قوت تحمل عطا کر دی جائے گی اس لئے وہاں دیکھ

سکیں گے۔

دنیا دار فنا ہے اور آخرت دار بقا ہے آخرت میں پہنچ جانے کے بعد نہ کسی کو موت آئے گی نہ کوئی بیمار ہوگا اور نہ کسی کو ضعف لاحق ہوگا۔ جیسا کہ کسی شاعر نے کشمیر کی تعریف میں کہا ہے ۔

برسوختہ جانے کہ بہ کشمیر در آید

گر مرغ کباب است بابال و پر آید

ہر جگہ کی خاصیت جدا ہے بعض جگہوں کی آب و ہوا کمزور ہوتی ہے اور بعض مقامات کی آب و ہوا قوی ہوتی ہے اسی طرح آخرت کو سمجھو کہ وہاں قوت ہی قوت ہوگی ضعف کا نام و نشان نہ ہوگا اس لئے وہاں پہنچ کر دیدار خداوندی کا تحمل ہو سکے گا علاوہ ازیں کلمہ ”لن“ کلام عرب میں نفی وجود کے لئے مستعمل ہوتا ہے۔ نفی امکان کے لئے نہیں آتا۔



خلاصہ کلام

یہ کہ دیدار خداوندی عقلاً ممکن ہے اور مخبر صادق نے اس کے وقوع کی خبر دی ہے لہذا اس پر ایمان لانا واجب اور ضروری ہے ہاں اس کی حقیقت اور کیفیت سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کو معلوم نہیں عوام مؤمنین کو ہر جمعہ کو دیدار ہوگا اور خواص کو روزانہ صبح اور شام ہوگا اور عورتوں کو عیدین کے موقع پر۔ آیات اور روایات حدیث کی تفصیل اگر درکار ہو تو حادی الارواح الی بلاد الافراح للحافظ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف مراجعت کریں اور اگر عقلی دلائل مطلوب ہوں تو اتحاد شرح احیاء العلوم اور تقریر دلپذیر مصنفہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قدس اللہ سرہ کی طرف مراجعت کریں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم اللهم انی اسالک الرضا بعد القضا وبرد العیش بعد الموت ولذہ النظر الی وجهک

والشوق الى لقائك فى غير ضراء مضرة ولا فتنة مضلة اللهم زينا بزينة
الايمان واجعلنا هداة مهدين فاغفر السّموات والارض انت ولى فى
الدنيا والاخرة توفنى مسلما والحقنى بالصالحين. آمين يا رب العالمين
وصلّى الله تعالى على خير خلقه سيدنا ومولانا محمد وعلى الله واصحابه
وازواجه وذرياته اجمعين. سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام
على المرسلين والحمد لله رب العالمين.



FREEDOM
FOR GAZA

islamiclinescoverphotos.com

جدید اضافہ شدہ ایڈیشن

اغلاط العوام

یعنی
عوام میں مشہور غلط مسائل

خصوصیات

• معتبر علماء کی تحقیقی نظر اور عرق ریزی کا ثمرہ۔ • عقائد و اعمال اور عبادات و معاملات میں افراط و تفریط سے محفوظ صراطِ مستقیم پر گامزن ہونے کے بہترین راہنمائی اصولوں پر مشتمل۔

تصنیف لطف

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی صاحبہا دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

جدید اضافہ و نثرانی

مسح الامت حضرت مولانا مسیح اللہ خاں صاحب قسریہ (خلیفہ حضرت تھانی)

ترتیب جدید و عوامی

مولانا مہربان علی بڑو توی

زمزم پبلشرز

نزد مقدس مسجد اردو بازار - کراچی

فون ۷۷۲۵۶۷۳

مَنْ يَرِ الْإِسْلَامَ بِخَيْرٍ أَيْفَقَّهُهُ فِي الدِّينِ (الحديث)

فِقه حنفی پاک اُصول و ضوابط

منتخب از مَوَاعِظ و مَلَفُوظَات
حَایِمُ الْأُمّتِ حضرت اقدس تھانوی رحمۃ اللہ علیہ



حضرت مولانا محمد زکریا مظاہری ندوی
خادم الافاء والتدریس جامعہ عربیہ ہنوا بانڈہ

نظر ثانی
مفتی احسان اللہ شاق
جامعۃ الرشید احسن آباد - کراچی

مزمع پبلشرز

نزد مقدس مسجد - اردو بازار - کراچی
فون ۷۷۲۵۶۷۳

پہلے دیکھ کر مطہرات

قرآنی افادات	مولانا احمد حقانی ندوی
فقہ حنفی کے اصول	حضرت مولانا محمد زید مظاہری ندوی
آیات متعارضہ	مولانا انور گنگوہی
عقائد اسلام (کامل)	مولانا ادریس کاندھلوی
اغلاط العلوم	مولانا اشرف علی تھانوی
اعیان الحاج	امیر الہد حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی
البشر والنزیر (کامل ۳ حصہ)	مولانا محمد عثمان (مقیم مدینہ المنورہ)
تذکرۃ الحبیب	مولانا ارشاد احمد فاروقی صاحب
تنبیہ الغافلین (کامل ۳ حصہ)	مولانا محفوظ الحسن سنہلی
حیۃ الصحابہ (کامل ۳ حصہ)	مولانا محمد احسان الحق صاحب
سیرت النبی ﷺ انسائیکلو پیڈیا	سید عرفان احمد صاحب
سنت کے مطابق نماز پڑھیے	مولانا مفتی محمد ارشاد القاسمی صاحب
منتخب احادیث	مولانا محمد سعد کاندھلوی صاحب
علم نافع	مولانا مفتی محمد ارشاد القاسمی صاحب

زمزم پبلشرز